

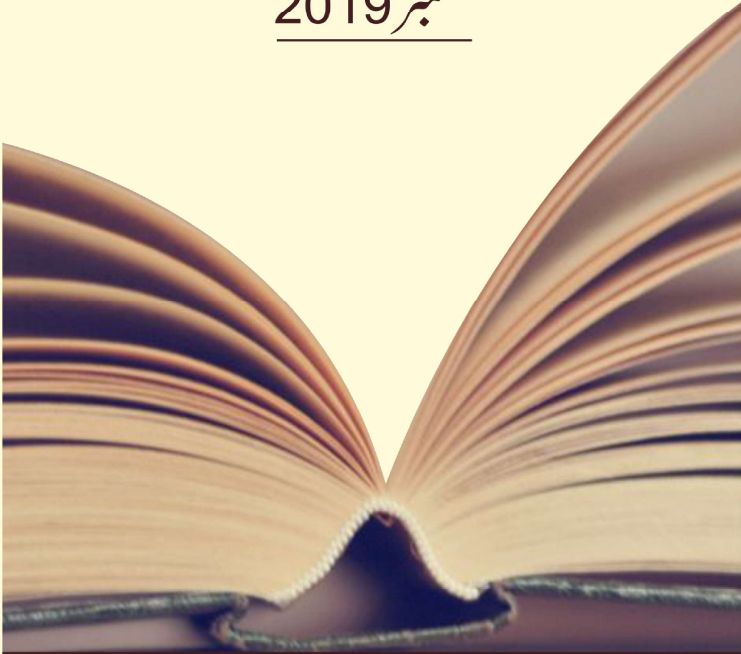
ISSN : 2455-0248

ششماہی ریسرچ اور ریفریڈ جرنل

ادب وثقافت

9

ستمبر 2019



ڈائریکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد

ISSN : 2455-0248

Adab-o-Saqafat

(Bi-Annual Research & Refereed Journal)

Issue No.: 9 September, 2019

Editor: Mohd. Zafaruddin



12 جولائی 2019: ڈی ٹی پی اے اردو یونیورسٹی کے "سیل کاؤنٹر" کا افتتاح بدست و اس چائسلر ڈاکٹر محمد اسلم پرویز۔

Directorate of Translation & Publications

Maulana Azad National Urdu University

Gachibowli, Hyderabad-500032, Telangana (India)

E-mail: directordtp@manuu.edu.in

website: manuu.ac.in, Mobile: 09347690095

ششماہی ریسرچ اور ریفریڈ جرنل

9

ادب وثقافت

ستمبر 2019

مدیر

پروفیسر محمد ظفر الدین



ڈائریکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد

Directorate of Translation & Publications
Maulana Azad National Urdu University

Adab-o-Saqafat

(Bi-Annual Research & Refereed Journal)

Issue: 9 September, 2019

ISSN : 2455-0248 UGC Approved Journal

ڈائرکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز کا تحقیقی اور ریفریڈ جریڈہ

ششماہی ادب و ثقافت حیدرآباد

ناشر : ڈائرکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی

گچی باؤلی، حیدرآباد - 500032 (تلنگانہ)

طباعت : اے۔ آر۔ انٹر پرائزز، حیدرآباد

رابطہ : 09347690095

ای میل : directordtp@manuu.edu.in

zafaruddin65@gmail.com

مقالہ نگاروں کی رائے سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے

سرپرست اعلیٰ
ڈاکٹر محمد اسلم پرویز، شیخ الجامعہ

سرپرست
پروفیسر ایوب خان، نائب شیخ الجامعہ

ایڈیٹوریل بورڈ

پروفیسر عبد الستار دولوی، ممبئی	پروفیسر شمیم حنفی، نئی دہلی
پروفیسر اشرف رفیع، حیدرآباد	پروفیسر شارب ردولوی، لکھنؤ
پروفیسر م۔ن۔ سعید، بنگلور	پروفیسر عتیق اللہ، نئی دہلی
پروفیسر وہاب قیصر، حیدرآباد	پروفیسر بیگ احساس، حیدرآباد
پروفیسر محمد فاروق بخش، حیدرآباد	پروفیسر نسیم الدین فریس، حیدرآباد

جناب انیس اعظمی، حیدرآباد

فہرست

- شذرات ایڈیٹر 6-10
- 1- کلام ولی کی باز آفرینی اور غیر مطبوعہ پروفیسر عبدالحق 11-16
- غزلیں
- 2- کشمیر میں اردو غزل پروفیسر قاضی عبید الرحمن ہاشمی 17-29
- 3- جمیل مظہری کی شاعری میں فکری پروفیسر بیگ احساس 30-40
- میلا نات
- 4- حکیم منظور کی غزل: سخن ثقافت زاد پروفیسر قدوس جاوید 41-58
- 5- قاضی عبدالستار اور اُن کے تاریخی ناول پروفیسر ابن کنول 59-66
- 6- قائم شناسی - ایک تجزیہ پروفیسر ضیاء الرحمن صدیقی 67-85
- 7- حب الوطنی اور اردو افسانہ پروفیسر اسلم جمشید پوری 86-105
- (آزادی کے بعد)
- 8- کارل مارکس اور ادب پروفیسر نامور سنگھ 106-120
- مترجم: ڈاکٹر رغبت شمیم ملک
- 9- گل نغمہ کے آنگن میں دیوناگری ہنڈولہ ڈاکٹر عبدالمالک 121-170
- (ہنڈولہ کافی ولسانی تجزیہ)
- 10- امالے کے تعلق سے کچھ باتیں جناب عارف حسن خاں 171-185
- 11- ترنم ریاض کی نظموں میں سماجی و تہذیبی ڈاکٹر مسرت جہاں 186-197
- شعور

- 198-209 ڈاکٹر محمد جنید ڈاکر مختلف اداروں میں اردو ترجموں کی صورت حال
- 210-227 ڈاکٹر سید اسرار الحق مسیلمی پروفیسر عبدالغفور: بچوں کے ایک اہم معمار شاعر
- 228-238 ڈاکٹر صبیحہ تبسم مغربی بنگال میں اردو شاعری۔ ایک جائزہ
- 239-254 ڈاکٹر محمد انظر اندوی سلیمان خلیب: دکنی زبان کا نمائندہ شاعر
- 255-267 ڈاکٹر ناہیدہ فاطمہ عہد برطانیہ کی لسانی سازشیں
- 268-283 ڈاکٹر نوشاد عالم شہر آشوب کا ارتقائی سفر ایک جائزہ
- 284-295 جناب محمد منہاج الدین پروفیسر اختر اور یونیورسٹی لسانیاتی سرمایہ
- 296-307 جناب محمد نعمان علی نظریات ترجمہ بمقابلہ معیار ترجمہ: مشرقی و مغربی افکار کا اجمالی جائزہ
- 308-323 جناب محمد شریف لداخ میں اردو افسانہ

باتیں کتابوں کی

- 324-327 پروفیسر عبدالستار دلوی وجے تینڈ و لکراور
- 328-348 پروفیسر علی احمد فاطمی 'خاموش! عدالت جاری ہے' بعض دیگر کتابیں
- 349-352 فہرست مطبوعات

شذرات

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی کے تحقیقی جریدے 'ادب و ثقافت' کا نواں شمارہ پیش خدمت ہے۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ آج چہار طرف ادبی جرائد 'لائٹ' کیے جا رہے ہیں اور ان میں مختلف نوعیت کا علمی و ادبی مواد پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن جریدوں کے اس بازار میں 'ادب و ثقافت' نے اگر اپنا منفرد مقام بنائے رکھا ہے تو یہ صرف قارئین کی محبت اور قلمی معاونین کے خلوص و سرپرستی کا نتیجہ ہے۔ یقین ہے کہ خلوص و وابستگی کا یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

قارئین 'ادب و ثقافت' کو یہ اطلاع دیتے ہوئے بہت خوشی ہو رہی ہے کہ مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی نے ملک کی مرکزی دانش گاہوں میں 20 واں مقام حاصل کر لیا ہے۔ اب اسے ہندوستانی زبان کی ایسی واحد یونیورسٹی کا اعزاز مل گیا ہے کہ جو نہ صرف دیگر مرکزی یونیورسٹیوں کے ہم پلہ ہے بلکہ اسے بیشتر پر سبقت حاصل ہے۔ یہ سروے معروف انگریزی جریدہ آؤٹ لک نے ICARE ادارے کے ساتھ مل کر ہندوستان کی اہم مرکزی دانش گاہوں میں اساتذہ طلبہ تناسب پی ایچ ڈی یافتہ اساتذہ کی تعداد فی استاد مقالات کی شرح، مقالوں میں پیش کردہ حوالے، اہمیت اور تنوع جیسے عوامل کی بنیاد پر کیا ہے۔ سروے کا یہ نتیجہ اردو اور اردو ذریعہ تعلیم کے لیے فال نیک اور اعزاز کے مترادف ہے۔ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر محمد اسلم پرویز نے طلبہ اساتذہ اور تمام مانو برادری کو مبارکباد دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس اعزاز نے مانو کے تئیں ہماری ذمہ داریوں میں اضافہ کر دیا ہے۔ اب ہمیں پہلے سے زیادہ خلوص، محنت اور لگن سے

کام کرنا ہوگا۔ واضح رہے کہ اس یونیورسٹی نے اپنی عمدہ کارکردگی کے ذریعہ جہاں اُردو ذریعہ تعلیم کی افادیت اور دیگر ذرائع تعلیم سے ہمسری ثابت کی ہے وہیں اس نے سرکاری وغیر سرکاری سطح پر مختلف گوشوں سے ستائش بھی حاصل کی ہے۔ NAAC نے اسے لگا تار دو مرتبہ اے گریڈ عطا کیا ہے۔ فارغ طلبہ بین الاقوامی کمپنیوں اور سرکاری شعبوں میں مسلسل روزگار حاصل کرتے ہوئے اُردو کے تعلق سے پائی جانے والی غلط فہمیوں کا ازالہ کر رہے ہیں۔ آج ملک کے بیشتر حصوں میں اُردو یونیورسٹی کے تربیت یافتہ اسکول اساتذہ کی ایک بڑی تعداد موجود ہے۔ وائس چانسلر ڈاکٹر محمد اسلم پرویز کی ایما پر ڈائریکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ سپلی کیشن قائم کیا گیا جہاں اُردو زبان میں نصابی اور علمی کتابوں کی تیاری کا اہم اور بنیادی کام انجام دیا جا رہا ہے۔ 12 جولائی 2019ء کو یونیورسٹی کیمپس میں اس کے 'سیل کاؤنٹر' کا افتتاح عمل میں آیا جہاں اس کی مطبوعات دستیاب ہیں۔ یہاں سے نہ صرف نئے موضوعات پر شائع ہونے والی مختلف علمی کتابیں حاصل کی جاسکتی ہیں بلکہ یونیورسٹی کے فاصلاتی طریقہ تعلیم کے تحت جو خود تدریسی مواد طلبہ کو فراہم کیا جاتا ہے وہ بھی برائے فروخت دستیاب ہے۔ پہلے یہ کتابیں صرف فاصلاتی طرز کے طلبہ کے لیے مختص تھیں مگر اب اسے کوئی بھی استاد طالب علم یا متعلقہ مضمون میں دلچسپی رکھنے والا شخص حاصل کر سکتا ہے۔

”ادب و ثقافت“ کی کوشش رہی ہے کہ اس کے قلمی معاونین کی فہرست میں تنوع ہو اور ان لوگوں کو بھی شامل کیا جائے جن کی بیش قیمت تحریروں سے اب تک یہ جریدہ فیض یاب نہیں ہو سکا ہے۔ لہذا اس شمارے کا پہلا مضمون پروفیسر عبدالحق کا ہے جو ماہر اقبالیات کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں لیکن مجموعی طور پر کلاسیکی شعر و ادب پر ان کی گہری نظر ہے۔ وہ ان دنوں کلام ولی کی باز آفرینی پر کام کر رہے ہیں۔ ہم ان کے ممنون ہیں کہ انہوں نے اسی موضوع پر اپنی ایک غیر مطبوعہ تحریر ”ادب و ثقافت“ کے لیے مرحمت فرمائی۔ گرچہ یہ ایک مختصر سا مضمون ہے لیکن اس کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ موصوف نے اس پر کتنی محنت شاقہ کی ہے۔ ہم اس مضمون کو ولی

دکنی پرائن کی آئندہ گرانمایہ تحقیقی کتاب کا پیش خیمہ سمجھتے ہیں۔

پروفیسر قاضی عبدالرحمن ہاشمی نے کشمیر میں اُردو غزل: سمت و رفتار میں لکھا ہے کہ اس خطے کے شعرا نے وقت گزاری یا لفظن طبع کے لیے نہیں بلکہ ایک وجودی جبر اور تخلیقی و فور کے عالم میں شعر و سخن کی خدمت کی ہے۔ پروفیسر بیگ احساس نے جمیل مظہری کی شاعری میں فکری میلانات کے تحت واضح کیا ہے کہ جس طرح آتش دہلی اور لکھنؤ کا حسین سنگم تھے، جمیل مظہری عظیم آباد اور کلکتہ کے سنگم تھے۔ جمیل مظہری کی بعض نظموں پر گفتگو کے بعد پروفیسر احساس نے مظہر امام کے اس خیال کی تائید کی ہے کہ وہ تضادات کا ملغوبہ تھے۔ مگر یہی تضادات اُن کے انسان ہونے کی دلیل ہے۔ پروفیسر قدوس جاوید نے اپنے مضمون میں بتایا ہے کہ حکیم منظور کی غزلیں نئی ثقافتی ساخت کو نمایاں کرتی ہیں۔ اپنی زبان زمین، معاشرہ اور ثقافت کی تعبیر و تہذیب اُن کی انفرادیت ہے۔ پروفیسر ابن کنول اپنے مضمون میں قاضی عبدالستار کے تاریخی ناولوں دار الشکوہ، صلاح الدین ایوبی، غالب اور خالد بن ولید کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اُن کی انفرادیت اُن کے تاریخی شعور کے علاوہ اُن کی زبان اور زبان کے انداز بیان میں پوشیدہ ہے۔ پروفیسر ضیاء الرحمن صدیقی نے قائم چاند پوری کے تعلق سے لکھا ہے کہ وہ میر و سودا کے معاصر تھے۔ درویش صفت انسان تھے اور قلندرانہ مزاج رکھتے تھے۔ طبیعت میں لامرکزیت تھی۔ ہجو یہ انداز زمانے سے بے نیازی اور بدماغی اُن کو گمنامی کی طرف لے گئی۔ پروفیسر اسلم جمشید پوری نے حب الوطنی اور اُردو افسانے کے موضوع پر سیر حاصل گفتگو کرتے ہوئے بتایا ہے کہ آزادی کے بعد حب الوطنی کا منظر نامہ خاصا تبدیل ہوا ہے۔ اُنہوں نے اپنی بات نمائندہ اقتباسات اور حوالوں سے ثابت کی ہے۔ ڈاکٹر رغبت شمیم ملک نے پروفیسر نامور سنگھ کے مضمون کارل مارکس اور ادب کا ترجمہ کیا ہے۔ مضمون میں مارکسیت کے تین بنیادی ماخذوں جرمن فلسفہ، برطانوی معاشیات اور فرانسیسی اشتراکیت کے حوالے سے بات شروع کی گئی ہے لیکن تفصیلی گفتگو ایک اور ماخذ یونانی المیہ کے حوالے سے کی گئی ہے۔ ڈاکٹر عبدالملک نے ”گل نغمہ کے آنگن میں دیوناگری ہنڈولہ“ کے عنوان سے فراق

گورکھپوری کے ”ہنڈولہ“ کا فنی ولسانی تجزیہ پیش کیا ہے۔ یہ ایک انتہائی تفصیلی مضمون ہے جس میں فاضل مقالہ نگار کا خصوصی لب و لہجہ اور اسلوب دلچسپی پیدا کرتا ہے۔ جناب عارف حسن خاں صاحب نے ایک بار پھر اُردو قواعد پر ایک انتہائی علمی مضمون عنایت فرمایا۔ ان کے مضمون ”امالے کے تعلق سے کچھ باتیں“ کے مطالعے سے نہ صرف معلومات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ ذہن کے دریچے کھل جاتے ہیں۔ ڈاکٹر مسرت جہاں نے لکھا ہے کہ ترنم ریاض کی نظمیں سماجی و تہذیبی شعور کا آئینہ دار ہیں۔ عہد حاضر میں ہمارے معاشرے میں انسانیت اور تہذیب کا سب سے زیادہ فقدان ہے۔ شاعر ان حالات سے مضطرب ہے اور ان کی نظمیں اسی اضطراب کی عکاسی کرتی ہیں۔ ڈاکٹر محمد جنید ذاکر نے مختلف اداروں میں اُردو ترجموں کی صورت حال پر ایک جامع مضمون قلم بند کیا ہے۔ انہوں نے قومی کونسل برائے فروغ اُردو زبان، اُردو اکیڈمیوں، نیشنل بک ٹرسٹ، این سی ای آر ٹی اور ڈاکٹر بی آر امبیڈ کر مولانا آزاد نیشنل اُردو یونیورسٹیوں کا احاطہ کیا ہے۔ ڈاکٹر سید اسرار الحق سیبلی نے اپنے تحقیقی مضمون میں بچوں کے ایک اہم معمار شاعر پروفیسر عبدالغفور شہباز کے تعلق سے بہت بنیادی معلومات فراہم کی ہے اور ان کا مفصل تعارف کرایا ہے۔ ڈاکٹر صبیحہ تبسم نے مغربی بنگال میں اُردو شاعری کا ایک جائزہ پیش کیا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ بنگال میں اُردو شاعری مقامی رنگ و آہنگ کے ساتھ مجموعی اُردو شاعری کے مختلف میلانات سے لبریز ہے۔ عہد حاضر میں وہاں کی شاعری کی خصوصیات نئی جہتوں کی تلاش اور جستجو ہے۔ ڈاکٹر محمد انظر ندوی نے دکن زبان کے نمائندہ اور انتہائی مقبول شاعر سلیمان خطیب کی حیات اور شاعری کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے علاوہ ڈاکٹر ناہیدہ فاطمہ، ڈاکٹر نوشاد عالم، محمد منہاج الدین، جناب محمد نعمان علی اور جناب محمد شریف نے مختلف موضوعات پر اپنا قلمی تعاون دیا ہے جو اس جریدے میں شامل ہے۔ ہم ان سبھی حضرات و خواتین کے شکر گزار ہیں۔

دہلی اُردو اکادمی نے ممتاز ترقی پسند ناقد پروفیسر شارب ردولوی کو اپنے سب سے بڑے

کل ہند بہادر شاہ ظفر ایوارڈ سے سرفراز کیا۔ اکادمی کا دوسرا بڑا انعام پنڈت دتاتریہ کیفی ایوارڈ ممتاز نقاد پروفیسر عتیق اللہ کو پیش کیا گیا۔ یہ دونوں ہی ایوارڈ زردو لاکھ اکیاون ہزار روپے، شیلڈ، سند اور شال پر مشتمل ہے۔ اسی طرح مہاراشٹرا اسٹیٹ اُردو سائتیاہ اکادمی کے قومی سطح کے مرزا غالب ایوارڈ برائے 2017ء کے لیے عہد حاضر کے بلند پایہ ناقد پروفیسر شمیم حنفی کو منتخب کیا گیا ہے۔ اس ایوارڈ کی رقم ایک لاکھ روپے ہے۔ یہ تینوں ہی حضرات ہمارے ایڈیٹوریل بورڈ کے معزز رکن ہیں۔ ہم انہیں صمیم قلب سے مبارکباد پیش کرتے ہیں اور ان کی صحت و شادمانی کی دعا کرتے ہیں۔

اس شمارے میں چند اہم کتابوں کا تعارف بھی شامل ہے جس کے لیے ادارہ پروفیسر علی احمد فاطمی کا شکر گزار ہے۔ فاطمی صاحب کے تبصروں سے پہلے معروف فنکار وجے تینڈلکر اور ان کے ڈرامے ”خاموش! عدالت جاری ہے“ کا تعارف پیش کیا گیا ہے جو پروفیسر عبدالستار دلوئی کے رشحاتِ قلم کا نتیجہ ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ اس سلسلے کو آگے بھی جاری رکھا جائے۔

’ادب و ثقافت‘ کے سبھی شماروں کا مطالعہ اُردو یونیورسٹی کی ویب سائٹ پر ڈائریکٹوریٹ کی لنک کے تحت بھی کیا جاسکتا ہے۔

پروفیسر محمد ظفر الدین

ایڈیٹر

ڈائریکٹر۔ سنفر فار اُردو کلچر اسٹڈیز

ڈائریکٹر۔ ڈائریکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز

کلام ولی کی باز آفرینی اور غیر مطبوعہ غزلیں

کلام ولی کی باز آفرینی کا سلسلہ تقریباً ایک صدی سے جاری ہے۔ ایک عام اندازے کے مطابق کلام ولی کے قلمی نسخوں کی تعداد تقریباً ساٹھ سے بھی زیادہ ہے۔ ان میں کلیات، دیوان اور انتخاب کے مکمل اور ادھورے نسخے شامل ہیں۔ ان سب کو یکجا کرنا آسان نہیں اور بیش از بیش نسخوں میں تین یکساں ہے۔ کبھی کبھی نئے نسخوں کی بازیافت کا علم ہوتا ہے۔ جرائد کے حوالوں سے اضافہ ایک خوش گوار علمی معاملہ ہے۔ ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی نے رسالہ ہندوستانی، الہ آباد کے جنوری 1933ء کے شمارے میں کئی مخطوطات کے مشن پر بحث کی تھی۔ پروفیسر نور الحسن ہاشمی نے کلیات میں جگہ جگہ حوالہ دیا ہے۔ اس کے بعد معاصر پٹنہ میں جون 1943ء کے شمارے میں ڈاکٹر مختار الدین آرزو کا مضمون شائع ہوا۔ اگست 1945ء میں معارف، اعظم گڑھ میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے نئے مخطوطے کا تعارف اور تقابلی پیش کیا۔ نوائے ادب بمبئی میں جولائی 1952ء کے شمارے میں ڈاکٹر عالی جعفری نے اس روایت میں اضافہ کیا۔ اُردو کراچی جولائی 1955ء میں قاضی احمد میاں اختر جو ناگڑھی نے خطی نسخوں کے تعارف اور تقابلی کا تجزیہ کیا۔ اسی رسالے کے شمارہ جولائی 1966ء میں محمد اکرام چغتائی نے دریافت شدہ نسخوں پر مقالہ شائع کیا۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے نیا دور لکھنؤ مطبوعہ نومبر 1995ء میں کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد کے دو خطی نسخوں پر مضمون قلم بند کیا۔ انہوں نے غیر مطبوعہ کلام کے کچھ اشعار کو ادعائیت کے ساتھ پیش کیا ہے حالانکہ پیش کردہ اشعار کی بڑی تعداد کلیات ولی (مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن) میں موجود ہے۔ بعض غزلوں کو بھی غیر مطبوعہ بتایا جب کہ وہ کلیات میں شامل ہیں۔ یہ بھی ان کی عام تحقیقی کمزوریوں پر مبنی ہے۔

ان کے مطابق یہ غزلیں غیر مطبوعہ ہیں۔

- شوخ سرکش دل رہا ہے انعیاش ۷
چشم دل بر میں خوش ادا پایا ۷
جب صنم کوں خیال باغ ہوا ۷
جب لگ ہے چمن بیچ بہار گل وز گس ۷
مفلسی سب بہار کھوتی ہے ۷

ان کے علاوہ دوسرے اشعار بھی مطبوعہ کلیات میں موجود ہیں ان کی اس طرح کی غیر

ذمہ دارانہ تحقیق نے بہت مغالطے پیدا کیے ہیں

- 1 کلیات ولی ص: 49
2 کلیات ولی ص: 48
3 کلیات ولی ص: 41
4 کلیات ولی ص 99

راقم نے بھی ایوان اُردو دہلی کے جون 2016ء کی اشاعت میں مخطوطہ کا تعارف اور غیر مطبوعہ کلام کا کچھ حصہ پیش کیا تھا۔ ولی پر لکھی جانے والی تصانیف، مقالے اور مضامین سے الگ یہ ان کے خطی نسخوں سے متعلق مضامین کا رسالوں کے حوالے سے ذکر تھا۔

کلام ولی کے مجموعوں کی اشاعت کا آغاز 1927ء سے ہوا۔ مولانا احسن مارہروی نے کلیات ولی کو مرتب کر کے شائع کیا۔ مقدمے میں مخطوطات کا تعارف بھی پیش کیا۔ کچھ نئے نسخوں کی دریافت کے بعد ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے بیادگار ولی مرتب کیا۔ جو 1938ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے کلیات ولی کو نئی تدوین سے آراستہ کیا جسے مقابلہ و نظر ثانی کے بعد انجمن ترقی اُردو ہند 1945ء میں دوسری بار شائع کیا۔ اس میں نئے خطی نسخوں کی مدد لی گئی تھی۔ اس کی تیسری اشاعت 1954ء میں کراچی میں ہوئی۔

مولانا احسن مارہروی کی معلومات کے مطابق قدیم ترین نسخہ کی کتابت 1120ھ میں ہوئی۔ یہ نواب نصیر حسین خاں عظیم آبادی کا مملوکہ نسخہ تھا۔ جو اب نایاب ہے دوسرا نامکمل نسخہ

1125ھ کا ہے اور سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں محفوظ ہے۔ ترقیے میں خیر الدین کاتب کا نام درج ہے۔ یہ 73 اوراق پر مشتمل ہے اسی ذخیرے میں ایک اور نام تمام قدیم نسخہ ہے جو 1128ھ کا مرقومہ ہے۔ انجمن ترقی اُردو کراچی کے ذخیرے میں 1131ھ کا نسخہ موجود ہے۔ اس میں کچھ کلام غیر مطبوعہ ہیں اس نسخے کی چھ غزلیں راقم نے موجودہ ترتیب میں شامل کی ہیں۔ جو کلیات میں نہیں ہیں۔ کہیں کہیں اشعار کے متن میں بھی تبدیلی ہے۔ انہیں نظر انداز کیا گیا ہے انجمن ترقی اُردو کراچی کے کتب خانے میں ولی کے اور بھی نسخے ہیں۔ 1134ھ کا نسخہ بھی ہے۔ ایک دوسرا نسخہ 1135ھ کا مکتوبہ ہے۔ اس میں 97 اوراق اور 436 غزلیں ہیں۔ دوسرے اصناف شعر بھی موجود ہیں 1140ھ کا لکھا ہوا نسخہ کا مالا بھیرری بمبئی کی تحویل میں ہے۔ 375 غزلیں شامل ہیں۔ ترقیہ بھی ہے۔ انجمن ترقی اُردو ہند دہلی کے نسخے مکتوبہ 1141ھ کو پروفیسر نور الحسن ہاشمی نے اپنے مرتب کردہ کلیات میں استعمال کیا ہے۔ ان کے خیال میں یہ نسخہ بہت مستند ہے۔

انڈیا آفس لاہور کی کراچی 1144ھ کا لکھا ہوا ہے۔ کلیات ولی کی تدوین میں نور الحسن ہاشمی نے اس نسخے سے استفادہ کیا ہے۔ اس میں غزلوں کی تعداد 365 ہے۔ حفیظ اللہ کے قلم کی کتابت ہے جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ کا نسخہ 1152ء کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں 105 ورق ہیں۔ اس نسخے کو کئی لوگوں نے متعارف کرایا ہے۔ اس میں درج ایک قطعہ کی بنیاد پر ولی کے سال وفات پر مضامین لکھے گئے۔ اس میں 308 غزلیں دوسرے اصناف کے ساتھ موجود ہیں۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ میں ایک نسخہ ہے جو 1155ھ کا لکھا ہوا ہے یہ نسخہ مولانا احسن مارہروی کے مطالعہ میں رہا ہے۔ کلیات کی ترتیب کے وقت انہوں نے اس سے استفادہ کیا تھا۔ رئیس گورکھپور مولوی سبحان اللہ خاں کے کتب خانہ کا نسخہ بھی علی گڑھ میں موجود ہے۔ یہ 1158ھ کا لکھا ہوا ہے۔ ادارہ ادبیات اُردو حیدرآباد میں کئی نسخے موجود ہیں اور اہم ہیں۔ کتب خانہ آصفیہ میں بھی کئی نسخے ذخیرے کی زینت ہیں۔ ان کے علاوہ بیرون ملک کے ذخیروں میں بھی کئی اہم نسخے موجود ہیں۔ برٹش میوزیم کے علاوہ کیمرج والا نسخہ گارسان دتاسی کے ہاتھوں گزر چکا تھا۔

نوائے ادب جولائی 1952ء میں ڈاکٹر عالی جعفری نے جس نسخے کا حوالہ دیا تھا اس کی نشان دہی نہ ہو سکی۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانہ میں 1134ھ کا لکھا ہوا نسخہ اہمیت کا

حامل ہے۔ یہاں حافظ محمود شیرانی کے ذخیرے میں بھی ایک نسخہ موجود ہے جو 1138ھ میں لکھا گیا۔ عام نسخوں کی طرح غزل، قصائد، محسنات رباعی وغیرہ موجود ہیں۔ یہ نسخہ احمد آباد میں لکھا گیا۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے حیدرآباد کے ایک ذاتی ذخیرے کے نسخہ کا تعارف کرایا تھا جو 1144ھ میں لکھا گیا۔ ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ میں جو نسخہ موجود ہے وہ 1146ھ کا ہے۔ غیر مطبوعہ کلام سے خالی ہے۔ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد میں دو اہم نسخے موجود ہیں ایک 1151ھ کا دوسرا 1152ھ کا رقم کردہ ہے۔ پہلا نسخہ مکمل نہیں ہے اور 111 اوراق پر مشتمل ہے۔ دوسرے نسخہ کے چند ابتدائی صفحات نہیں ہیں۔ اس میں 124 اوراق ہیں۔ یہ نسخہ زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ کئی نسخوں کی ادھوری یا نامتوا نقلیں اور نسخے دیکھنے کو ملے اور غلط بھی لکھے ہوئے نظر آئے۔ ترتیبہ بھی نادر ملا۔ مگر نسخوں کی کثرت آرائی کسی استعجاب سے کم نہیں۔ ان کی مدد سے ولی کے کلام کا ایک عجائب خانہ تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ راقم کے پاس کئی نسخے موجود ہیں۔ یہاں ایک کا تعارف پیش نگاہ ہے۔ یہ دراصل دیوان ہے۔ کلیات نہیں۔ صرف غزلیں ہیں۔ ترتیبہ نہیں ہے۔ مگر کاغذ روشنائی اور املائی صورتوں سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ 1150ھ کے آس پاس اس کی کتابت ہوئی ہے۔ قلم پختہ ہے کا تب خوش نویس ہے۔ اشعار کی کتابت میں سلیقہ مندی کا ثبوت ملتا ہے۔ سطر کا تعین نہیں ہے۔ یہ 148 صفحات پر مشتمل ہے۔ مطبوعہ کلیات کے مقابلے غزلیں کچھ کم ہیں۔ کلیات ولی مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی کے برخلاف اور عام نسخوں کے مطابق کلیات میں موجود 38 ویں غزل سے دیوان کا آغاز ہوتا ہے۔

کہتا ہوں تیرے تانوں کوں میں ورد زباں کا

کہتا ہوں تیرے شکر کوں عنوان بیان کا

متن میں جگہ جگہ اختلاف بھی ہے۔ کچھ اشعار بھی اس نسخے میں زائد ہیں۔ غیر مطبوعہ

غزلیں پیش ہیں۔ کئی دوسرے نسخوں میں بھی یہ غزلیں موجود نہیں ہیں۔

دل میں جب عشق نے تاثیر کیا

فرد باطل خون ریز کیا

بند کرنے دل و حشت زدہ کوں

دام رہ زلف گرہ گیر کیا
 موج رفتار نے تج قد کی قسم
 سرو آزاد کو بہ زنجیر کیا
 سیہ بختوں میں اسے لکھتے ہیں
 وصف تج خط کے جو تحریر کیا
 جزالم اوس کوں نہ ہووے حاصل
 عشق بے پیر کوں جن پیر کیا

.....

گریہ داغ ملامت سوں ولی
 خانہ عشق کوں تعمیر کیا
 کشورِ دل کوں تیرے ناز نے تسخیر کیا
 فوج پختوں کوں تیری زلف نے زنجیر کیا
 ہم سوں نقدِ دل عاشق بے تاب کوں لے
 زلف کوں اپنے پری رونے گرہ گیر کیا
 عاشق زار سمجھ مجھ سوں ہوا ہے وہ فرار
 نقدِ دل دے کے میں دل دار کوں دل گیر کیا
 نالہ شوق نے شعلہ کی زباں سوں ہو برق
 درس میں شوخ کے چا عشق نے تقریر کیا
 کیوں کر ذرات جہاں تج کوں پرشش نہ کریں
 حق تج حسن کوں خور شید جہاں گیر کیا
 کسوغم آب منے درد کے معمار نے لے
 خانہ عشق جگر سوز کوں تعمیر کیا
 اے ولی شوخ کی زلفوں کی سیاہی لے کر

قصہ حال پریشاں کو میں تحریر کیا

.....

جب سوں گئے دو شہاں آہ درینا درینغ
غم میں ہے دونوں جہاں آہ درینا درینغ
سارے فلک میں ملک غم میں ہیں سراوں تک
جب سوں سنیا یو میاں آہ درینا درینغ
جب سوں وہ نورالعیان جگ سوں ہوئے ہیں نہاں
تب سوں یہ غم ہے عیاں آہ درینا درینغ
عابد دیں دار کو واقف اسرار کوں
درد ہے آہ و فغاں آہ درینا درینغ
دیں کے شہ پاک کوں صاحب ادراک کوں
دکھ دے دو گمراہاں آہ درینا درینغ
شاہ کے ماتم کا بار سب پہ ہوا ہے بے شمار
تو ہوا غم آسماں آہ درینا درینغ
دین کے گلزار میں گلشن اسرار میں
آتی کہاں سوں یہ خزاں آہ درینا درینغ
دین کا ہے خاص ووز غم کے پتے کے اوپر
حق نے کیا امتحاں آہ درینا درینغ
غم میں ولی ہے مدام شاہ کا کمتر غلام
نت کیا ورد زباں آہ درینا درینغ

پروفیسر عبدالحق، پروفیسر ایمپیرٹس، دہلی یونیورسٹی، دہلی ہیں۔

کشمیر میں اردو غزل - سمت و رفتار

ریاست جموں و کشمیر جو اپنی مخصوص تہذیبی انفرادیت، تکثیری، ثقافت روحانی اور اعلیٰ انسانی روایات و اقدار کے لیے ابتداء سے مشہور رہی ہے، وہ ایک عظیم ادبی و شعری روایت فن و ہنر کی بھی وارث رہی ہے، بلکہ سچ یہ ہے کہ قدرت کے فیوض و برکات سے مالا مال یہ خطہ، شعر و ادب اور جمالیاتی اکتسابات کے لیے کچھ زیادہ ہی موزوں اور سازگار رہا ہے۔ عظیم صوفیاء، اہل اللہ اور بے شمار روحانی آثار کی موجودگی میں یہاں پرورش پانے والے نغمہ و موسیقی میں ایک عجب سردی آہنگ اور روح کو بالیدہ و مسرور کرنے والی کیفیت اس کا طرہ امتیاز رہا ہے جس کی جگر سوزی اور تاب و تپش کا ایک زمانہ قائل رہا ہے۔ میری مراد کئی صدیوں پر مشتمل کشمیری اور ڈوگری زبانوں میں تخلیق کردہ ادبیات کا سرمایہ اور فن و ہنر کے نایاب نمونوں سے ہے، تاہم اردو زبان و ادب کی تاریخ بھی جو اس خطہ میں تقریباً ڈیڑھ دو صدیوں پر مشتمل روایت رکھتی ہے اس میں بھی یہاں کے شعراء و ادبا طبع آزمائی کرتے اور اپنے داخلی، ذہنی اور روحانی واردات رقم کرتے رہے ہیں، چنانچہ اردو کی مجموعی ادبی و لسانی روایت کا سلسلہ صحافت، تنقید و تحقیق، فکشن اور شعری و نثری اصناف کے متنوع اظہارات تک پھیلا ہوا ہے۔ اس خطہ میں اردو زبان و ادب کی مہتم بالشان روایت کے فروغ اور ترویج و اشاعت سے جن کے اسمائے گرامی تابندہ رہیں گے ان کی خاصی بڑی تعداد ہے، تاہم چند ممتاز اور باوقار شعرا جن کے فسوں ساز نغموں سے وادی ہمیشہ گونجتی رہی ہے، ان کے نام نامی اس طرح ہیں: شوریہ کشمیری، رسا جاودانی، غلام رسول نازکی، حکیم منظور، جگن ناتھ آزاد، سینفی سوپوری، عرش صہبائی، سلطان الحق شہیدی، نشاط انصاری، حامدی کشمیری، فاروقی

نازکی، مضطرب، ہمد کا شمیری، شیب رضوی، پرتپال سنگھ بیتاب، رفیق انجم، شہباز راجوری، صاحبہ شہریار، مجید غاصمی، کاچوا سفند یار خاں، سجاد حسین اور اماد ساقی وغیرہ۔

مجموعی طور پر ان شعراء کے کلام کو پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں بیشتر نے شعر و سخن کی خدمت وقت گزاری یا تلفن طبع کے لیے نہیں بلکہ ایک وجودی جبر اور تخلیقی دنور کے عالم میں کی ہے، چنانچہ ان کی اثر پذیری اور جاودانی کیفیات ہمارے قلوب کو اپنا اسیر کر لیتی ہیں اور ہم تھوڑی دیر کے لیے علائق دنیا کے مکروہات سے بے خبر اور درد و الم کی زنجیروں سے خود کو آزاد محسوس کرنے لگتے ہیں۔ کچھ اشعار بطور مثال ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں:

سینی سوپوری کیا جان کے صحرا کی طرف بھاگ رہے ہیں
کل تک جو نسیم سحری کے نگرماں تھے

تیرے ہونٹوں پہ تیسم کی مہکتی تحریر
ایک منہ بولتا منشورِ اماں ہے کہ نہیں

فاروق نازکی اپنی دیوارِ بدن ہم سے کبھی سر نہ ہوئی
ساتھ رہ کر جو رہے خود سے جدا ہم ہی رہے

پرتپال سنگھ بیتاب میں تو برزخ کے اندھیروں میں جلاؤں گا چراغ
میں نہیں وہ کہ جو موت آئی تو مر جاؤں گا

ہمد کا شمیری جو تم کہو تو یہ کارِ حال کر دیکھوں
زمین سے اک نیا سورج نکال کر دیکھوں

شہباز راجوری درپچہ کھول کر کس کو صدا دوں
میں اپنے کرب کو کیسے نوا دوں

روایت سنخوری کی ان چیدہ چیدہ مثالوں کے بعد جب ہم ریاست میں اردو شعر و سخن

کی عصری صورت حال پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمارے ذہن میں یہ بات پہلے سے واضح ہوتی ہے کہ ملک کے دیگر خطوں کے برعکس جہاں 1936 کے آس پاس ترقی پسند تحریک کے برگ و بار پھوٹے، مذہبی اور روحانی اقدار سے برگشتہ اس تحریک کے ہمنوا الحاد اور تشکیک کا سرخ پرچم لیے ایک نئے تصور انسان و کائنات کا فلسفہ اور مستقبل کی کامرانیوں کا مژدہ سناتے پھر رہے تھے لیکن خطہ کشمیر جہاں ابتدا سے ہی متصوفانہ افکار اور مابعد الطبیعیاتی افکار سے گہری رغبت اور شغف کا ماحول موجود تھا، اس سرزمین میں اس تحریک کا شجر پنپ نہ سکا، چنانچہ یہاں کے شعرا نے مجدد الف ثانی، شیخ العالم شیخ نور الدین، مولانا روم اور اقبال کی قیادت میں لازوال روحانی سرچشموں سے استفادہ کرتے ہوئے اعلیٰ ترین انسانی اقدار اور اخلاقی آدرشوں کو اپنے افکار و خیالات کا محور بنایا اور اپنی اس انفرادیت اور کج کلہی سے کبھی دست بردار ہونا پسند نہ کیا۔ ہر چند کہ یہ فیصلہ بہت آسان نہ تھا، اور کسی بیساکھی کے بغیر زندگی کی راہوں پر جاوہ و پیمانوں بھی کٹھن ہوتا ہے، اس کے باوجود یہاں کے ادباء و شعراء، اور دانشوروں نے زندگی اور زمانے پر اپنی انفرادی فکر، عمق پریت اور شوریدہ سری کی مہر ثبت کرنے کے لیے خوشی سے اس آزمائش کو قبول کر لیا۔ اسی اثنا میں جب ملک میں مغرب سے برآمد کیا گیا فلسفہ جدیدیت اہل نظر کی توجہ کا مرکز بنا تو اس خطہ کی درسگاہوں میں اسے یقیناً غیر معمولی توجہ، ارتکاز اور علمی Discourse کا موضوع بنایا گیا تاہم عملی طور پر اسے بھی شعر و سخن پر نافذ کرنے سے گریز ہی کیا گیا، اس لیے کہ ترقی پسند فکر اگر ماورائیت، روحانیت اور ہر نوع کی صنایع و حسن کاری کی مخالف تھی تو جدیدیت تمام تر تخلیقی تجربہ سے معاشرتی حقائق کو یکسر بے دخل کر کے اسے من کی موج اور نزاجیت سے قریب تر کر دینا چاہتی تھی، تاہم اس میں شک نہیں کہ یہاں اگر مغرب کی کورانہ تقلید کی گنجائش تو کبھی نہیں رہی تاہم شعر و ادب میں فن اور صنایع کے مضمرات جن پر جدیدیت نے بھی زور دیا تھا اور اس کے لیے ذہن سازی کی تھی، اس ادبی و لسانی آزادی اور سہولت سے ضروری حد تک یقیناً استفادہ کیا گیا۔ البتہ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ چونکہ اس خطہ میں ملکی آزادی کے بعد سے اب تک ایک خاص طرح کا سیاسی و سماجی خلفشار اور انتشار موجود رہا ہے جس کا انعکاس اور گہرا احساس و ادراک لازمی طور پر یہاں کی ادبیات میں بھی ہوا ہے خصوصاً اردو شاعری میں اضطراب اور احتجاج کی لہریں کبھی زیریں تو کبھی

خارجی سطح پر اس طرح جاری رہی ہیں کہ اکثر و بیشتر تخلیقی توازن کی صورت ختم ہوتی چلی گئی ہے اور تخلیق کاروں کے روایتی شائستہ اور پرسکون مزاج کے برخلاف ان کے کارناموں میں برہمی و بے کیفی اور اضمحلال نے مستقل جگہ بنالی ہے، جو ظاہر ہے کہ کافی حد تک فطری اور قابلِ فہم ہے، پھر بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلسل خلفشار، آویزش اور تصادم کے ماحول میں تخلیق کار نازک آئینہ دھندلا پڑ جاتا ہے۔ جب احساسات پر خارجی یاد اعلیٰ حالات کی یلغار مسلسل جاری ہو تو اس کے اثرات سے بچنا محال ہوتا ہے تاہم ان صریح ذہنی و روحانی دباؤتوں کے علی الرغم ایک شاعر جوان مرغزاروں میں ایک طویل مدت تک زمزمہ سنج رہنے کے بعد ابھی حال میں ابدی نیند سوچکا ہے، میری مراد حامدی کا شمیری سے ہے، ان کے تخلیقی امتیازات، آفاقی دردمندی اور فی جگر کاوی کے پیش نظر ان کے وقیع سرمایہ سخن کا کسی قدر تفصیل کے ساتھ محاکمہ ناگزیر ہے۔ حامدی کا شمیری کو ان کی اکتشافی، تنقیدی تھیوری اور عملی تنقیدی کاوشوں کی بدولت جو قدر آوری حاصل ہوئی، شاعری نے ان کی اولوالعزم شخصیات کے مزید کئی گوشوں کو منور کر دیا۔

حامدی کا شمیری جن کی شخصیت نئی نسل کے شعراء کے لیے مینارۂ نور کی ہے، وہ جو اپنے گونا گوں ادبی و تخلیقی کارناموں کی بدولت پورے برصغیر کی معتبر شعری و ادبی روایت کا ایک لازمی حصہ رہے ہیں، میر، غالب اور اقبال کی قائم کردہ عظیم روایت سخنوری اور فی اقدار کے خوشہ چیں ہونے کے سبب فنی رموز سے استفادہ کا ہنر بخوبی جانتے ہیں۔ راست اور سپاٹ نثری بیانیہ، برہنہ گفتاری اور خطابت جیسے عیوب سے بالقصد اجتناب کرتے ہوئے حزم و احتیاط اور فنی درو بست کے حامل جیسے لازوال تخلیقی نمونے انھوں نے پیش کیے ہیں، ان کی چند مثالیں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں:

میں شاید اس کا سرخ پاؤں
ہر ایک تحریرِ سنگ دیکھوں

ہاتھ لاؤں کہاں سے سر کاؤں
عارضوں سے نقاب انجم کا

تمام وادیاں ڈوبیں خزاں کی ظلمت میں
کہیں کہیں کوئی برگِ چنار روشن ہے

قبیلوں کے لیے اک آئینہ تھی
وہ نیلی جھیل پتھر ہوگئی ہے

میرے سینے میں سب پرندے چھپے
شجر در شجر برف گرتی رہی

بخ بستہ تیرگی میں
شعلہ ہوں جل رہا ہوں

کشورِ آزادگاں سے ہو کے آجاتی کبھی
اے ہوائے صبح میری طرح زندانی نہ تھی

کون تاریک عذابوں میں نہ تھا
حرفِ درخشندہ کتابوں میں نہ تھا

دکھائی دیتا نہیں کچھ بھی وادی جاں میں
فضا میں ایک سیہ آبشار روشن ہے

جو دیکھو سطحِ دریا پرسکوں ہے
سنو تو گریہ ماتم بہت ہے

تم نے چہروں پر نفائیں ڈال دیں
دوستو آئینہ ساماں ہم نہ تھے

ان اشعار کی قرأت سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حامدی کا شمیری ایک سلجھے ہوئے، باوقار اور پختہ کار شاعر ہیں جو شاعرانہ اور غیر شاعرانہ تجربات میں فرق سے نہ صرف بخوبی واقف ہیں بلکہ انھیں یہ بھی معلوم ہے کہ شاعری میں تخلیق کے کتنے زینوں پر چڑھ کر عظمت کے درپچھوا ہوتے ہیں۔ ذات سے غیر ذات، اور مقامیت سے آفاقیت کے مراحل انھوں نے جس طرح عبور کیے ہیں اس کے داخلی شواہد اور نشانات بھی ان کی سخنوری میں ہی موجود ہیں۔ ان کے خلاقانہ شعور اور فنکارانہ امتیازات کا بہترین مظہر ان کے وہ استعارے، علامتیں اور شعری تراکیب میں جو کسی بھی قابل ذکر شعری و تخلیقی تجربہ کے استناد و امتیاز کی بنیادی شرطیں کہی جاسکتی ہیں۔ صورت دیگر شعری تجربہ محض گزشتہ تجربات کی بازگشت اور تکرار بن کر رہ جاتا ہے۔ پیش کردہ اشعار میں تحریر سنگ، نقاب، انجم، خزاں کی خلعت، پتھر، جھیل، سینے میں پرندوں کا چھپنا، نچ پستہ تیرگی، کشور آزادگاں، تاریک عذاب، سیہ آبخار، گریہ ماتم، آئینہ ساماں۔ نادر شعری تراکیب کی صورت میں پہلی باز منصہ شہود پر ظہور پذیر ہوئی ہیں جو شاعر کے منفرد، خلاق ذہن کے توسط سے ہماری موجودہ شعری لفظیات کے ذخیرہ میں بیش بہا اضافہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔

حامدی کا شمیری کا فنی امتیاز روایت گزیدگی میں نمایاں ہونے کے بجائے قدیم و جدید کے خلاقانہ ارتباط اور اختلاط سے تشکیل پاتا ہے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں انسانی مقدرات سے وابستہ آلام، پیچیدگیوں اور محرومیوں کا عرفان تو ملتا ہے، لیکن ان مشکلات کا حل پیش کرنا شاعر کے منصب کا حصہ نہیں ہے۔ تمام تر ارضیت اور مادی شعری اسلاکات کے باوجود حامدی کے بہترین اشعار میں کشمیر کہیں سطحی اور رومانی استعارہ یا فطرت کی نیرنگیوں کا مظہر بن کر نمودار نہیں ہوتا اس کے برعکس اس کی حیثیت شاعر کے عرصہ حواس پر ایک ایسے زندہ ڈرامہ کی ہے جس میں خود اس کا اپنا لوچکدہ وجود ایک کردار کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔

سیفی سوپوری، فاروقی نازکی، ہمدام کا شمیری، حامدی کا شمیری اور شہباز راجوری وغیرہ ماضی قریب کی روایت سخنوری سے وابستہ ہونے کے باوجود، ہمعصر شعری منظر نامہ کا بھی حصہ رہے ہیں، جن کی سرپرستی اور تربیت کے طفیل یہاں کے شعراء کی جنسول وجود میں آئی اس میں کئی نام اپنی خلاقانہ صلاحیتوں اور فنی امتیازات کے سبب، قابل ذکر ہیں، مثلاً:

رفیق راز، فاروق مضطر، رخسانہ جنیں، حسن انظر، بشیر منظر، فرید پرہتی، شفیق سوپوری، نذیر آزاد، احمد شناس، خالد بشیر، سیدہ نسرین نقاش، شبنم عشائی، نصرت چودھری، پروین مانوس، خورشید بیکل، عادل اشرف، سلیم ساغر، زاہد مختار، بشیر دادا، کے ڈی مینی، لیاقت چودھری، فریدہ کول، شیخ خالد کرار، پروین راجہ، سلیم ساغر، بلراج بخشی، امیر حسین شاد، عبدالغنی جاگل، سہیل مہدی، رؤف راحت، نکہت فاروق نظر، امتیاز نسیم ہاشمی، غضنفر علی شہباز، ذوالفقار نقوی، لیاقت علی رضا، درخشاں اندرابی، مشتاق مہدی اور فاروق آفاق وغیرہ۔

ہمعصر شعراء کی اس فہرست سے اندازہ کیا جانا مشکل نہیں کہ وادی میں حالات کی مسلسل ستم ظریفی اور بے مہری ایام کے باوجود شعراء کے تخلیقی جوش و خروش اور اپنے منصب و مشرب کی حرمت باقی رکھنے کا جذبہ نہایت قوی رہا ہے۔ یہ حقیقت ان کے ذہنوں میں واضح ہے کہ اعلیٰ فن کاری اور کمال درجہ کی صناعی، آفاقی پیمانے میں ڈھل کر ہی جاودانی شان بہار کی حامل ہو سکتی ہے اور لازمی طور پر اس میں ابدیت کے نقوش ہویدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ میر، غالب اور اقبال کی روایتِ سخنوری کی صورتی و معنوی توسیع ہی دراصل ہمارے عہد کے شعراء کی بھی کامرانی کی ضامن ہو سکتی ہے جس سے عہدہ برآ ہوئے بغیر کلام میں نقش معنی اور لازمانیت کے عناصر کا ہویدا ہونا، ناممکنات میں سے ہے۔ ترقی پسند شاعری کی مثال کافی ہے جو خطابت، صحافت، منظوم خیال بندی، نعرہ بازی اور شعبہ گری کے جرم کی سزاوار ہو کر آج اپنی تمام تر گرمی بازار کے باوجود ہمارے اجتماعی حافظے سے محو ہو چکی ہے۔ اس لیے کہ شاعری اپنے تخلیقی و فنی سروکار کی حد تک ایک ایسا سخت گیر عملی فریضہ ہے جو کسی دوسرے سہل الحصول طریقہ یا نسخہ کا نعم البدل ہو سکتا ہے نہ ہی اعلیٰ شاعری کو وجود میں لانے کا سبب بن سکتا ہے۔

اس مرحلہ میں مسلسل بلندی پر فائز رہنے کا امکان کم اور اک ذرا سی غفلت کے سبب چوٹی سے پھسل کر زمین بوس ہو جانے کا اندیشہ زیادہ رہتا ہے، چنانچہ ترغیبات اور التباسات سے کنارہ کش ہو کر کچھ مقررہ اصولوں کے التزام سے ہی عظمت اور سرفرازی کے دریچہ وا ہوتے ہیں۔ وادی میں گرچہ حساس عصری موضوعات اور وجودی شکست و ریخت پر اڑکاز کا قوی رجحان رہا ہے جس کے باعث اکثر خام تجربات منظوم خیالی کی سرحدوں سے پرے نہیں جاتے اس لیے

کہ بیان واقعہ اپنی تمام تر سفاکی کے باوجود اگر شعر کے قالب میں نہ ڈھل سکے تو وہ روح پر دستک دینے سے قاصر ہوتا ہے۔ اس تابندگی کو محض ایک چھلاوے سے ہی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

ذاتی غم کو کائناتی بننے اور ایک لمحاتی تجربہ کو لازمانی آہنگ میں ڈھلنے کے لیے جس فنی ریاضت، خلوص، صبر و تحمل اور ضبط نفس کی ضرورت درکار ہوتی ہے، اس کی کچھ مثالیں یقیناً یہاں ملتی ہے لیکن ان کی حقیقت اس گوہر نایاب کی ہے جن کی جستجو میں کافی سرکھپانا پڑتا ہے۔ یہ خس و خاشاک میں پوشیدہ چنگاریاں ہیں جن سے آنکھیں چار ہوتی ہیں تو روح پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ آئیے اس کی کچھ مثالیں دیکھتے چلیں:

رفیق راز ترے ہی واسطے قالین سائے کا بچھا کر

ترا ہی منتظر ہوں صورت دیوار میں بھی

یہ کرشمہ تری تصویر کا ہی لگتا ہے

ورنہ دیوار کسی گھر کی کہانی بولتی ہے

فاروق مضطر مثال برق گری ایک آن تیغ ہوا

ابھی دریچوں سے لوگوں نے سر نکالے تھے

فرید پرہتی سبک خرام صبا سے نہ کر گلاب کے

گلوں نے اپنی رضا سے قبا کو چاک کیا

بات کوئی ضرور ہوگی فرید

یاد وہ بے سبب نہیں آتے

شفیق سوپوری جستجو آج بھی زنجیر بہ پا چلتی ہے

مرے آگے مرے قدموں کی صدا چلتی ہے

غبارِ خاکِ فنا ہے ہماری ارض جنوں

کہ اس میں سلسلہ خشک و ترک ہے چار قدم

پانی پہ عکسِ ماہ کی تصویر ہے کہ تو
اس دشت میں سراب کی تصویر ہے کہ تو
کوئی ہے دشت میں کہ مجھے کھینچتا چلے
آواز ساربان ہے، زنجیر ہے کہ تو

نذیر آزاد

ہماری خانہ دل میں وہ جگنو بن کے آئے گا
مگر تب رات زیادہ کالی ہوگئی ہوگی

وہ لفظ ہوں، کہ جو کبھی تحریر نہ ہوا
وہ حسن ہوں، کہ سرحدِ معنی کے پار ہوں
اک اور آسمان چمکتا ہے خواب میں
اک اور کائنات کا آئینہ دار ہوں

احمد شناس

کبھی صحرا پہ شبنم سے مجھے پیغام لکھ دینا
کبھی بہتے ہوئے دریا پہ میرا نام لکھ دینا

بشیر دادا

منزل کی تمنا تو تمنا ہی رہے گی
صحرا میں بھٹکی ہوئی ناکام صدا ہوں

یہی سبب ہے جو بے نور ہو گئیں آنکھیں
کہ ہم نے دیکھا تھا اک بار روشنی کی طرف

سیدہ نسرین نقاش

بلراج دل و جان کو وسعت کی طلب ہے
اب جسم کی سرحد میں گزارہ نہیں ہوتا

بلراج بخشش

نظارہ کوئی تو عکس نظارہ اور کوئی
اس اعتبار سے ہم آئینہ میں بال ہوئے

فداراجوری
آنا نہ تھا کسی کو نہ آیا کوئی ادھر
ویران راہ تکتے سبھی راستے رہے

کے ڈی مینی
جب اڑانوں کے موسم گزر جائیں گے
پھر یہ غافل پرندے کدھر جائیں گے

جو کشتیوں کو کنارے نہیں لگا سکتا
تو کشتیوں سے سمندر میں ہی اتار مجھے

بشیر منظر
وصالِ یار کی موہوم سی امید کے صدقے
غبارِ دشت سے کرتے رہے گلزار کی باتیں

لیاقت جعفری
دشت در دشت عجب نور کا کوندا لپکا
کردیا کس نے اندھیرے میں یہ صحرا روشن

شیش وِمل
صرف اک سانس کا رشتہ ہے تو وہ بھی کب تک
دیکھ کس طرح کیا خود کو تمنا سے الگ
وقت کی لہر بہائے لیے جاتی ہے ہمیں
ایک دریائے خس و خاک ہے دریا سے الگ

فریدہ کول
بزمِ وہم و گماں میں رہتی ہوں
ہر گھڑی آسماں میں رہتی ہوں

آئینہ بھی اس قدر لرزاں نہ تھا
عکس قائم تھا مگر حیراں نہ تھا

امکان سے باہر کبھی آثار سے آگے
محشر ہے مرے دیدہ خون بار سے آگے
عرفان کی حد یا مرے پیکر کی شرارت
نکلا مرا سایہ مری دستار سے آگے

شیخ خالد کزار

تیرے جنگل کا نظارہ اور ہے
میری آنکھوں کا اشارہ اور ہے
تو نے سب تارے بجھائے اے ہوا
میرے دل میں اک ستارا اور ہے

پروین رجبہ

میں ریت کا گھر روز بناؤں سر ساحل
قسمت نے کیا مجھ کو یہ کس کام سے منسوب

سلیم ساغر

بھٹکی روحوں کی طرح خاک سے تہافت افلاک
دائرہ دائرہ افسانہ در افسانہ پھروں
نظر آیا نہ خزاں سے کوئی اکتایا ہوا
میں تو ہاتھوں میں لیے پھول کا نذرانہ پھروں

درخشاں اندرابی

تجھ سے جو لمحہ ملا، لمحہ مشروط ملا
وصل کی ساعتوں میں ہجر کے آداب بھی تھے

کرے گی کب تری تصویر باتیں

عبدالغنی جاگل

اسی دیوار پر آنکھیں جمی ہیں
یہ دل تھرا رہا ہے پھر بھی لیکن
لب اظہار پر آنکھیں جمی ہیں

روفا راحت تا عمر بہاریں ہی رہیں گی یہ گماں تھا
ہم موجِ بلا تیز ہوا بھول گئے تھے
کس سمت کو منزل تھی ہمیں یاد کہاں تھا
دنیا کو بھی ہم تیرے سوا بھول گئے تھے

کیوں زخم نہیں آج نیا کوئی دیا ہے
کیا آپ مرے دل کی دوا بھول گئے تھے

امتیاز نسیم ہاشمی نئے نئے سے مناظر بنا رہی ہے ہوا
ہر ایک شاخ سے پتے گرا رہی ہے ہوا
چھپا کے جسموں کی مٹی کو اپنے ہاتھوں میں
غبارِ وادی و صحرا اڑا رہی ہے ہوا

جب شاد آسماں تھا نغمہ کناں زمیں تھی
پھر مہر و ماہ ایسے لیل و نہار ڈھونڈیں
تری فرقتوں کی دلبر کوئی انتہا تو ہوگی
تو بتا عروسِ خلوت بنے عمگسار کب تک

ہمعصر شعراء کے کلام سے ماخوذ ان چیدہ چیدہ منتخب اشعار کا سب سے بڑا امتیاز،
بقلمونی کے حامل شاعرانہ تجربات میں کئی جانی انجانی لہروں Moods اور رنگوں کی پرچھائیاں
ہمارے وجود سے ہمکلام ہونے کی کوشش کرتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ

ناگہانی واردات کو رقم کرنے کی دھن میں جذباتی و فوری کی یورش سے قطع نظر ہمارے شعراء بالعلوم اپنی تخلیقی کارگزاریوں میں رمزیاتی طرزِ ادا کی بلاغت اور دیرپا تاثیر کی برکات کا گہرا شعور رکھتے ہیں، اور کوشش کرتے ہیں کہ مزاحمتی جذبوں کی پرشور لہروں کو بھی تخلیقی آب و رنگ کا پابند کر سکیں جن کی کچھ خوبصورت مثالیں آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔

یہاں یہ اعتراف بھی ناگزیر ہے کہ وادی کے معاصر ذہین شعراء نے حامدی کا شمیری اور دیگر شعراء سے براہِ راست اور بالواسطہ طور پر حتی المقدور کسبِ فیض کرنے کی سعی کی ہے، تاہم ان بزرگ شعراء نے فنی ریاضت کے جو آفاقی پیمانے متعین کیے تھے اور جن پر وہ خود زندگی بھر کا رہند رہے، ان کی پیروی بہت آسان نہ تھی، تاہم نئے عہد کے شعراء نے سخت مشکل حالات، ذہنی، نفسیاتی، کشمکش اور آزمائشوں میں بھی تخلیقی صنایع اور معنوی تہہ داری کے سیاق میں معاون اصولوں پر عمل پیرا ہونے اور تمام تر خونِ تمنا کی مطلوبہ کیمیائی تحلیل کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سے ان کے خیال و خواب کی گزرگا ہیں روشن ہوئی ہیں اور ان کی تخلیقات میں جذبہ سے زیادہ تعقل کو مہینز کرنے کی صلاحیت نمودار ہو سکی ہے۔

اپنی بات ختم کرنے سے قبل اس امر کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ ریاستِ جموں و کشمیر میں حالیہ تخلیقی پیش رفت اور فنی و فکری سروکار پر حتمی طور پر کوئی فیصلہ صادر کرنا یا رد و قبول کی میزان قائم کرنا میرا منصب ہے نہ شیوہ۔ اس لیے کہ وادی اور اس کے نواح میں شعراء کی ایک کثیر تعداد عمر اور تجربہ کی اس منزل میں ہے جہاں مستقبل میں ان سے بڑی سے بڑی توقعات وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ ان کی انفرادی صلاحیت، جگر کاوی اور بے پناہ زرخیز تخیل سے دنیائے آرزو مندی کے نئے افق روشن ہو سکتے ہیں۔ کثرتِ روح کی شادابی کے لیے وادی جاں کے نزاں رسیدہ چمن میں مسرتوں کی بارشیں اور کچھ نئے موسموں کا سراغ بھی لگایا جاسکتا ہے۔

پروفیسر قاضی عبید الرحمن ہاشمی سابق صدر شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی ہیں۔

جمیل مظہری کی شاعری میں فکری میلانات

جمیل مظہری ہمارے عہد کے ممتاز شاعر ہیں۔ وہ نظم کے اہم شاعر سمجھے جاتے ہیں ایک زمانے میں ان کا نام اقبال اور جوش کے بعد لیا جاتا تھا۔ ان کی زندگی ہی میں انہیں علامہ کہا جانے لگا۔ ان کی علمیت، ان کی قادر الکلامی، ان کی بے نیازی، خود فراموشی اور ہیئت کدائی کے چرچے ہر جگہ عام تھے۔ شاد عظیم آبادی کے بعد بہار کے ادبی منظر نامے پر تین اہم شاعروں کی ایک تثلیث بن گئی تھی۔

جمیل مظہری، اجتہی رضوی اور پرویز شاہدی!! ان میں جمیل مظہری کو افضلیت حاصل تھی۔ جس طرح آتش دہلی اور لکھنؤ کا حسین سنگم تھے۔ جمیل مظہری عظیم آباد اور کلکتہ کا سنگم تھے۔ جمیل مظہری کی زندگی بیسویں صدی کے ایک طویل حصے پر پھیلی ہوئی (1904-1980) ہے۔ انہوں نے شاعری کی جملہ اصناف پر طبع آزمائی کی۔ اس کے علاوہ نثر اور تنقید بھی لکھی۔ انہیں فلسفے سے خاص لگاؤ تھا۔ انہوں نے مختلف مذاہب کا مطالعہ بھی کیا تھا۔ ان کی انسان دوستی اور وطن پرستی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

جمیل مظہری کی ذہنی تعمیر میں ذاتی مطالعے کے علاوہ بزرگوں کا فیضان صحبت بھی شامل ہے۔ وہ مولانا رضا علی وحشت کے شاگرد تھے۔ ان کی تربیت کی وجہ سے جمیل مظہری میں فنی بصیرت پیدا ہوئی۔ ان کی جدت پسندی کو وحشت نے اعتدال میں رکھا۔ آغا حشر کاشمیری، ابو جعفر کشفی، منیر حسن خیال، اعجاز حسن جعفری، قاضی عبدالودود کی صحبتوں سے بھی جمیل فیض یاب ہوئے۔ عبدالرزاق بلخ آبادی، مولانا شائق احمد عثمانی، سید انوار احمد، رفیع الدین، طاہر رضوی، اجتہی رضوی

شبلی ابراہیمی اور پرویز شامدی کے ساتھ جذبہ موافقت اور دوستانہ مراسم کے باعث جمیل مظہری کا فنی سفر راہِ راست پر گامزن ہوا۔ قمر صدیقی، آصف بنارسی اور عباس علی خاں بے خود کے ذوق سخن کا پرتو جمیل مظہری کے کلام میں دکھائی دیتا ہے۔ کلکتہ میں قیام کے دوران انہوں نے سعید احمد اکبر آبادی سے بہت کچھ سیکھا۔ آل احمد سرور سے تعلق کی وجہ سے تنقیدی بصیرت پیدا ہوئی۔ انہیں ذاکر حسین، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر اجندر پرشاد اور بابو جگ جیون رام کی سرپرستی حاصل رہی۔ اپنی شاعری کے متعلق اپنی سوانح عمری ’غبار کارواں‘ میں لکھتے ہیں:

”اگرچہ میری شاعری میں غالب، اقبال اور شاد کی مشترکہ مخلوق ہے لیکن اس تخلیق میں غالب کا حصہ زیادہ ہے۔ میری مخصوص ذہنیت کی تعمیر کی نیو غالب کے کھودی، اس پر کچھ اینٹیں اقبال نے اور کچھ رومی عرتی اور کچھ کبیر اور ورڈس ورثہ نے رکھیں۔“

جمیل مظہری کا لگاؤ نظم سے زیادہ تھا۔ گرچہ انہوں نے غزلیں بھی کافی تعداد میں کہی ہیں اس کے علاوہ موضوعاتی نظمیوں، طویل مرثیے اور قصیدے بھی لکھے۔ ایک طویل مثنوی ’’آب و سراب‘‘ کے علاوہ لوریاں بھی لکھیں۔ جمیل مظہری کی شاعری کا میدان وسیع ہے۔ ان کی شاعری فکر و فلسفے کے علاوہ رومانیت، تعقل پسندی اور فطرت نگاری کے عناصر سے مملو ہے۔ ان کے تجربے اخلاقی، اقتصادی، سیاسی و مذہبی موضوعات کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہیں۔ وہ جمالیاتی قدروں پر بھی یقین رکھتے تھے۔ انہوں نے مزدوروں پر نظمیں لکھیں لیکن مارکسی فلسفے کو قبول نہیں کیا۔ وہ شاعری کو پروازِ تخیلی، معنی کا تلام، بصیرت کا سفر اور روح کی ایک کیفیت سمجھتے ہیں۔ ایک طرف انہوں نے فطرت کی رنگینیوں کو اپنی شاعری کے دامن میں سمیٹا دوسری طرف حسن انسانی کے رنگ و نور کو اپنی تمام تر دلی قربتوں اور نزاکتوں کے ساتھ پیش کیا۔ جمیل مظہری کی عشقیہ شاعری بھی ہمارے ادب میں ایک طرح کا اضافہ ہے۔

جمیل مظہری کی شاعری فکر کی شاعری ہے۔ وہ حرکت و عمل کے فلسفے سے متاثر اور عظمت آدم کے قائل ہیں۔ ان کی فکر میں تضاد، تشکیک کے علاوہ خود احتسابی کا جذبہ بھی کارفرما ہے۔ جمیل مظہری کے اندر ایک اضطرابی کیفیت ہے۔ وہ زندگی میں جمود کے قائل نہیں ہیں۔

حرکت و عمل کو زندگی سمجھتے ہیں۔ ”اضطراب تخلیق“ اور ”انفعال تخلیق“ میں انہوں نے کائنات کے دورخ پیش کیے ہیں۔

ایک طرف خیال آ رہا ہے / سورج میں اُبال آ رہا ہے

قطرے پھلک رہے ہیں اس سے

مہ پارے ٹپک رہے ہیں اس سے

مہ پارہ بنے گا مہ پارہ

ہوگا ہر قطرہ اک ستارہ

تخلیق کا حوصلہ نہ پوچھو / کب سے ہے یہ سلسلہ نہ پوچھو

تخلیق کا اضطراب دیکھو / ہر سوز میں التهاب دیکھو

دوسری نظم ”انفعال تخلیق“ میں

اک اور خیال آ رہا ہے

سورج کو زوال آ رہا ہے

گردش میں ہے ماہ و سال دیکھو / ممکن ہے کہ ختم ہو یہ گردش

ممکن ہے کہ ختم ہو یہ چکر / بجھ جائیں مظاہر تجلی

ارباب تفکر و تيقن / ایک ظن غلط ہے تعین

قدرت کا مزاج کون جانے / کل کیا ہو یہ آج کون جانے

سورج کے طلوع ہوتے ہی زندگی جاگ جاتی ہے۔ ہر لمحہ کوئی نہ کوئی تخلیق ہو رہی ہے۔

وہ کہتا ہے کن اور کیوں ہو جاتا ہے۔ ایک ارتقائی عمل مسلسل جاری ہے لیکن ہر چیز فانی ہے۔ ہو سکتا

ہے یہ چکر ختم ہو جائے سارے فلسفے سارے تفکر و تيقن غلط ثابت ہوں۔ کل کیا ہوگا کس نے دیکھا ہے

کس نے جانا ہے۔ ایک لمحے میں سب کچھ کبھر سکتا ہے۔ کائنات کو دیکھنے کا یہ عمل فلسفہ وجودیت کے

قریب پہنچ جاتا ہے۔ ان کی تفکراتی نظموں میں ”آدم نو کا ترانہ سفر“ اور ”فسانہ آدم“ خاص اہمیت رکھتی

ہیں۔ وہ آدم کی عظمت کے گیت گاتے ہیں۔ آدم نے جو تسخیر کائنات کی اسے خراج پیش کرتے

ہیں۔ اقبال نے کہا تھا ”عروج آدم خاکی سے یہ انجم سہمے جاتے ہیں“۔ جمیل مظہری کہتے ہیں:

جہاز رانوں کو بھی تعجب ہے میرے اس عزم مطمئن پر
 کہ آندھیاں چل رہی ہیں تند اور میں اپنی کشتی چلا رہا ہوں
 طلسم فطرت بھی مسکراتا ہے۔ میری فسوں طرازیوں پر
 بہت سے جادو جگا چکا ہوں بہت سے جادو جگا رہا ہوں
 میرا تخیل مرے ارادے کریں گے فطرت پہ حکمرانی
 جہاں فرشتوں کے پرے لرزاں میں اس بلندی پر جا رہا ہوں
 انسان نے ایک طرف تسخیر کائنات کر کے حیرت انگیز کرشمے دکھائے۔ مادی ترقی کے
 عروج پر جا پہنچا۔ دوسری طرف اس نے عشق کی انتہاوں کو بھی چھولیا۔ آخری مصرعے میں واقعہ
 معراج کی تبلیغ صاف محسوس کی جاسکتی ہے۔

”فسانہ آدم“ میں جمیل مظہری نے تخلیق آدم سے لے کر انسان کی ارتقائی منزلوں
 کو منظوم کیا ہے۔ آدم کو بخشی ہوئی جنت پسند نہیں آئی۔ شیطان کے بہکاوے میں آ کر اس نے خالق
 ایزدی کی حکم عدولی کی۔ جمیل مظہری اس حکم عدولی کو انسان کی خودی سے تعبیر کرتے ہیں۔
 کیا سرور نے اک عالم دگر پیدا چرا کے پی جو مئے سرکش خودی میں نے
 خودی کے نشہ میں اللہ رے بے خودی میری بدن سے چادر عصمت بھی پھینک دی میں نے
 ہوا حدود نظر سے نکل کے آوارہ ہوائے شوق میں جنت بھی چھوڑ دی میں نے
 کیا خوب صورت بندہ ”خودی کے نشہ میں اللہ رے بے خودی میری“ نے شعر حسن
 بڑھا دیا ہے۔ آدم کے جنت چھوڑنے کو کتنے معنی خیز انداز میں پیش کیا ہے۔

اقبال نے روح اراضی آدم کا استقبال کرتی ہے لکھا تھا اور جمیل مظہری کے یہاں آدم
 خود زمین کا انتخاب کرتا ہے ورنہ ستارے آدم کے استقبال کے لیے تیار تھے۔ رنگ و بو کے شیدائی
 آدم نے زمین کو جنت نشاں بنا کر اس کی تمنا بھی نکال دی۔ آدم جہاں پہنچتا ہے وہاں اپنی ایک دنیا
 تخلیق کر لیتا ہے۔ انسان کے وجود سے پوری کائنات متحرک ہو جاتی ہے۔

بڑھیں ستاروں کی دنیا میں میرے لیے کو اتر کر عرش سے نیچے نظر جو کی میں نے
 گمر میں کی کشش نے سوئے زمیں کھینچا کیا پسندیہ زندان عنصری میں نے

نمو کے جوش سے سودائے رنگ و بو نکلا زمیں کے دل کی تمنا نکال دی میں نے
 ”زندانِ عنصری“ کی ترکیب کتنی بلخ ہے۔ زمیں کے دل کی تمنا نکالنے میں کتنی تہہ
 داری ہے۔ یہ لفظیات کسی معمولی شاعر کی نہیں ہو سکتیں۔ انسان نے علم کا کتنا غلط استعمال کیا۔ گناہ
 اور ثواب کے معنی بدل دیئے۔ شر اور خیر کے درمیان فرق مٹا دیا۔ عقائد اور مذہب کے اصولوں کی
 غلط تفسیر کر کے اسے فلسفہ کا نام دیا۔

بہک بہک کے بکھیرے یہاں وہاں سجدے بھٹک بھٹک کے حقیقت تلاش کی میں نے
 کبھی جلائی اندھیرے میں شمعِ علم و عمل کبھی بجھادی ہدایت کی روشنی میں نے
 کبھی بگاڑ کے رکھ دیں ثواب کی شکلیں کبھی بدل دی حقیقت گناہ کی میں نے
 بڑھا تو رہ گیا پیچھے مرے زمانہ حال
 رکا تو وقت کی رفتار روک دی میں نے

قبائے لیلیٰ تہذیب چاک کر ڈالی ردائے مریم عصمت اتاردی میں نے
 بلندیوں کا تصور بھی رہ گیا پیچھے پہنچ کے اتنی بلندی پہ سانس لی میں نے
 جمیل مظہری نے فطرتِ انسانی کے دو انتہائی رخ پیش کیے۔ ایک طرف انسان انتہائی
 بلندی پر پہنچ گیا۔ دوسری طرف وہ اسفل ترین درجے تک گر سکتا ہے۔ جمیل مظہری کو انسانی عظمت
 کے ساتھ ساتھ بشری کمزوریوں اور کمینگیوں کا بھی احساس ہے۔ ان کا ذہن انسانِ خدا اور کائنات
 جبر و قدر، شر اور خیر کے مسائل میں الجھتا ہے۔ کئی سوال ایسے ہیں جن کا کوئی جواب نہیں۔ وہ سراہا
 جستجو بن جاتے ہیں۔

”ہم کون ہیں ہم کیا ہیں“ ایسی ہی ایک نظم ہے جو انسان کی شناخت پر سوال قائم کرتی
 ہے۔ انہوں نے انسان کے اتنے روپ پیش کیے کہ عقل حیران رہ جاتی ہے۔
 ہونٹوں پہ مشیت کے ایک موج تبسم ہیں تمہیدِ تکلم ہیں
 یا ذوقِ مصور کی تخیلِ جمالی ہیں اک نقشِ خیالی ہیں
 جو صفحہ ہستی پر مٹ مٹ کے ابھرتا ہو بنتا ہو بگڑتا ہو
 اور بن نہیں سکتا ہو

ہم کون ہیں ہم کیا ہیں

”جائیں کہاں ہم“ خدایا یہ تیرے سادہ دل بندے کہاں جائیں“ کی تفسیر ہے۔
نہ کھونے سے حاصل نہ پانے سے حاصل جسے سود کہتے ہیں وہ بھی زیاں ہے
یہی بس کہ تقدیرِ عقل و جنوں ہے یہی خشیتِ تعمیر کون و مکاں ہے
انسان کے محدود اختیارات، دنیا میں کیے ہوئے کارناموں کا بے توقیر ہو جانا کسی عمل
سے ابدی سکون میسر نہ آنا۔ یہی تقدیر انسانی ہے۔ شرافت، محبت، حمیت، عداوت، ضلالت، رزالت،
غرور، حسد، حق تلفی یہ سارے جذبے ایک منزل پر پہنچ کر بے معنی ہو جاتے ہیں۔ انسان کو کسی
پہلو چین نصیب نہیں ہوتا۔ کوئی جائے اماں نہیں ہے۔ ان نظموں میں ضبط و توازن ہے انحراف
و بغاوت نہیں۔ تشکیک ہے مگر ارتداد نہیں ہے۔ جمیل مظہری ایک خاص ضابطے اخلاق کی پابندی
کرتے ہیں۔ نظم ”فلسفہ اخلاق“ کے یہ اشعار دیکھیے:

تخیلِ غلط، آزادی کی جب فطرت خود آزاد نہیں
آزاد اگر ہوتی فطرت تو اس کا نتیجہ کیا ہوتا
پابند نہ ہوتی گر یہ زمیں سورج سے جا کر مل جاتی
سرچشمہ مہرتاباں میں یہ قطرہ ڈوب چکا ہوتا
گر مئی عمل محدود رہے یہ فلسفہ اخلاق یہی
اے کاش حقیقت کو تو نے زنجیروں کو سمجھا ہوتا

کائنات کا نظام ایک خاص ڈسپلن کا پابند ہے۔ جس کے بغیر دنیا قائم نہیں رہ سکتی۔ انسان کو بھی خود
پر کچھ پابندی عاید کرنا ضروری ہے۔ ورنہ سارا اسٹیم درہم برہم ہو سکتا ہے۔

نظم ”شاعر کی تمنا“ انسانی تہذیب کا آئینہ ہے۔ شاعر کی تمنا میں انسانی زندگی کا واضح
مقصد پوشیدہ ہے۔ شاعر کی تمنا ہے کہ وہ غنچوں کی مٹھی میں دل لبلب ہوتا، دستار کج کا پھول ہوتا اور
دستار کج کی تمکنیت پر بنستا۔ اندھیری شب میں جوگی کا دیا ہوتا، مغرور کی گردن پر احسان کا بوجھ ہوتا
۔ مفلس کے سر ہانے شمع مضمحل ہوتا، نادار کے چولھے میں شرربن کر اس کی خاکستر میں امید و فردا کی
مانند چھپا ہوتا، یتیم بے نوا کی رہگزر پر گرا ہوا سکہ ہوتا، گدائے پیر و نایبنا کے ہاتھوں کا عصا ہوتا،

حسرت ویاس کی ہستی میں درد آفرین اور درد آشنا ہوتا، آخر میں وہ غالب کے شعر سے استفادہ کرتے ہیں۔

ڈبویا مجھ کو ہونے نے بقول غالب
 نہ تھا کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا

اس نظم میں سارے جذبے نیکی کے ہیں۔ شاعر کی قادر الکلامی پر رشک آتا ہے۔ اس نظم میں آفاقیت ہے اور ساری دائمی قدریں ہیں جس کی وجہ سے یہ نظم اپنے وقت کے محور سے نکل کر بہت دور تک جانے کی قوت رکھتی ہے۔ جمیل مظہری کے یہاں کار جہاں بے ثبات کار جہاں بے ثبات کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔

جمیل مظہری کی تفکرانہ نظموں میں ان کی طویل نظمیں، فریاد، جواب فریاد اہم مقام رکھتی ہیں۔ جمیل مظہری نے خود اعتراف کیا ہے کہ یہ دونوں نظمیں شکوہ، جواب شکوہ سے متاثر ہو کر اسی انداز میں لکھی گئی ہیں۔ فریاد 1955 اور جواب فریاد 1977 میں شائع ہوئی۔ دونوں کے درمیان بائیس برس کا وقفہ ہے۔ یہ نظم اقبال کی پیروی میں ضرور لکھی گئی لیکن موضوع کے اعتبار سے مختلف ہے۔ نظم فریاد کے نیچے جمیل مظہری نے یہ عبارت لکھی ”اپنے مرشد اقبال کو سجدہ عقیدت کے ساتھ“ جمیل مظہری کی نظم اس طرح شروع ہوتی ہے۔

عشق اور عقل میں پھر جنگ کا سامان ہے آج
 کہ عقائد سے جنوں دست و گریباں ہے آج
 خاک افسردہ میں پھر شورش طوفان ہے آج
 ذہن تشکیک کا شیرازہ پریشان ہے آج
 دل شاعر میں سوالوں کے حباب اٹھتے ہیں
 آندھیاں تیز ہیں ذرات سراب اٹھتے ہیں

ان کے ہاں بے شمار سوال ہیں۔ ہنگامہ ہستی کیا ہے؟ فسوں کیا ہے؟ جنوں کیا ہے؟ ہستی کیا ہے؟ چہرہ نور پر ظلمت کا پردہ کیوں ہے؟ عالم آواز کیا ہے؟ عقل اور عشق کیا ہے۔ ہوا مجروح، صبا مجروح، تیرے عزا خانے میں ہر شے مغموم کیوں ہے۔ کمزور طاقت ور کی غذا کیوں ہے۔

قطرہ، دریا، مٹی کی غذا، تنکے آندھی کی، ضعیفی طاقت کی، گھاس بکری کی، بکری شیر کی غذا کیوں ہے۔ یہ قانونِ قدرت کیسا ہے۔ انسان جو احسن تقویم کہلاتا ہے۔ مٹھ، مٹھکڑ، متردد اور بے بس ولاچار کیوں ہے۔ صدیوں کی روایات کے بوجھ تلے کیوں دبا ہوا ہے۔ انسان اپنی خواہش، طبیعت، محبت، مذہب، سیاست اور فطرت کا غلام کیوں ہے۔ اس کا سفر بے سمت کیوں ہے۔ انسان کے وجود میں خدا کا عکس ہے تو پھر مذاہب میں تصادم کیوں ہے؟ یہاں سب کے عقائد مختلف کیوں ہیں۔ آب و آتش سے تخلیق کیا گیا انسان اتنا ظالم کیوں ہے؟ گناہ اور ثواب کا معیار کیا ہے۔ بچوں کی بھوک کی خاطر اپنی لاج بیچنے والی ماں، چوری کرنے والا باپ گنہ گار کیوں کہلاتے ہیں۔ انصاف کا خون کرنے والے، اقتدار پر فائز کیوں ہیں؟ وہ آدم و حوا، تکئی، یونس، نوح، خلیل، زکریا کے ساتھ ناک، گوتم، زرتشت و مسیحا کی قسم کھاتے ہیں۔ زید سلیمان فقر ابو ذر، پیر جیلاں، رشد سبج، عمادہ حیدر، خون علی اصغر کے علاوہ ساحر بندرا، رحمت بطحا، ضرب موسیٰ، فسوں لب عیسیٰ، یہودا خون آشامی، چنگیز و ہلاکو کی قسم کھا کے فریاد کرتے ہیں کہ مزدور کے خون سے تہذیب اپنے دیئے نہ جلائے، غریبوں کے مکانوں سے لاشوں کا دھواں نہ اٹھے۔ وہ اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ مظلوم کی آہوں میں اتر دے، چشم و اعظ کوبصیرت کی نظر دے، قلب نعم کو محبت کا شردے۔

کیوں نہ بہکوں کہ تخیل ہے پریشاں میرا
 عشق کیا عقل نے پھاڑا ہے گریباں میرا
 کشتہ ناز خرد ہے دل ناداں میرا
 ابھی تشکیک کی منزل میں ہے ایمان میرا
 شمار اس کا بھی مالک میری نادانی میں
 میں جو گستاخ ہوں آئین غزل خوانی میں

جیل مظہری نے صاف اقرار کیا ہے کہ ان کا ایمان ابھی تشکیک کی منزل میں ہے۔ اس اعتراف کے لیے بھی بڑی ہمت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس نظم میں انہوں نے کسی خاص مذہب اور فرقے کی بات نہیں کی انسان کی بات جو ان مراحل سے گزر رہا ہے۔

”فریاد“ ساٹھ بند کی نظم ہے تو جواب فریاد 48 بند میں سمٹ گئی۔ اقبال کے یہاں شکوہ

کے 31 بند ہیں اور جواب شکوہ کے 36 بند ہیں۔ جمیل مظہری کے یہاں فریاد زیادہ ہے۔
 جواب فریاد میں خدا کی طرف سے انسان کی ذمہ داری کو پیش کیا گیا ہے۔ وہ کہتے ہیں
 جب خدا نے تہائی سے اکتا کر فرشتوں کی تخلیق کی وہ اسے مطمئن نہ کر سکے پھر اس نے انسان کو پیدا
 کیا۔ انسانی جبلتوں، آپسی جھگڑوں، حق تلفیوں، مجبوریوں اور بیواؤں کی آہوں کے رموز مجبوروں
 ولاچاروں کی حالت زار کا راز کھولا، سارے مسائل انسان کے اپنے پیدا کردہ ہیں ممکن ہے جب
 ظلم حد سے گزر جائے تو یہ عالم تہہ وبالا ہو جائے اور اسی خاک سے ایک نیا آدم پیدا ہوا۔

ہے یہ امکان کہ خواجہ ہو یہ سستا مزدور
 اور خدایان تماشہ گہ شہر ہوں معذور

ہے یہ امکان کہ بدل جائے یہ طاقت کا مزاج
 نہ کہیں گھاس ہو مظلوم نہ ذرہ مجبور

ہے یہ امکان کہ زمیں پر ہوں ستارے پیدا
 ہرمن کے دل سنگین سے شرارے پیدا

ایسی دنیا بھی کسی روز بنا دے تم
 میں نہیں بلکہ یہ اعجاز دکھا دے تم
 جمیل اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ دنیا کو بدلنا ایک نئی دنیا کی تعمیر کرنا انسان کا کام ہے جو عمل
 سے ممکن ہے فریاد سے نہیں۔

جمیل کی فکر کا تقابل اکثر اقبال سے کیا جاتا ہے۔ جمیل مظہری نے کوئی فلسفہ پیش نہیں
 کیا بلکہ حرکت و عمل کے فلسفے میں نئے امکانات تلاش کرنے کی کوشش کی۔ اب اقبال کو راجہ بھوج
 اور جمیل مظہری کو لنگو اتیلی کہنا ان کے ساتھ سراسر انصافی ہے۔

جمیل کی فکر کا سب سے بڑا وصف خود احتسابی ہے۔ جو کسی شاعر کے یہاں نہیں پائی
 جاتی۔ یہی وصف انہیں دوسرے شعرا سے ممتاز کرتا ہے۔ ع اقبال بھی اقبال آگاہ نہیں ہے
 لیکن جمیل مظہری کی خود آگہی اردو شاعری کو ایک نیا ڈامنشن دیتی ہے۔

دو جمیل اک جمیل کے اندر یہ تضاد اور یہ دوئی کیوں ہے

روح کنفیوشس اور گوتم کی
یعنی جب ہے وہ منکر ادیان
سکھ نہیں پھر بھی نانکی کیوں ہے
ذہن پھر اس کا مذہبی کیوں ہے
کیشن و عیسیٰ و محمد سے
اس قدر جوش عقیدت کیوں ہے
وہ مسلمان تو نہیں بے شک
پھر حسینی و حیدری کیوں ہے
اشتراکی بھی وہ نہیں لیکن
مسلک اس کا برابری کیوں ہے

مظہری خود بھی سوچتا یہی ہے
مظہری کیا ہے مظہری کیوں ہے

(اپنا تعارف)

نظم ”تول اپنے کوتول“ میں بھی خود احتسابی کا یہ عمل جاری ہے۔

تیری خودداری کا دشمن ہے ذوق تو صیف

اپنی نظمیں آپ سنانا اپنی تحفیف

کردیتی ہے نفس کو موٹا یاروں تعریف

لے آتے ہیں نیچے تجھ کو ان کے بیٹھے بول۔ تول اپنے کوتول

مظہر امام لکھتے ہیں:

”وہ تضادات کا ملغوبہ تھے کبھی تشکیک اور الحاد اور کبھی شدید مذہبیت، کبھی جذبے کی آج کبھی فلسفے کی راکھ، کبھی عقل کی سرپرستی اور کبھی کبھی جنوں کی پاسداری، کبھی بھارت ماتا پر خدا کی رحمت اور کبھی ساری کائنات ایک ذرہ حقیر کبھی رسول اللہ کی سیاسی غلطیوں کی طرف اشارہ کبھی ان کے نواسے کی شہادت پر مرچھے ہی مرچھے کبھی خون پاک مسلمانوں سے زمیں کے تر ہونے کا دکھ اور کبھی بدھ اور جین مذہب کی خوبیوں پر عالمانہ بحثیں۔ ابوالکلام آزاد سے عقیدت، جوش اور نیاز فتح پوری سے ذہنی قربت و موانست۔“

(یادوں کے روزن سے..... آج کل جمیل مظہری نمبر، ص: 18)

جمیل مظہری کی یہی تضادات ان کے انسان ہونے کی دلیل ہیں۔ یہی تضادات ان کی انفرادیت بھی ہیں۔ ان تضادات کے باوجود وہ خدا سے منکر نہیں تھے۔ وہ تمام مذاہب کا یکساں احترام کرتے تھے۔ ان کا اپنا ایک موقف تھا جس پر وہ ساری زندگی ڈٹے رہے۔ کسی تحریک یا رجحان کا اثر قبول نہیں کیا وہ وسیع المنزب انسان تھے ان کے اپنے کچھ تحفظات بھی تھے جس پر وہ زندگی پھر عمل کرتے رہے۔ ان کی شخصیت ایسا شیشہ تھی جس کے آر پار دیکھا جاسکتا تھا۔
خدا مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا۔

پروفیسر بیگ احساس، صدر شعبہ اردو، حیدرآباد سنٹرل یونیورسٹی، حیدرآباد رہ چکے ہیں۔

قدس جاوید

حکیم منظور کی غزل: سخن ثقافت زاد

شاعری میں تازہ کارسانی و ادبی، نظریاتی و جمالیاتی تجربات و تفسیرات کا برتاؤ شاعری کی خارجی ساخت کی عصری معنویت کا جواز فراہم کرتا ہے۔ لیکن نئی شعری صورت حال میں بھی شاعری، مقامی معاشرتی و ثقافتی حقائق و مسائل، امتیازات و انسلاکات کو اپنے اندر سمیٹتی ہے۔ اور پھر غیر روایتی، فنی اور تخلیقی رویوں کے ساتھ ان کا اظہار کرتی ہے تو شاعری کی ایک نئی داخلی ساخت وجود میں آتی ہے جو بالآخر شاعر اور اسکی شاعری کے انفراد اور امتیازی شناخت بن جاتی ہے۔ عصری اُردو غزل کے منظر نامے میں، جن شاعروں کی غزلیں.... اُردو غزل کی نئی ثقافتی ساخت کو نمایاں کر رہی ہیں ان میں حکیم منظور ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ حکیم منظور کی غزل میں اپنی زبان، زمین، معاشرہ اور ثقافت کے تحفظ، تعبیر، تہذیب اور توسیع کا جذبہ.... حکیم منظور کے انفراد کا نقش اول ہے۔

در اصل غزل کی جو ساخت محض تقلید، پیروی، شعبہ بازی، عکاسی اور ترجمانی کے شوق یا مجبوری کی بنا پر وجود میں آتی ہے۔ یالائی جاتی ہیں، وہ غزل کی منفرد اور فطری ساخت کو نمایاں نہیں کر پاتی اس لئے نہ تو شعر میں کوئی گہرائی، گیرائی پیدا کر پاتی ہے اور نہ اس سے غزلیہ شاعری کے امکانات میں کوئی قابل قدر اضافہ ہو پاتا ہے۔ اس کے برعکس غزل کی جو ساخت غیر معمولی لسانی اور شعری آگہی کے علاوہ اپنے معاشرہ اور اپنی ثقافت کے ساتھ فطری اور ایمان و اہستگی کے سبب، آزاد لیکن سنجیدہ اور مثبت تخلیقی شعور کے اندر سے فطری اُچھ اور اُبال کے نتیجے میں لفظ و سیکر کے ترکیبی عمل کے ساتھ وجود میں آتی ہے۔ وہ ساخت منفرد اور دیرپا ہوتی ہے اور آخر کار اپنی جگہ

بنالیتی ہے۔ اور چونکہ حکیم منظور کی غزل کی ساخت بھی اپنے معاشرہ کے ثقافتی انسلالات کے فطری تخلیقی ادراک و اظہار سے عبارت ہے۔ اس لئے حکیم منظور کی غزل..... اُردو کی عصری غزلیہ شاعری میں اپنا مقام پیدا کرنے میں کامیاب ہے۔ حکیم منظور کے یہ اشعار دیکھئے۔

دھواں کہیں سے اُٹھے میں سوچوں بلا ہے کوئی چنار میرا
یہ خوف میراث میں ملا ہے یہی ہے اب اعتبار میرا

.....

ہزار یورش و لر پہ لا جلتے سورجوں کی
یہ رنگ بدلے یہ وہم کے بھی قریں نہیں

.....

کیا سبھی اشجار برفوں میں جلائے جا چکے ہیں
یہ نگر پہلے کبھی اس طرح بے سایا نہیں تھا
بکے ہیں کس لئے اخروٹ میرے سنگ کے بھاو
بس ایک بات، فقط یہ میں پختہ کار نہ تھا

.....

ہاں یہ بھی لکھو ہم ہیں سزا مانگنے والے ہاں ہم نہیں راتوں سے رضا مانگنے والے
یہ زخم کیا صرف اسی شہر سے مخصوص بے ہاتھ ہیں خوشبوئے حنا مانگنے والے

.....

مخمل لبوں پہ خواہش گفتار سو گئی
شعلے کی طرح جاگتی تلوار سو گئی
گہری ہوئی ہیں اور بھی ڈل کی خموشیاں
جہلم پر جورواں تھی وہ گفتار سو گئی

.....

اہرہ بل کی موج کا اپنا خرام اپنی ادا سو گیا یہ بھی اگر ہمسر کہاں سے لایئے

.....

سزا، پہرے زبان پر، حرم، خوشبو کی طرفداری
ہمیں بالکل خوش توقع ہی نہیں تھی اس سے بہتر کی

حکیم منظور کی غزل کی اس ثقافتی ساخت کے حوالے سے حکیم منظور کے شاعرانہ انفرادی کی یہ دھوپ، جس کی تمازتمازت ہم سب نے ابھی محسوس کی، غزل کے علاوہ نظم، مثنوی، شہر آشوب اور رباعی وغیرہ مختلف زمینوں پر بکھر کر حکیم منظور کی شاعری کو ”سخن ثقافت زاد“ کے منصب پر فائز کرتی ہے۔ اس طرح کی حکیم منظور کی شاعری میں چمن ہو کہ چنار، برف، بدن ہو کہ لہو اشجار..... ڈل اور ڈل کر جاں گسل سیکم سے لے کر شفق کی نرم ٹھیکوں تک ہر جگہ اپنی زمین، اپنی ثقافت سے وابستگی کی ایک فطری حرارت رقصاں نظر آتی ہے۔ کشمیر اور کشمیری ثقافت کے بیان کے حوالے سے حکیم منظور کی غزل کو سخن ثقافت زاد قرار دینے کا جواز عموماً با تھ (Rolland Barth) کے اس فقرے میں بھی ڈھونڈا جاسکتا ہے کہ ”کوئی“، بھی (Geneune) فنکار، خواہ جتنی بھی کوشش کیوں نہ کرے، اپنے جولیا کرستیوا (Jullia Kristova) نے بھی اپنی تحریر The Desre of Language میں کسی بھی متن، لفظ یا نظام کے معنی کی تشکیل کے ضمن میں انسانی ذہن کے تصوراتی اور تخلیقی رویوں سے تفصیل سے بحث کی ہے۔ جولیا کرستیوا نے لاشعور کی کارکردگی سے متعلق فرامڈ کے بیان کردہ مرحلوں Condensation اور Dispacement اور اپنی جانب سے ایک تیسرے مرحلے Passage کا اضافہ کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ Passage کسی بھی فرد اور اس کے فن کے رنگ، رجحان، مزاج اور میلان کو سمت عطا کرتا ہے اور اسی کے زیر اثر کسی کی شاعری رومانی یا انقلابی، مذہبی یا ثقافتی کہلاتی ہے۔ اس اعتبار سے حکیم منظور کا Cultural Passage ایک الگ مقالے کا عنوان ہو سکتا ہے لیکن فی الوقت اتنی بات تو صاف نظر آرہی ہے کہ حکیم منظور کے تخلیقی عمل میں اس کا Cultural Passage ایک اہم بلکہ کلیدی کردار ادا کر رہا ہے۔ اسی لیے حکیم منظور کی غزل کو سخن ثقافت زاد کہنا غلط نہیں ہوگا۔

حکیم منظور کی غزل اپنی شعریات کی تازہ کاری کے اعتبار سے بھی توجہ طلب ہے۔ حکیم منظور کی غزل کی شعریات اپنے انسانی فنی فکر اور شعری نظام کے بنا پر کلاسیکی ہی نہیں جدید غزل کی شعریات کے ساتھ بھی مفاہمت (Affirmation) سے زیادہ سرکشی (Opposition) کا رشتہ رکھتی ہے۔ اس کا وجہ یہ ہے کہ حکیم منظور اردو غزل کی مضبوط و مستحکم روایت کی زمین پر کھڑے تو ہیں لیکن ”اپنی شرطوں“ کے ساتھ حکیم منظور کی غزل کہتی ہے کہاں کے؟ یہاں روایت

کے یہ معنی نہیں کہ جو مضامین جس انداز میں میر اور غالب، اقبال اور فیض باندھ گئے ہیں یا پتہ عصر شعراء باندھ رہے ہیں۔ انہیں ہی اپنے طور پر پیش کیا جائے۔ عصری اردو شاعری میں اس کی مثالیں بھری پڑی ہیں۔ حکیم منظور کے یہاں روایت، سفر کے اختتام کا نہیں، پڑاؤ کا نام ہے جہاں سے اک ذرا دم لے آگے کا سفر شروع ہوتا ہے۔ روایت ایک مستقل ارتقا سے عبارت ہے۔ شعرو ادب میں جو تخریب ایک بار بیان ہو جاتا ہے وہ روایت کی کڑی بن جاتا ہے اور اس کڑی میں الفاظ کے لسانی برتاؤ، مضمون آفرینی، معونی پہلو داری یا ہستی نادرہ کاری کے ذریعے اگلی کڑی کا اضافہ ہی کسی شاعر کی تازہ کار اور زرخیز خلاقیت اور فن کاری کی کسوٹی قرار پاتا ہے اور اسی سے ہر نئے دور میں غزل کی شعریات میں نئے امکانات پیدا ہوتے ہیں۔ اور جیسا کہ شمس الرحمن فاروقی نے کہا ہے۔ ”ہماری کلاسیکی غزل کی شعریات میں کوئی ایسی چیز نہیں جسے غزل کے لیے آج بھی استعمال نہ کیا جاسکتا ہو، لہذا یہ بالکل ممکن ہے کہ غزل جدید بھی ہو اور کلاسیکی اصولوں کی پابندی بھی کرے۔ یہ اس وجہ سے کہ جدید غزل کی بنیادی صفت مضمون آفرینی ہے اور مضمون آفرینی کے لیے کلاسیکی غزل کی روایتی لفظیات کی پابندی ضروری نہیں۔“

شمس الرحمن فاروقی کی باتوں کا اطلاق حکیم منظور کی غزل پر ہوتا ہے۔ حکیم منظور کے یہاں مضمون آفرینی کی نت نئے بہاریں ملتی ہیں۔ وہ اپنی غزلوں میں ردیف و قافیہ، بحر و وزن، صنعت گری، تصویریت م رعایت اور مناسبت جیسے، کلاسیکی غزل کی شعریات کے بنیاد عناصر کو برتتے تو ہے لیکن غیر روایتی انداز میں اپنی مخصوص شاعرانہ اُفتاد طبع اور شرطوں کے ساتھ۔ اور اس کی ایک اہم یہ ہے کہ حکیم منظور کی گزل جدید ہی نہیں جدیدیت سے آگے کی غزل بھی ہے کیونکہ حکیم منظور کی غزل میں طے شدہ اکہری مضمون آفرینی نہیں اور نہ ہی ان کے مضامین سے قاری طے شدہ، حتمی اور وجدانی معنی اخذ کرتا ہے۔ حکیم منظور اپنی غزلوں میں لازماً غزل کی روایتی لفظیات کی پابندی نہیں کرتے جب کہ سماجی و ثقافتی وابستگی کے زائیدہ نادر و نایاب رجزوں کے حوالے سے نت نئی تشبیہیں، تراکیب، استعارے اور پیکر اس طرح تراشتے ہیں کہ غزل میں زبان کے تخلیقی استعمال کے نئے زاویے سامنے آتے ہیں۔

میں شاخ شاخ اس کو جانتا ہوں، شمر شمر تازہ لذتوں تک

میں ایک موسم سا اس کو چاہوں، بدن کی ساری حرارتوں تک
 تازہ دھنک کے رقص کا آغاز، مرا خواب
 ہو ایک ایک بوند شفق ساز، میرا خواب
 ہر صنوبر پر شفق فریاد لکھی جائے گی
 برف قلموں سے نئی رودا لکھی جائے گی

گاں کے شہر کا باسی، یقین کی راہ میں ہوں
 ثواب رخت جگر پیکر گناہ میں ہوں
 سایا کلام سارا، شجر بیکراں سکوت
 شعلہ بدن، خیال، سخن کا جہاں سکوت

حکیم منظور کونت نئی تراکیب وضع کرنے کا شوق نہیں، جیسا کہ اکثر و بیشتر مبصرین نے لکھا ہے۔ بی بات بھی اب کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی کہ حکیم منظور نے اردو شاعری میں اضافت کے بغیر ترکیب سازی کی باضابطہ روایت قائم کی ہے۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ حکیم منظور کے اشعار (متون) محض سببی یا ”قرآنی“ اشعار یا متون (readerly texts) نہیں ہیں جو پہلی قرأت کے ساتھ ہی عام قاریء پر طے شدہ، وحانی اور حتمی لغوی معنی و مفہوم کو منکشف کر دیتے ہیں اور عام قاری پر شعر کی تفہیم کی مسرت سے سرشار اور مطمئن ہو کر بیٹھا رہتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حکیم منظور کے یہاں ایسے اشعار (ستون) کی کثرت ہے جنہیں خلقی متن (Writing text) کہتے ہیں۔ ایسے عمومی ذوق، فکر اور معیار سے بلند ہیں اور چونکہ حکیم منظور کے تخلیقی عمل کی ایک نمایاں صفت یہ ہے کہ وہ اپنے اشعار (متون) میں اپنے شعری جوہر، فکر و خیال، معنی و مفہوم یعنی شعری تجربوں (Poetic Experiences) کی زیادہ سے زیادہ (Surplus) ختم ریزی (Dissemination) سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ ایسے حکیم منظور عام طور پر اپنے لسانی و جمالیاتی شعور، فکری توانائی، فنی مہارت اور اختراعی طبیعت کی مدد سے مروجہ الفاظ، علامت، استعارات اور تراکیب کو کہیں نئی ترتیب دے کر اور کہیں ان کی تشکیل جدید کر کے جدید ترین سیا و سباق میں استعمال کرتے ہیں۔ یہ عمل نہ صرف حکیم منظور کے اشعار (ستون) میں تہہ داری اور نیرنگی پیدا کرتا

ہے بلکہ اشعار میں ایک ایسا نرم اور لطیف صوتی آہنگ بھی وجود میں لاتا ہے جو شاید حکیم منظور سے ہی مخصوص ہے۔ دراصل حکیم منظور مشرقی شعریات اور جدید مغربی لسانی و شعری تصورات (Theories) کے حوالے سے شعر میں الفاظ و تراکیب کے انتخاب، استعمال اور برتاؤ کی حقیقت سے آگاہ ہیں۔ حکیم منظور نے اپنی اس لسانی و شعری آگہی کا اظہار متعدد اشعار میں کیا ہے مثلاً۔

علامتوں کے بدن پہ سارا غبار رسم و رواج کا تھا
 جو لفظ بھی میرے ہاتھ آیا لغت کے مہمل سماج تھا
 منظور لفظ لکھوں تو ایسے کہ سب لکھیں..... ایک فرق صرف یہ کہ معانی کد لکھوں
 معنوں کے باب میں ہر بات ہو سہل الحصول
 موجہ خود گو ہو سب لفظوں کی بندش یہ دُعا
 ہر حرف پورے لفظ کا معنی طلب کرے..... ابہام کو ہو دعویٰ تفصیل کیا عجب
 کیوں نہیں کرتا ہے محسوس پس لفظ کیا
 ریشمی لہجے کو ہی پیار سمجھتا کیوں ہے
 لفظ معنی پر کہ معنی لفظ پر حاوی نہیں تھا..... مجھ کو سننے کے لیے میرے سوا کوئی نہیں تھا

دراصل عمدہ شاعری میں الفاظ ہمیشہ اپنے لغوی معانی سے دور رہتے ہیں بلکہ ان کا جامہ اُتار کر پھینکتے رہتے ہیں۔ گویا لفظوں کا لغوی استعمال نثر کے غیر تخلیقی دائرے کی چیز ہے جس میں معنی کی تہہ داری نہیں ہوتی ہے۔ ابہام نہیں ہوتا ہے اور دوسری بات جیسا کہ سوزن لنگر نے کہا ہے۔

”اگرچہ شاعری کا مواد زبان ہے تاہم اس کا نفس مضمون وہ دعویٰ نہیں ہوتا جو الفاظ کے لغوی معنی سے برآمد ہوتا ہے بلکہ وہ طریقہ جس سے دعویٰ کیا گیا ہے۔ اس طریقے میں جو چیز شامل ہیں وہ یہ ہیں۔ الفاظ کی اصوات، ان کی رفتار، انکا رابطہ، انکا کارا رابطہ، زمانی تمناؤں کی خیال افروزی، فرضی باتوں میں حقیقت کی جھلکیاں، آشنا حقیقتوں میں افسانوں جیسی دلچسپیاں، کسی کلیسی لفظ یا ترکیب کے ڈڑیچہ ایک پوری عبارت / شعر کے معنوں کی طلسم کشائی اور ان سب سے بڑھ کر الفاظ کی موسیقی اور ان کا آہنگی توازن۔“

حکیم منظور کے اشعار میں الفاظ کی اصوات، رفتار اور باہمی ربط ایسے اشعار میں دیکھئے۔

جب بھی دشت آنگن میں، صبح گنگنائے گی
 دھوپ اور چمکے گی ریت مسکرائے گی
 چنار آنگن میں سرمئی دن، شفق نظر میں خمار سارا
 عجیب منظر تمام تر شک، کبھی کبھی اعتبار سارا
 سامنے کی زندگی اور زمانہ سے فکری رابطہ مشاہدہ ان اشعار میں کیا جاسکتا ہے۔

خبر خبر ہے ابو عمارت، نظر نظر میں فساد کیا ہے
 مجھے خبر کچھ نہیں ہو اکو شجر شجر سے عناد کیا ہے
 بارش کارنگ دھوپ کا چہرہ ہی اور تھا
 دیکھا جو ہم نے اب کے تماشا اور تھا

اور تمناؤں کی خیال افروزی اس طور سامنے آتی ہے۔

ایک تمنا، بادل کی ہو مجھ پہ مروت تھوڑی سی..... ایک دُعا! ان دریاؤں پر گذر نہ جائے میری سی

قوس قزح اک ایسی جس میں سات نہیں سو منظر ہوں

ایک تمنا سب کے سب تازہ، بہتر سے بہتر ہوں

فرضی باتوں میں حقیقت کی جھلکیاں۔

رستے عجب ہیں، راہی عجب ہیں، پیڑ عجب ہیں، پات عجب

میں جس شہر کا رہنے والا، اس کے ہیں حالات عجب

شہر میداں، لوگ لشکر، اور میں تنہا حریف

دھوپ کے سائے کی چادر سر پہ ہے دریا حریف

حقیقت کی افسانویت۔

الگ قصہ کسی کو حاصل اب عرفان نہیں ہوتا

مگر عزت تو باقی اب بھی نور ہے برگدوں کی ہے

بکے ہیں کس لیے اخروٹ میرے، سنگ کے بھاو

بس ایک بات، فقط یہ، میں پختہ کارانہ تھا

برف شگونے جب کھلتے ہیں اُس موسم میں آو تو
میرے خطوں کی خوشبوؤں کا ہوگا کچھ انداز اس

کلیدی لفظ / ترکیب -

دھوپ باس، دھوپ تاحد سخن دیوانہ تھی
برف تازہ برف، اک اک بوند منظر خانہ تھی
جب صفِ سفاک دستاں میں قسم کھائی گئی
تھی جہاں خوشبو وہیں پتھر میں چنوائی گئی

حکیم منظور الفاظ و تراکیب کے نادر و نایاب استعمال سے ہی شعر میں صوتی آہنگ اور موسیقیت پیدا کرتے ہیں اور انھیں تراکیب سے ایک طرف تو حکیم منظور کے اشعار میں جامعیت، بلاغت اور اشاریت کی صفات پیدا ہوتی ہیں۔ دوسری جانب حکیم منظور اپنے اشعار میں اس کی گنجائش بہر حال رکھتے ہیں کہ قاری، شعر کے کلیدی لفظ یا ترکیب کو گرفت میں لے کر شعر کے معنی و مفہوم کی طلسم کشائی کر سکے۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اکثر و بیشتر ناقدین نے اساتذہ خصوصاً میر اور اقبال کی شاعرانہ عظمت و انفرادیت کی عصری معنویت سے بحث کرتے ہوئے ان شعراء کے کلیدی الفاظ و تراکیب کو ہی بنیاد بنایا ہے۔ مثلاً عبدالرحمن بجنوری نے محاسن کلام غالب میں پروفیسر وہاب اشرفی نے ”حرف آشنا“ میں اور پروفیسر حامد کاشمیری نے ”غالب جہان دیگر“ میں ایسے الفاظ و تراکیب کی نشاندہی کی ہے جس سے غالب کی فکر ہی نہیں غالب کی بوطیقا کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے حکیم منظور کی فکر بوطیقا اور شاعرانہ انفراد امتیاز کا اندازہ لگانے کے لیے بھی ان کے نادر و نایاب تراکیب کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ مثلاً

لوح نظارہ، لب گزیدہ، شہرگماں، تخم سنگ، دھوپ بدن، کتب نگاہ، بید زاد، قلم حرارت، لہوز ادحرات، صبح آتش پا، نشہ تن دریا، لفظ کھرپوش، سنگ ہوازد، حرف روان، صف سفاک دستان، شعلہ حرف خامشی، بے پناہی اطراف، شجر مخالف راہ، قلم گریزاں نقش، جہت کش نظر، معنی نقش، بے قلم موج صبا زاد۔

مندرجہ بالا تراکیب کے تناظر میں حکیم منظور کے اشعار پر اوع ان کے شعری مجموعوں

کے ناموں پر غور کیجئے، ایسا لگتا ہے جسے یہ سبھی کسی فطرت پسند رومانی شاعر کے کارنامے ہیں۔ ایک اعتبار سے حکیم منظور اپنے پاؤں کے نیچے چنار و صنوبر سندس سبز زمین اور سامنے، آس پاس دور تک پھیلے برف پتقش کوہ شجر کے سلسلوں کے حوالے سے فطرت پسند تو ہیں اور اسی تعلق سے ان کے یہاں رومانیت کے محترم عناصر کی بھی کمی نہیں۔ لیکن عام فطرت پسند اور رومانوی شاعروں کے برعکس۔ حکیم منظور کے یہاں۔ صبح شفق، گلاب، برف، ہوا اور شاخ و شجر کا ذکر محض کسی فریب خوردہ شاعر کے تصورات تلازمے نہیں۔ حقیقی زندگی اور زمانہ کی گردشوں کی گواہ آنکھوں کے آنسو ہیں جو شفق اندھیرے صبح کی تلاوتوں کے درمیان کاغذ پر ٹپک کر حرف حرف شعر کی صورت رقم کے ہزار رنگ عکس محفوظ ہیں۔

پیاسی ہوا، سورج مکاں اللہ بس باقی ہوں
سایہ شجر، صحرا نشاں، اللہ بس باقی ہوں

دھواں دھواں ہیں چنار سارے، ہوا ہے مسرور بات کیا ہے
یہ راز کہنے سے مجھ سے تم تک، ہر اک ہے معذور بات کیا ہے
خوشبوئے گل مجھ کو بھی لگتی بہت اچھی مگر
خوں ہوا جو اس کی خاطر وہ گلاب آنگن یہی ہے
موسم آنکھوں کی شفق کو بے سماں ہوتے ہوتے
میں نے دیکھا ہے چناروں کو دھواں ہوتے ہوتے
سورج سے ہی یاری پہ جو تیار نہ ہونگے
تخ نشان کے اشجار شرمبار نہ ہونگے

حکیم منظور کے یہاں غزل کی خارجی ہیئت اور فنی و جمالیاتی نظام کو توڑنے، بدلنے اور ان کے امکانات کو وسیع کرنے کی کوششیں بھی ملتی ہیں۔ مثلاً وہ چند غزلیں دیکھئے جن کے مطالعے درج ذیل ہیں۔

سوال: کیا حرف ابتدا تھا؟ جواب: اب یہ سوال کیا ہے
سوال: میں حرف آشنا ہوں؟ جواب: تیرا خیال کیا ہے

لباسِ ظلمت کا کون؟ سورجِ دلیل: دن میں فرار بھی ہے
 سکون کیا؟ اضطرابِ آخر! دلیل: ہر گل میں خار بھی ہے
 اون جیسی کچھ یادیں، ذہن کی سلائی سے کون دلِ یہ بن دے گا
 اس عجب تماشے میں، فائدہ بھی نقصان بھی ہے جو سن لے گا
 دُعا! کہ پرواز کی حدوں میں کہیں کوئی آسماں نہ آئے
 دُعا: کہ ہاتھوں میں بزدلوں کے کچھ آئے لیکن کمان نہ آئے
 تسلیم: آنکھ آنکھ خیابان چاہنا..... تقدیم: رنگ رنگ کا وجداں چاہنا
 ہر صنوبر پر شفقِ فریاد لکھی جائے گی
 برفِ قلموں سے نئی روداد لکھی جائے گی

اس طرح کی غزلوں، میں سوال و جواب، دُعا اور اصطلاحات کی تعبیر کے حوالے سے
 جویتی، لسانی اور تخلیقی رویے اپنائے گئے ہیں وہ غزل کی مروجہ ساخت میں بدلاؤ کا سبب تو بنتے ہی
 ہیں ساتھ ’استغراقی قرات‘ کے نتیجے میں ان غزلوں میں موجود نئی فکری اور جمالیاتی ایجاد بھی کھل
 کر اشعار کے تاریخی، ثقافتی، مذہبی، علمی اور فلسفیانہ التباسات کو بے نقاب کرتے جاتے ہیں۔ حکیم
 منظور کا یہ سارا تخلیقی اور اظہاری عمل، محسوس یا نامحسوس طور پر مابعد جدید غزل کی شعریات کی تشکیل
 میں اہم کردار ادا کر رہا ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ غزل (شاعری) میں زبان ہی کائنات ہے زبان
 ہی امکان۔ زبان ہی متن کی تجسیم و تعبیر کا ذریعہ ہے اور زبان سے ہی غزل میں انفرادی و اجتماعی
 کرنیں پھوٹی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جدیدیت کے دورِ آخر سے ہی زبان کے حوالے سے غزل کی
 خارجی ہیئت اور داخلی ساخت کوئی جہتوں سے روشناس کروانے کی کوششیں ہوتی رہی ہیں۔ اس
 ضمن میں مظہر امام، بانی، حسن نعیم، ناصر کاظمی، شہر یار، مخمور سعیدی، خلیل الرحمن اعظمی، شکیب جلالی،
 حامدی کاشمیری، ساقی فاروقی وغیرہ کے یہ اشعار ذہن میں رکھے جاسکتے ہیں۔

یوں نہ مرجھا کہ مجھے خود پہ بھر و سہ نہ رہے
 پچھلے موسم میں ترے ساتھ کھلا ہوں میں بھی

مظہر امام

کچھ نہ کچھ ساتھ اپنے یہ اندھا سفر لے جائے گا
پاؤں میں زنجیر ڈالوں گا تو سر لے جائے گا

بانی

سیپ کے قلب میں طوفان نے گہر رہنے دیا
یوں درختوں کو گرایا کہ ثمر رہنے دیا

حسن نعیم

یہ زمیں کس کے انتظار میں ہے
کیا خبر کیوں ہے یہ نگر خاموش

ناصر کاظمی

سینے میں جلن، آنکھوں میں طوفان سا کیوں ہے
اس شہر میں ہر شخص پریشان سا کیوں ہے

شہر یار

ابھی زخمی اُمیدوں کے شجر کچھ لہہاتے ہیں
انہیں پت جھڑ کے موسم میں بھی آتا ہے ہر ارہنا

محمود سعیدی

شاید اپنا پیار ہی جھوٹا تھا ورنہ دستور یہ تھا
مٹی میں جو بیج بویا جاتا تھا وہ پھلتا تھا

خلیل الرحمن اعظمی

شوق فراواں سے پرے لذت کے زنداں سے پرے
اس آگ میں سلگیں ذرا جس میں کبھی سلگے نہ ہوں

ساقی فاروقی

فصیل جسم پہ تازہ لہو کے چھینٹے ہیں

حدود وقت سے آگے نکل گیا ہے کوئی

تکلیب جلالی

شہر وفا میں دھوپ کا ساتھی کوئی نہیں

سورج سروں پہ آیا تو سائے بھی گھٹ گئے

پروین شاہ کر

اس میں شک کی گنجائش بھی نہیں کہ غزل کو نئی زبان عطا کرنے میں ان سبھی شاعروں کے کارنامے بے حد اہم ہیں۔ خاص طور پر بانی نے جس سنجیدگی اور خلا قانہ مہارت کے ساتھ عصری غزل کی لفظیات میں اضافے کئے ہیں۔ اس کے اثرات حکیم منظور، اور ظفر اقبال کے یہاں بھی نظر آتے ہیں لیکن غزل کو نئی زبان نیا لہجہ دینے کے عمل میں حکیم منظور کی کوششیں ظفر اقبال سے کہیں زیادہ معتبر، مہذب اور جمالیات محاسن سے پُر نظر آتی ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ چند وجوہ کی بن پر ہمارے ناقدین نے ظفر اقبال کی کوششوں کا چرچا، کچھ زیادہ ہی کیا ہے۔ یہاں تک تو بات درست ہے کہ ظفر اقبال شعر میں الفاظ کے انتخاب اور لسانی برتاؤ کا عمدہ شعور رکھتے ہیں۔ لیکن یہ بھی نہیں بھولنا چاہیے کہ ہر زبان اور اسکی شاعری کی اپنی ایک تہذیب بھی ہوتی ہے اور ثقافتی صورت حال (Cultural Condition) کے عصری تغیرات کے باوجود اس تہذیب کی ”اصل“ کو بچائے رکھنا بلکہ اسے مضبوط و مستحکم بنائے رہنا ادیب و شاعر کا فرض منصبی ہوتا ہے۔ ظفر اقبال مانتے ہیں کہ ”شعر میں استعمال ہونے کے بعد لفظ خود اپنے معنی اور امکانات پیدا کر لیتا ہے۔ بات دُرست ہے لیکن یہ بھی بھولنا چاہے کہ شعر میں لفظ کا انتخاب اور برتاؤ اگر شعری تراش خراش اور لسانی تہذیب و تطہیر کے بغیر ہو تو لفظ، شعر کے شعری، معنوی اور جمالیاتی نظام کی شکستگی کا سبب بھی بن جاتا ہے۔ اس کا اندازہ ظفر اقبال کے ہی ان دو اشعار سے لگایا جاسکتا ہے۔

تسلی اپنی ہوئی دیکھنے، نہ بھالنے سے

اس آب زار سخن کو مگر کھنگالے سے

پرس میں رکھا نہ اس کی جیب میں ڈالا

کس نے خواب دنیا بس ہماری جیب میں ڈالا

عصری اُردو غزل میں ظفر اقبال ہی نہیں کئی اور شاعروں کے یہاں ایسے اشعار ملتے ہیں جن میں کلاسیکی غزل کی لفظیات سے باہر کے نئے الفاظ و تراکیب کا استعمال تو ہوا ہے لیکن غیر جمالیاتی برتو کے سبب ایسے الفاظ و تراکیب نہ تو شعر میں معنی کے نئے امکانات پیدا کر پانے اور نہ ہی اشعار سے شعریت ٹپکتی ہے۔

یہ دھوپ تو دوران سفر یوں ہی رہے گی

وہ سلسلہ شاخ و شجر کچھ نہیں آتا

ہر چند کہ یہ شعر۔ دھوپ، سفر، شاخ اور شجر الفاظ کے حوالے سے حکیم منظور کے خانو ادہ الفاظ کا زائیدہ معلوم ہوتا ہے لیکن بغور جائزہ لیں تو ظفر اقبال کا شعر انھیں الفاظ کے ساتھ وجود میں آنے والے حکیم منظور کے اشعار سے کم تر درجے کا ثابت ہوگا۔ ظفر اقبال نے مذکورہ شعر میں اپنے شعری تجربے کے اظہار کا آگاز تو بڑے خوبصورت انداز میں کیا ہے لیکن دوسرے مصرعے میں سلسلہ شاخ و شجر جس عمدہ ترکیب کے استعمال کے باوجود اپنے خیال یا متن کو معنیاتی یا جمالیاتی عروج نہ بخش سکے جو غزل کے شعر کا طرہ امتیاز ہوتا ہے، ظفر اقبال کے مقابلے میں حکیم منظور کے یہاں دھوپ، سفر، شاخ، شجر کے حوالے سے سینکڑوں اشعار موجود ہیں اور اکثر و بیشتر اشعار کا معاملہ یہ ہے کہ عبارت کیا، اشارت کیا۔ دراصل شاعری میں نئے الفاظ کو برتائفن کاری تو ہے لیکن حکیم منظور کا عقیدہ ہے کہ الفاظ کی تہذیب کے بغیر شعر میں نہ تو معیاری، معنیاتی اور جمالیاتی فضا قائم ہوتی ہے اور نہ ہی اظہار کی نئی راہیں کھل پاتی ہے۔

رقص الفاظ کی تہذیب تو کی ہی اس نے

تازہ اظہار کو منظور نے رستہ بھی دیا

واقعہ یہ ہے کہ نام نہاد جدید غزل کی لسانی، موضوعاتی اور اسلوبیاتی کربت بازیوں کے تناظر میں حکیم منظور کا یہ شعر۔ شاعر کی تعلیٰ یا خود پسندی نہیں، شاعر کی خود نگری اور خود اعتمادی کی دلیل ہے۔ اور اسی کی وجہ سے حکیم منظور کبھی بھی تقلید یا ادبی فیشن پرستی کے راستوں پر نہیں بھٹکے۔ حالانکہ جدید شاعری کے بعض بڑے ناموں کے یہاں بھی جدیدیت کی چکا چوند میں راہ سے بھٹکنے کی مثالیں موجود ہیں۔ ایسے میں بانی مظہر امام، شہر یار۔ مخمور سعیدی اور حکیم منظور جیسے چند ایک گنے

چنے شعراء ہی ہیں جنہوں نے بڑی ثابت قدمی کے ساتھ اُردو غزل کی شعریات کا لحاظ رکھتے ہوئے غزل کو نئی سمت رفتار اور معیار عطا کرنے کی پر اعتماد کوششیں کیں۔ دراصل خود نگری اور خود اعتمادی صرف حکیم منظور کی شاعری کے ہی نہیں شخصیت کے بھی امتیازات ہیں اور یہ سب حکیم منظور کی خدا نگری اور خدا اعتمادی کے طفیل ہے۔ رب کائنات پر مکمل ایمان، عشق رسول اور اسلامی تعلیمات کی غیر معمولی آگہی کے فیض سے ہی حکیم منظور کی شخصیت اور شاعری سے بھی ایقان و اجتہاد کی کرنیں پھوٹتی ہیں۔ دوسری جانب چونکہ حکیم منظور کے فنی اور تخلیقی شعور کی تشکیل، فارسی کے پ کے ساتھ اُردو منظور کی شاعری میں صرف اعتماد کی چنار چنگاریاں ہی نہیں انفرادی کی خوشبو بھی ہے۔

اے ظلمتِ شب ہاتھ ترے ہاتھ نہ دوںگا

یارو میں بھی مگر تادمِ آخر میں لڑوں گا

اے ہوا سُن کہ میں یہ عہد نبھاؤں گا ضرور

دار لوں گا مگر پھول اُگاؤں گا ضرور

اس پُر عزم تیور کی بنا پر سنجیدہ قاری حکیم منظور کے اس دعوے پر ایمان رکھا ہے کہ

ہر قدم پر رستے کو معتبر کرتے رہے

اپنی ہی شرطوں پہ ہم اپنا سفر کرتے رہے

حکیم منظور کی غزل کا ایک اور اہم امتیاز یہ ہے کہ وہ اپنی غزلوں میں نئی ترکیبیں، علامتیں اور پیکر تراشتے ہی ہیں ساتھ ہی غزل کے کلاسیکی اور جدید الفاظ کو بھی اس طرح غیر روایتی طور پر منفرد تخلیقی صلاحیتوں اور فنی و جمالیاتی التزامات کے ساتھ برتتے ہیں کہ شعر میں عمومی لغوی معنی کا التوا Differentiation ہوتا ہے اور ایک ایسی تہہ دار استعاراتی، اشاراتی اور رمز یہ فضا وجود میں آتی ہے جو ہر نئی قرأت کے بعد شعر کی کیفیات تاثرات اور امکانات کو وسیع تر کرتی چلی جاتی ہے۔

صورتِ لیس نہ پھر ہاتھ کبھی آئینگے

لمحے تحریر نہیں ہوں تو مکھر جائینگے

سحر کارنگِ نظر میں کھلا ہوا ایسا

کہ شب سکوت لگا اپنا مرثیہ ایسا
 چنار آنگن میں سرمئی دن، شفق نظر میں خمار سارا
 عجیب منظر تمام تر شک کبھی کبھی اعتبار سارا
 آنکھ کی بے تابیوں سے، دل کی ترجیحات سے
 کیا کہوں عاجز ہوں کتنا ایسے معمولات سے
 اس قدر رخ بستگی سورج تماشا کی تمام
 کیا سفیدے، کیا صنوبر، رنگ سرمائی تمام

دراصل شعر و ادب میں زبان کے استعمال کے حوالے سے سوئیر، جیک سن، لیوی
 اسٹراس اور جولیا کرسٹیو وغیرہ سبھی یہ مانتے ہیں کہ شعر و ادب میں زبان محض اشیاء کو نام دینے والا
 نظام نہیں بلکہ شعر و ادب میں زبان، اشیاء کے نادیدہ پہلوؤں کو سامنے لانے، معانی کے
 افتراقات کو ظاہر کرنے اور معانی کے لامحدود امکانات کی نشاندہی کرنے والے نظام کا نام ہے۔
 چنانچہ حکیم منظور کے یہاں جو الفاظ، نئی صناعت کے ساتھ استعارہ، علامت پیکر اور تراکیب کے
 بطور استعمال ہوئے ہیں وہ عام طور پر شعر کے پورے معنیاتی نظام کی سیال بنا کر شعر کو ایک سے
 زائد معنی اور مفہوم کیفیت و تاثر کے اخراج کا اہل بناتے ہیں۔ اسی لیے حکیم منظور کے اشعار سے
 صرف معنی نہیں برآمد ہوئے، تصورات کی سرگوشیاں نکلتی ہیں، تجربات کی تصویریں جھانکتی ہیں۔ ان
 سرگوشیوں کو سننے کے لیے کثیر الابعاد شعور کی ضرورت ہے اور تصویروں کے چہرے پہنچانے کے
 لیے جذبہ و احساس کی بینائی کی لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ قاری کو حکیم منظور کے اشعار / متون
 سے اخذ معنی میں دُشواری ہوتی ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ عصری، سماجی اور ثقافتی حالات و کیفیات کو
 مس کرتے ہوئے تخلیقی تجربات کا اظہار حکیم منظور کے یہاں ایسے فطری انداز میں ہوا ہے کہ قاری
 لسانی اور معنوی پہلو داری کی منزلوں سے گذر و سانس پتوں اور طوفوں کو بھی چھو لیتا ہوں جہاں حکیم
 منظور کی شاعرانہ انفرادیت کے چراغ روشن ہیں۔

شاعری میں لفظ و معنی اور اظہار و بیان سے متعلق حکیم منظور کے تہذیب یافتہ نکتہ نظر کے
 درمیان سے ہی حکیم منظور کا نظریہ شعر بھی ابھر کر سامنے آتا ہے۔

شکستہ لفظوں کو منظور دوں نئے معنی
 میرے قلم کے شریعت میں اجتہاد تمام
 وہ حرف یعنی میں جسے لکھتا ہوں رات دن
 معنی سے ہوسکا ہے نہ آسودہ حال کیوں
 وہ لفظ جس کو میں ڈھونڈتا ہوں نہ جانے کس اعتکاف میں ہے
 قلم، اسے لکھ سکے گا کسے کہ گم کسی انکشاف میں ہے
 میرے شعروں کو سن کر اے منظور
 لوگ کتے ہیں اپنے آپ سے بات
 جمال حرف کا عرفان ہی فساد تمام
 گماں تمام، مگر جیسے اعتقاد تمام
 تفسیر کی سکت پیے زباں میں نہ لفظ میں
 بے سطح آبِ دشت سمندر غریق سا
 پیش اس کے تھا تنفس الفاظ دیدنی
 اظہار ایک پیر، بن بے طریق سا

اور پھر یہ شعر۔

میں کہ تقلید کا پابند نہیں ہوں منظور
 ہر غزل میری نئی موج کی تفسیر کہ تھی
 آخری شعر کے حوالے سے غور کریں تو معلوم ہوگا کہ حکیم منظور کی غزل اپنی ساخت
 کے ارتبار سے ناقدین کے لیے ایک چیلنج کا حکم رکھتی ہے شاید حکیم منظور کو خود بھی اس بات کا احساس
 ہے۔ اسی لیے وہ کہتے ہیں۔

بات منظور ہے جب کوئی سخن فہم کہے
 تازگی کی تیرے اشعار میں چھب ہے کتنی
 شعر میں چھب، کتنی ہے، کیسی ہے اور کہاں ہے، کسی بھی ”سخن فہم“ کے لیے دو اور دوچار

کی طرح اس کی وضاحت کرنا ممکن نہیں۔ ویسے بھی شعر میں الفاظ کے برتاؤ، متن کی ساخت، قرات کی نوعیت، قاری کا ردِ عمل اور متن سے اخذ معنی معنی وغیرہ سے متعلق تصور شعر کے دنور کے سبب آج شعر کی تفہیم و تعبیر کا معاملہ آسان اور دُشوار ہو گیا ہے۔ اور اسی لیے آج کی غزل کی شعریات کوئی واضح شکل اختیار نہیں کر پارہی ہے لہذا آج کی گزل کے تمام تراجم و تہادات، امکانات اور ارتقاعات کے باوجود اس ایک بڑی سچائی سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ غزل عام آدمی کے عام آدمیوں سے خاص باتیں کرنے کا فن ہے۔ حکیم منظور کے اشعار/متون بھی قاری کو اپنے آپ سے سوالات کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ لیکن حکیم منظور کی گزل کی مخصوص و منفرد ”چھب“ کی شناخت اور پھر بحیثیت شاعر حکیم منظور کی پہچان کیسے قائم کی جائے؟ اس کے لیے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ حکیم منظور کے شعری مجموعوں کے ٹھانٹھیں مارتے سمندر میں کتنے اشعار ایسے ہیں جو اصل و گہر کا مول رکھتے ہیں اور کتنے ہیں جنہیں محض غنیمت منظوم تحریق و رادے کر چھوڑ سکتے ہیں۔ ظاہر ہو گا اور یہ تو پتہ ہے کہ ”منتھن“ کے ہر کرم (عمل) میں نفاذ کے ہاتھ ”وش“ (زہر) بھی آتا ہے اور امرت بھی۔ عام طور پر شاعر کے تئیں اپنی پسند، یا جانبداری کے سبب نفاذ ”وش“ خود پیتا ہے اور امرت کے قطروں کا چھڑکاؤ، قارئین پر کرتا ہے۔ اب یہ طرف کی بات ہے کہ کس قاری کا ذوق، تجزیہ و تحلیل، تعبیر و تشریح کے لیے اور کیسے قطروں سے سیران ہوتا ہے۔ ویسے نفاذ اگر چاہیے تو حکیم منظور کی گزل میں ولی کی شوق انگیزی اور میر کی شعور انگیزی جیسے عناصر کی نشاندہی کر کے سخن فہمی کے فرض سے عہدہ بروہو سکتا ہے اور نفاذ را اور زحمت کرے تو حکیم منظور کی غزلوں میں مضمون آفرینی، معنوی پہلو ساری، منطقی اور استدلالی لب و لہجہ اور زبان کے جدلیاتی استعمال کے حوالے سے غالب کے انداز بیان کی چھب بھی دیکھ اور دکھا سکتا ہے۔ اور اگر چاہیے تو یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ غزل کو لذتیت اور سطحیت کے دائروں سے نکال کر تقدس اور علویت کی منزلوں تک پہنچانے کا جو کارنامہ اقبال نے انجام دیا حکیم منظور کی گزل ایک اعتبار سے اس کی توسیع بھی چاہت ہوتی ہے۔ لیکن آج ادب میں کسی بھی رائے، حکم یا فتویٰ کی کوئی آخری اور مستقل حیثیت نہیں ہوتی۔ اہمیت قاری کے اُس ردِ عمل (Response) کی جس کا اظہار وہ شعر کی قرات کے بعد کرتا ہے، شعر کی چھب اور شاعر کے انفراد کا پتہ خود شاعری دیتی ہے۔ نفاذ کی رائے غلط، جانبدارانہ یا غیر معتبر

ہوسکتی ہے لیکن شاعری ہمیشہ سچی ہوتی ہے، چنانچہ حکیم منظور کے شاعرانہ انفراد امتیاز سے متعلق اس ساری بحث کے حوالے سے ایک آخری بات یہ کہی جاسکتی ہے کہ حکیم منظور کی غزل، جدیدیت سے مابعد جدیدیت تک اردو غزل کے نامحسوس لیکن فطری شعری سفر کی عمدہ مثال ہے جو کلاسیکی غزل کی لفظیات اور جدید غزل کی شعری جمالیات سے رشتہ قائم رکھتے ہوئے بھی اپنے ثقافتی انسلالات اور زبان کے اجتہادی استعمالی اور برتاؤ کی بنا پر مابعد جدید غزل کی شعریات کی تشکیل میں بھی اہم کردار ادا کر رہی ہے۔

پروفیسر قدوس جاوید سابق صدر شعبہ اردو سنٹرل یونیورسٹی آف کشمیر، نگر ہیں۔

قاضی عبدالستار اور ان کے تاریخی ناول

اردو کے پہلے تاریخی ناول نگار عبدالحمید شرر نے اپنے ایک مضمون میں ناول سے متعلق لکھا ہے:

”اصل یہ ہے کہ ناول سے زیادہ موثر پیرایہ کسی مسئلے یا کسی تہذیب کے ذہن نشین کرنے اور لوگوں کو پابند بنادینے کا ہو ہی نہیں سکتا۔ ناول کا اسلوب وہ شکر ہے جو ہر کڑوی دوا کے خوشگوار بنانے کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے۔“

انیسویں صدی میں بہت سے ادیبوں نے قوم و ملک کی اصلاح کے لیے ناول کو ذریعہ اظہار بنایا۔ منشی گمانی لعل مصنف ”ریاض دلربا“ کے بعد نذیر احمد نے اخلاقی درس دینے کے لیے قصہ گوئی کا یہ طریقہ اختیار کیا۔ یوں درست نہیں بھی خیر و شر کی جنگوں اور خیر کی فتح کا بیان ہیں لیکن بظاہر ان کے بیانات و واقعات زندگی کے حقائق سے پرے کے ہیں۔ جبکہ داستان اور ناول میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے کہ داستان کے بہت سے واقعات و بیانات سچ ہو کر بھی جھوٹ لگتے ہیں اور ناول کے واقعات و بیانات جھوٹ ہو کر بھی سچ لگتے ہیں۔ اس لیے کہ ناول نگار محض اور محض زندگی ہی سے موضوع چڑھتا ہے جو قاری کو ناول اور ناول نگار سے قریب کرنے میں معاون ہوتا ہے۔ شرر نے تاریخی ناول لکھ کر اپنے عہد کی ضرورت تو پورا کیا۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں قاضی عبدالستار نے تاریخی ناول لکھ کر اپنے عہد کے مسائل کو تاریخ کے آئینہ میں دیکھنے کی کوشش کی۔ داراشکوہ، صلاح الدین ایوبی یا خالد بن ولید محض تاریخ کا بیان نہیں بلکہ درپردہ ہمارے عصر

کے مسائل کو پیش کرتے ہیں بقول قاضی عبدالستار:

”ایک زمانے میں میں اسلامی تاریخ پڑھ رہا تھا تو مجھے صلاح الدین ایوبی کا کردار بہت عجیب و غریب محسوس ہوا۔ کتنے چھوٹے دائرے سے نکل کر اس نے عالمی تاریخ میں اپنی حیثیت منوالی اور جو کچھ وہ کرتا تھا یا جو کچھ اس کے زمانے میں تھا اس کی بہت سی چیزیں برعکس اس کے مجھے اس زمانے میں نظر آتی تھیں۔ داراشکوہ کی بہت سی باتیں مجھے پسند ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ میری تہذیب کے اس عظیم الشان سرمائے کے ساتھ آج کی تاریخ انصاف کرے۔ میں تاریخی ناول میں کوئی ایسی چیز لکھتا ہی نہیں جس کا زمانے میں relevance نہ ہو۔“ (نیادورمسی 1992 ص 10)

قاضی عبدالستار اپنے منفرد اسلوب اور مخصوص موضوع کی وجہ سے ایک علاحدہ شناخت رکھتے ہیں۔ قاضی عبدالستار نے بارہ تاریخی ناول لکھے۔ جی ہاں میرے نزدیک قاضی صاحب کے سب ناول تاریخی ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کچھ ناولوں کے کردار فرضی ناموں سے پیش کیے گئے ہیں اور کچھ ناولوں کے کردار کے نام تاریخ کا حصہ ہیں۔ فرضی ناموں والے کردار بھی اپنے عہد کی تاریخ بیان کرتے ہیں اور تاریخ سے لیے گئے کردار تو تاریخی ہوتے ہی ہیں۔ قاضی صاحب نے جن ناولوں میں تاریخ سے وابستہ کرداروں کو ناول کا حصہ بنایا ہے یہاں میں انہی ناولوں کا ذکر کروں گا۔ اس طرح کے انھوں نے چار ناول قلمبند کیے۔ داراشکوہ، صلاح الدین ایوبی، غالب اور خالد بن ولید۔

مذکورہ چاروں شخصیات عالمی تاریخ کا اہم حصہ رہی ہیں۔ تاریخی شخصیات پر ناول لکھنا عام ناول لکھنے کے مقابلہ قدرے مشکل کام ہے کیونکہ ناول نگار ہر واقعہ اور بیان کے لیے جوابدہ بھی ہوتا ہے ناول اگرچہ فکشن ہے لیکن تاریخی ناول ماضی کے حقائق کا بیان بھی ہے، تاریخی ناول نگار کے سامنے افسانویت کے ساتھ ساتھ حقیقت بھی ہوتی ہے اور حقیقت کو افسانہ بنانا خاصا مشکل فن ہے، تاریخ محض واقعات گذشتہ کا بیان یا نشانہ ہی ہے۔ اور واقعات میں تخیل کی رنگ آمیزی اور قصہ کا انداز بیان اُسے تاریخی ناول بنا دیتا ہے۔ ناول نگار کی قوت تخیل اور قدرت بیان

خشک اور مردہ واقعات کو زندگی بخشتے ہیں۔ ناول میں موجود تفصیلات اور جزئیات مردہ عہد کو دوبارہ زندہ کر دیتے ہیں۔ ناول کے کرداروں کے مکالمے تاریخ کے بے جان کرداروں کو زبان عطا کرتے ہیں تاریخ کا انداز بیان علمی، منطقی اور خشک ہوتا ہے، ناول نگار ماضی کی نامور شخصیات کی زندگی کے ایسے واقعات کو تلاش کر کے اپنے تخیل کے رنگ بھر کے قارئین کے لیے دلچسپ بنا دیتا ہے جنہیں مورخ غیر ضروری سمجھ کر نظر انداز کر جاتا ہے، تاریخی ناول بہت زیادہ مطالعہ چاہتا ہے۔ ناول میں اسی وقت ماضی زندہ ہو سکتا ہے جب ناول نگار نے اُس عہد کو سمجھنے کے لیے ہر ممکن کوشش کی ہو۔ قاضی عبدالستار نے اپنے چاروں تاریخی ناول لکھنے سے قبل اُن کے عہد کو سمجھا ہے بقول قاضی عبدالستار انھوں نے ہر تاریخی ناول لکھنے سے پہلے سینکڑوں تاریخ کے صفحات کو بغور پڑھا ہے اور وہ ہر واقعہ کی صداقت کے لیے جوابدہ ہیں۔

قاضی عبدالستار نے اپنے ناولوں کے لیے تاریخ کے جن کرداروں کا انتخاب کیا ہے وہ ہر اعتبار سے تاریخ کا اہم حصہ ہیں۔ دارالشکوہ مغلیہ خاندان کا ایک ایسا نام ہے جو اگر تخت طاؤس پر جلوہ افروز ہوتا تو مغلیہ سلطنت کی تاریخ ہی کچھ اور ہوتی۔ صلاح الدین ایوبی اور خالد بن ولیدؓ اسلامی تاریخ کے وہ اہم نام ہیں جنہوں نے اسلامی تاریخ کے روشن باب لکھ دیئے اور غالباً صرف اردو زبان و ادب ہی کا نہیں بلکہ ہندوستان کی ادبی تاریخ کا ناقابل فراموش نام ہے۔ تاریخی ناموں کی کامیابی کا دارو مدار فضا بندی پر ہوتا ہے اگر ناول نگار قاری کو ناول کے عہد میں پہنچانے میں کامیاب ہو جاتا ہے تو اُسے کامیاب ناول نگار کہا جاسکتا ہے۔ قاضی کو فضا کا جادو جگانے کا فن آتا ہے۔“ (جدید اردو ادب)

دارالشکوہ کا عہد سترہویں صدی کا مغلیہ سلطنت کا زریں دور ہے جس میں تاج محل جیسی حسین عمارت تعمیر ہوئی۔ صلاح الدین ایوبی کا دمشق دسویں صدی عیسوی کے نمائندہ اور خوبصورت شہروں میں شمار ہوتا تھا۔ خالد بن ولید کا عہد اسلامی تاریخ کا وہ سنہرا دور ہے۔ جسے خلافت راشدہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ غالب کا ذکر انیسویں صدی کی دہلی کی اجڑتی تہذیب کا بیان ہے،

مختلف ادوار کے یہ چاروں ناول الگ الگ فضا کو پیش کرتے ہیں۔ قاضی عبدالستار کے تاریخی ناولوں میں رزم اور بزم کے بیانات میں داستانوں کا ساقی فیصلی انداز نظر آتا ہے، وہ اپنے مطالعہ اور مشاہدے کی بنیاد جزئیات کا بیان شکوہ الفاظ کے ساتھ اس خوبی سے کرتے ہیں کہ قاری لفظ و بیان طلسم میں گم ہو جاتا ہے۔ قاضی عبدالستار نے زبان و بیان کا یہ فن داستانوں سے سیکھا ہے۔ داراشکوہ کا درج ذیل اقتباس اس کی مثال ہے:

”ساموگرہ کے قلب میں کھڑے ہوئے برگد کے دیو پیکر درخت پر چڑھ کر اگر کوئی دیکھتا تو اسے سامنے میدان پر چھائی ہوئی ڈوبتے سورج کی گلابی روشنی میں ایک الف لیلوی شہر نظر آتا ہے۔ رنگا رنگ بارگاہوں، شامیانوں، خرگاہوں، سراپردوں، خیموں، سراچوں، قناتوں اور جھولدریوں کے محلات و باغات و مکانات آباد نظر آتے۔ وسط میں سات درجوں، پانچ کلسوں اور دو منزلوں والی قرمزی مٹل، زربقت و باغات کی وہ فلک بارگاہ کھڑی تھی جس کے ایک اطلس پوش شہتیر کو روئے زمین کی سب سے بڑی سلطنت کے جلیل المرتبت شہنشاہ (شاہ جہاں) کے آنسوؤں کی خلعت میں ملبوس دعائیں تھامے ہوئے تھیں۔ بارگاہ کے گرد سرخ باغات کی قناتوں کا حصار تھا جس کے چہار جانب پاکھروں میں کھڑے گھوڑوں پر آہن پوش سواروں کا ناپیدا کنار سمندر موجیں مار رہا تھا۔“

جب تک تاریخی ناولوں میں تاریخی جزئیات کے بیان میں صداقت ابھر کر نہیں آئے گی، قاری متاثر نہیں ہو سکتا۔ داستانوں میں جزئیات نگاری ہی انھیں مقبول کرتی تھی قاضی عبدالستار اپنے ناولوں میں جزئیات کے بیان پر خصوصی توجہ دے کر جو فضا بندی کی ہے۔ وہ ان کے ناولوں کی کامیابی کی دلیل ہے۔ صلاح الدین ایوبی سے دمشق ایک منظر ملاحظہ ہو:

”مغروار اور دولت مند دمشق کی خوشحال آبادی محافظ اسلام کے ایک مقدس دیدار کے لیے صبح سے شاہراہ عام کے دونوں طرف اُبل پڑتی تھی، سرخ پتھر کی مسطح سڑک کے دونوں طرف زمین کا ایک ایک چپّہ چپّہ پٹا پڑا تھا

دکانوں کے سنگین دالان، فلک بوس ڈیوڑھیوں کے تاریک حجرے، نیم تاریک محرابیں اور محلوں اور مسجدوں کی سیڑھیاں بوڑھوں، جوانوں اور بچوں سے چھلک رہی تھیں، بوڑھے اور جوان شاعر و موسیقار اپنے اپنے مداحوں کی ٹولیوں میں کھڑے پُرسوز آواز اور پُر جوش الفاظ میں حسین و فلسطین کی لڑائیوں کے قصیدے سنارہے تھے اور گارہے تھے جب مرکب شاہی اُن کے قریب سے گزرتا تو وہ خود فراموش آواز میں سلطان کی عمرو اقبال کو دعائیں دیتے، نعرے لگاتے اور رکاب پوشی کا شرف پانے کے لیے یلغار کر دیتے۔“

قاضی عبدالستار کے چاروں تاریخی ناول رزمینشر کی نمایاں مثال ہیں۔ صلاح الدین ایوبی اور خالد بن ولید تو تاریخ اسلام کے ایسے کردار ہیں جن کی زندگی کا بیشتر وقت میدان جنگ میں گزرا اور جن کی فتوحات اور جنگی صلاحیتوں ہی نے انہیں تاریخی بنا دیا۔ ”داراشکوہ“ کا موضوع ہی اقتدار اور نظریات کے لیے دو بھائیوں کے درمیان جنگ ہے۔ داراشکوہ اور اورنگ زیب کے بیچ لڑی جانے والی ساموگرہ کی جنگ ہی ناول کا اہم حصہ ہے۔ غالب میں 1857ء کی جنگ آزادی کی جھلک نظر آتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”عید گاہ پر ساری دلی سمٹ آئی تھی۔ دروازے کے ایک طرف جنرل بھوائی رام کیسری باتا ت پہنے، جراؤ ہتھیار لگائے، دولہا بنے ہاتھی ایسے گھوڑے پر سوار کھڑے تھے۔ دوسری طرف جنرل صدخان زردوز کفتان پر سبز چادر دالے سر سے پاؤں تک اپنی بنے مچلتے گھوڑے پر بچے تھے۔ ان کے پیچھے دور تک ان کے رسالوں کے گھوڑے موجیں مار رہے تھے۔ پہاڑوں کا کوئی شمار نہ تھا، بوڑھے بچے تک ہتھیاروں سے لیس تھے۔ پھر بڑے بڑے اونٹوں پر دھرے ڈنکے بجنے لگے۔ ان کے پیچھے مجاہدین کے دستے آرہے تھے۔۔۔۔۔ سب سے آگے ایک بہت بڑے ہاتھی پر مغلوں کا راہتی جھنڈا تھا۔“

قاضی عبدالستار نے غالب میں انگریزوں کے خلاف بغاوت اور انگریزوں کے انتقام کو الفاظ دیئے ہیں وہ اس عہد کی حقیقی تصویریں پیش کرتے ہیں:

”خون اُگلتی آوازیں، جان دیتی آوازیں، اپنی موت کی اطلاع دیتی آوازیں، اپنے پیاروں کو فرار کی ترغیب دیتی آوازیں، اپنی مدد کو پکارتی آوازیں، اپنی مدد سے نکارتی آوازیں، اُن کی مدد کو نہ آسمان سے فرشتے اُترے اور نہ زمین سے غازی اُٹھے، وہ قصاب خانے کے جانوروں کی طرح اپنی اپنی باری پر ذبح ہوتے رہے۔ کشمیری دروازہ سے دریا گج تک محلے کے محلے قتل ہوتے رہے۔“

اسی طرح اسلامی تاریخ کے عظیم ترین سپہ سالار خالد بن ولید کی زندگی پر لکھا ناول رزمیہ نشر کی مثالیں پیش کرتا ہے۔ خالد بن ولید، صلاح الدین ایوبی، داراشکوہ اور غالب کے زمانوں میں صدیوں کا فاصلہ ہے، قاضی صاحب نے ان فاصلوں کو اپنے ناولوں میں ملحوظ رکھتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ واقعات و بیانات گدگد نہیں ہوتے، یکسانیت نظر نہیں آتی۔ ہر کردار اپنے عہد کو ساتھ لے کر آتا ہے۔ تاریخی ناول نگار کے سامنے عموماً یہی دشواریاں ہوتی ہیں اگر واقعات کا بیان تاریخ سے مطابقت نہ رکھتا ہو یا تاریخی شخصیات سے وابستہ تاریخ یا روایت کے برعکس کچھ بیان کیا گیا ہو تو قاری اُسے قبول نہیں کرتا، ناول نگار کے بیانات کی صداقت پر شک کرتا ہے۔ قاضی عبدالستار جہاں ایک طرف تاریخی صداقتوں کا دامن نہیں چھوڑتے وہاں ناول کی افسانویت کو بھی مجروح نہیں ہونے دیتے۔ انھیں ہر لمحہ یہ احساس بھی رہتا ہے کہ وہ مورخ نہیں ناول نگار ہیں۔

قاضی عبدالستار کی انفرادیت ان کا اسلوب ہے جو ان کے ہر ناول میں نظر آتا ہے۔ انھیں زبان و بیان پر بے پناہ قدرت حاصل تھی، لفظ ان کی گرفت میں رہتے تھے وہ جہاں اور جیسے چاہتے ان کا استعمال کرتے تھے انھیں الفاظ کی تراش خراش اور دروہیت میں اتنی مہارت تھی کہ لفظوں کے سنگ مر سے تحریری تاج محل تیار کر دیتے تھے جس میں تشبیہات و استعارات کے جواہر آویزاں ہوتے ہیں۔ قاضی عبدالستار کو ماحول کے مطابق تشبیہات و استعارات کے ڈھالنے کا فن

آتا تھا۔ اُن کے تاریخی ناولوں میں موجود تشبیہات و استعارات اودھ کے دیہات کے موضوع پر لکھے گئے ناولوں کی تشبیہات و استعارات سے مختلف ہیں۔ جس تخلیق کار کو زبان پر قدرت حاصل ہوتی ہے وہی زبان کو ماحول کی مناسبت سے پیش کر سکتا ہے۔ قاضی عبدالستار کو زبان پر قدرت حاصل تھی، اسی لیے وہ تاریخی ناول لکھنے میں کامیاب نظر آتے ہیں۔ اُن کی شناخت اُن کے انفرادی اسلوب اور موضوع، زبان اور بیان پر فنکارانہ دسترس حاصل ہے اور اس کا سبب ان کا مطالعہ، مشاہدہ اور اُن کی ذہانت ہے، قاضی عبدالستار کی پُر شکوہ تخلیقی نثر کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”سر کی جنبش ابھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ اس نے بھرپور پاؤں کی ٹھوک مار کر رقص کا آغاز کیا جیسے جھلستی گرمیوں کے پہلے روزے کے افطار کی توپ دغ گئی ہو۔“ (داراشکوہ)

”ساغر قبول کرتے وقت دارا کی نگاہ پیشوا سے جھانکتے ہوئے کونپے پر گئی اور خیال آیا کہ اگر رکاب ٹوٹ گئی ہو تو اس پر پاؤں رکھ کر گھوڑے پر سوار جا سکتا ہے۔“ (داراشکوہ)

”ہر زمانے میں ایک شہر ایسا بھی ہوتا ہے جس کے ابروئے سیاست کی ایک شکن تاریخ عالم میں زلزلے دال دیتی ہے“ (صلاح الدین ایوبی)

”ایک کس لڑکی مہین حریر کی چادر پر ستر پوشی کی تہمت لگائے کھڑی تھی۔“ (صلاح الدین ایوبی)

”میرے بال مشک کے دریا کی پُرشور موجیں ہیں، میری آنکھوں کے آبنیوں میں شراب چھلکتی ہے جس کے لیے فرشتے آسمانوں میں عبادت کرتے ہیں۔ اگر سورج اور چاند کو ایک ساتھ دیکھنا ہو تو میرا اگر بیان کھولو۔ میری رفتار کا دوسرا نام گردشِ ایام ہے“ (صلاح الدین ایوبی)

”اُس نے ہاتھ بڑھا کر چغتائی بیگم کو توڑ لیا۔ ایک اکیلی شراب کی بیچاری خوشبو اُن کی تیز خوشبوؤں کے نیچے کچل کر رہ گئی۔ دامن پر گلستاں کے گلستاں

کھل گئے۔ بانگوں میں کہکشاں کی کہکشاں چرما کر رہ گئی۔“ (غالب)
 ”بیگم نے۔۔۔ انگڑائی تو جیسے کائنات کی ہڈیاں چٹختے لگیں، آنکھیں
 کھولیں تو بڑے بڑے بیضاوی ہونٹوں پر سیاہ ہیرے کی پتلیاں تڑپنے
 لگیں۔“ (غالب)

”جہاں شہرت و اقبال کی سواری اُترتی ہے وہیں حسد کے کتے بھونکتے
 ہیں۔“ (خالد بن ولید)
 ”ایک لاکھ دشمنوں میں ہماری تین ہزار تلواریں اس طرح تیر رہی تھیں
 جیسے رومی نیل کے پانیوں پر چراغوں کا تیوہار منار ہے ہوں۔“
 (خالد بن ولید)

قاضی عبدالستار کے تاریخی ناولوں کی انفرادیت اُن کے تاریخی شعور کے علاوہ اُن کی
 زبان اور زبان کے انداز بیان میں پوشیدہ ہے، سچ یہ ہے کہ قاضی عبدالستار کو تاریخ کو زندہ کرنے کا
 فن آتا تھا۔

پروفیسر ابن کنول، شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی سے وابستہ ہیں۔

قائم شناسی - ایک تجزیہ

اردو کی شعری تاریخ میں قائم چاند پوری جیسے باکمال شاعر کو وہ شہرت عام اور بقائے دوام حاصل نہیں ہو سکی، جو ان کے معاصرین میر و سودا کو میسر آئی۔ اردو کے بعض نقاد قائم کا نام بڑے احترام سے لیتے ہیں لیکن ان کی خدمات کا اعتراف اس سطح پر نہیں کرتے جس کے وہ مستحق تھے۔ قائم چاند پوری کی پیدائش بجنور میں ہوئی۔ ان کی سن ولادت کے سلسلے میں محققین کو اختلاف رائے ہے، لیکن بعض تاریخی شواہد کی بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ قائم کا سال ولادت 1719-1720 کا درمیانی وقفہ ہے۔ معدودے چند تذکرہ نگاروں کے مطابق محمد شاہی عہد میں چاند پور ضلع مراد آباد کا ایک قصبہ تھا۔

قائم کا عہد سلطنت مغلیہ کے زوال کا زمانہ تھا، معاشی بد حالی اور سراسیمگی، ظلم و استبداد اور سیاسی انتشار دہلی کا مقدر بن چکا تھا۔ یہی وہی زمانہ تھا جب قائم حصول علم کے سلسلے میں دہلی چلے آئے اور تعلیم سے فراغت اور اکتساب علم و فن کے بعد شاہی توپ خانے میں داروغہ کے عہدے پر فائز ہو گئے۔

قائم چاند پوری کے آبا و اجداد شیعہ عقائد رکھتے تھے اور سبزواری سے آکر ہندوستان میں آباد ہو گئے تھے۔ لیکن قائم مذہباً سنی العقیدہ تھے۔ امتیاز علی عرش کی تحقیق کے مطابق قائم کے والد کا نام محمد ہاشم تھا۔ شاعری سے انھیں گہرا شغف تھا اور ان کا لقب قیام الدین تھا۔ قائم کے نام سے متعلق بھی اختلاف رائے ہے۔ مصحفی نے اپنے ایک تذکرہ ”عقد ثریا“ میں قائم کو محمد قائم لکھا ہے۔ لیکن ”تذکرہ ہندی“ میں وہ انھیں قیام الدین عرف محمد لکھتے ہیں۔ قائم نے اپنے تذکرے میں خود

کو قیام الدین قائم تحریر کیا ہے۔ قائم ایک خوددار طبع اور صوفی منش واقع ہوئے تھے۔ ان کی ابتدائی زندگی کے حالات و کوائف کوئی خاطر خواہ معلومات فراہم نہیں ہوتی۔ تمام تذکرے بشمول ”مخزن نکات“ اس سلسلے میں خاموش ہیں۔ اثر راپوری نے ”معارف“ اعظم گڑھ کی اپریل 1952ء کی اشاعت میں قائم کے پرپوتے مشاہد حسین کے حوالے سے بعض روایات بیان کی ہیں۔ خالد علوی نے اپنی کتاب ”قائم چاند پوری“ میں تذکرہ عیار الشعراء، مجموعہ غزل اور آب حیات کے حوالوں سے اس بات کی تردید کی ہے کہ قائم دہلی آنے کے بعد سب سے پہلے ہدایت کے حلقہ تلمذ میں داخل ہوئے۔ بعد ازاں دونوں میں تکرر نجی ہوئی اور قائم نے شاہ ہدایت کی ہجو میں ایک قطعہ لکھ ڈالا۔ قائم اور شاہ ہدایت کے درمیان استاد اور شاگرد کا رشتہ ایک سوالیہ نشان ہے۔ اس حوالے سے مختلف تذکروں میں خاصی بحث بھی ملتی ہے لیکن ”مخزن نکات“ میں قائم نے ہدایت کی بہت تعریف کی ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دہلی میں سراج الدین خاں آرزو، سودا، درد، فغان اور یقین کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف کیا جا چکا تھا۔ ادھر میر تقی میر اور میر سوز ادبی مراحل طے کر رہے تھے۔ اس دور کے دو اہم شاعر ناجی اور قائم کے بڑے بھائی منصم بھی دہلی کے ادبی حلقوں میں اپنی شاعرانہ عظمت تسلیم کرا چکے تھے۔

”آب حیات“ میں محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ اس کے بعد وہ میر کے شاگرد ہوئے، لیکن مصحفی قائم کو درد کا معتمد تسلیم کرتے ہیں۔ ”کلیات قائم چاند پوری“ میں اقتدار حسن نے لکھا ہے کہ ”کچھ عجب نہیں کہ اس نوجوان شاعر کی افتاد طبع کو درد نے بھانپ لیا ہو اور خود انھیں نے سودا کی شاگردی اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہو۔“

قائم چاند پوری سودا کے شاگرد تھے۔ سودا کا رسالہ ”عبرة العارفين“ جو 52 صفحات پر مشتمل ہے، سے پتا چلتا ہے کہ سودا شعر و شعریات کا نہایت ہی متوازن اور جامع تصور رکھتے تھے۔ ان کی طنز آمیز فارسی اور وسعت مطالعہ کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ سودا اور قائم چاند پوری کے مابین ذہنی طور پر گہری مماثلت تھی۔ دونوں اعلیٰ پایے کے شاعر تھے اور ہجو یہ شاعری میں خطا اٹھاتے تھے۔ جب دہلی تخت و تاراج ہو رہی تھی، سیاسی انتشار اور افراتفری کا دور تھا۔ یہ وہی زمانہ تھا، جب قائم چاند پوری کا تخلیقی سفر بام عروج پر تھا۔ ادھر شاہ عالم ثانی کی بدسلوکی قائم کی دہلی سے

مراجعت کا باعث بن گئی۔ قائم کی زندگی کا باقی ماندہ زمانہ بڑی حسرت، تنگ دستی اور در بدری میں گزارا اس دوران انھیں مختلف شہروں مثلاً ٹانڈہ، لکھنؤ، رامپور وغیرہ شہروں کا سفر اختیار کرنا پڑا۔ ان کی زندگی کے آخری ایام رامپور میں گزرے اور وہیں ان کی وفات ہوئی۔ مولوی عبدالحق نے ”مخزن نکات“ کے دیباچہ میں جرات کی تاریخ وفات کے دو مصرعوں میں قائم کی سال وفات برآمد کی ہے۔

جرات نے کبھی رو کے یہ تاریخ وفات یکتائی کے ساتھ

قائم بنیاد شعر ہندی نہ رہی کیا کہیے اب آہ

اس قطع تاریخ سے قائم کی سال وفات 1793ء برآمد ہوتی ہے۔

قائم کی زندگی کے حالات پیدائش و پرداخت مشکوک بھی ہیں، غیر مستند بھی، اور متنازعہ بھی، اس سے متعلق بعض روایات تو بالکل فضول معلوم ہوتی ہیں۔

قائم چاند پوری مزاجاً خود در طبع اور صوفی منش واقع ہوئے تھے مزاج میں بے نیازی آزاڈنش اور قلندری زمینوں کے قضیے اور دیگر دنیاوی معاملات میں ملوث ہونے کی وجہ سے قائم کی شاعری نظر انداز ہوتی گئی۔

محمد حسین آزاد جو دہلی سے باہر کے ہر شاعر کے بارے میں کچھ نہ کچھ ڈھکے چھپے تعصبات رکھتے تھے وہ بھی قائم کے دیوان مومن، میر و مرزا سے کم درجہ کا نہیں سمجھتے، لیکن انھوں نے آب حیات میں قائم کا ایک بھی شعر درج نہیں کیا۔

طبقات الشعرا میں قدرت اللہ شوق قائم چاند پوری کے بارے میں لکھتے ہیں: ”قائم چاند پوری بہت پر لطف اور دردمند، متواضع، خلیق، مہذب، پاکیزہ صورت نہایت ہی پرگو اور خوش مقال آدمی ہیں اور فنون سخنوری میں کمال رکھتے ہیں۔ اس دور کے خوش خیالوں اور بلند فطرتوں میں ہیں فکر صائب رکھتے ہیں، نازک خیالی اور معانی یابی میں سخنوری کی داد دیتے ہیں اکثر یاران سخن ان کے فیض صحبت سے شاعری کے بلند مرتبہ تک پہنچ گئے ان سے ملنے اور گپ شپ کرنے کا اتفاق ہوتا ہے۔“

قائم ایک قادر الکلام شاعر تھے ان کا شمار صرف اول کے کلاسیکی شعراء میں ہوتا ہے لیکن

میر و مرزا کا یہ ہم پلہ شاعر ہمیشہ زمانے کی بے توجہی کا شکار رہا۔ میر کے مراثنی لوگ تحفوں کی شکل میں لے جاتے ہیں لیکن میر و مرزا کا یہ ہم رتبہ شاعر شاہی توپ خانے کا داروغہ ہے۔ لکھنؤ میں سلیمان شکوہ کی خدمت میں قصیدے گزارتا ہے نواب محمد خاں کی استادی پر قائم ہے اس کے تقریباً تمام شاگرد صاحب دیوان ہیں اور اہم ہیں لیکن اس کو شہرت کیوں حاصل نہیں ہوئی سودا نے اپنی زندگی میں کئی دیوان مرتب کرائے نسخہ جاسن سے تو ہم سب واقف ہیں میر کے دیوان کی بھی اشاعت ہو چکی تھی لیکن قائم نے نہ خود اس طرف توجہ دی اور نہ ہی اس کے کسی شاگرد نے یہ ضرورت سمجھی۔“

قائم نے غزل کے علاوہ قصیدہ، مثنوی اور ہجو میں بھی خوب طبع آزمائی کی۔ قائم کے عہد میں غزل کا نام ریختہ تھا، ریختہ دراصل موسیقی کے اصطلاحی معنی میں مستعمل تھی۔ لیکن قائم نے غزل کو فارسی کے مد مقابل لاکر کھڑا کر دیا قائم کا ایک شعر ملاحظہ کیجئے:

قائم نے ریختہ کو دیا خلعت قبول

ورنہ یہ پیش اہل ہنر کا کمال تھا

قائم کا دیوان اپنے معاصرین میں سب سے زیادہ مختصر اور اہم ہے ان کے کلام میں شاعرانہ تعلیٰ اور سہل متنوع کے علاوہ اخلاقیات، مبالغہ آرائی، تصوف، سیاست اور فاشی جیسے موضوعات پر معیاری اشعار موجود ہیں۔ سہل متنوع میں تو قائم کو یوں طویل حاصل تھی۔ اس فن میں تو وہ کہیں کہیں غالب سے بہت آگے نظر آتے ہیں۔

مجنوں گورکھپوری کا خیال ہے کہ گداختگی قائم کی شاعری کی عین فطرت ہے۔ میر قائم کو ”خیرہ و طیرہ“ اور حسن پرست کہتے ہیں۔ میر اپنے محبوب کو عزت و احترام کی نظر سے نہیں دیکھتے وہ اس کے لیے بدچلن، بدشعار، اوباش، کنجوس، سیہ کار جیسے لفظوں کا استعمال کرتے ہیں مگر قائم اپنے محبوب کو بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ امر پرستی اور بعض عشقیہ اشعار کے باوجود قائم کی شاعری کو عشقیہ شاعری نہیں کہا جاسکتا۔ ان کے یہاں اس نوع کے اشعار کی تعداد بہت کم نظر آتی ہے علاوہ ازیں ان کے اشعار میں شاعرانہ فن کمال نمایاں طور پر نظر نہیں آتا۔

قائم نے فارسی پر ہمیشہ ہندوستانی کو ترجیح دی ان کے خوشہ چینیوں کی بھی ایک تعداد ملتی

ہے، سب میں ان کے ”بہتر گوہر“ کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے۔ بہر حال قائم چاند پوری کا عہد اردو شاعری کا عہد زریں کہا جاسکتا ہے اس دور میں اساتذہ کی ایک طویل فہرست نظر آتی ہے۔ قائم چاند پوری کے معاصرین میں سودا کا نام سرفہرست ہے کیوں کہ قائم سودا کے حلقہ تلمذ میں شامل تھے اور انھیں سودا کی شاگردی کا شرف حاصل تھا۔ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ قائم پہلے ہدایت کے شاگرد تھے لیکن کسی بات پر خفا ہو گئے اور شاہ ہدایت کی ہجو لکھ ڈالی۔

سودا شاہ حاتم کے شاگرد تھے اور خان آرزو سے استفادہ کرتے تھے۔ قائم اور سودا کے درمیان استاد اور شاگرد کے رشتہ کے علاوہ ذاتی وابستگی بھی تھی۔ قاء سودا کو ”خضرت سودا“ کہا کرتے تھے اور نہایت ہی ادب و احترام کے ساتھ نام لیتے تھے۔ دونوں کے درمیان ناراضگی بھی ہوتی رہتی تھی۔ دونوں نے ایک دوسرے کی ہجو بھی لکھی تھی لیکن ”خضرت سودا“ کی علییت سے قائم نے خوب استفادہ کیا۔ بعض نقاد کا خیال ہے کہ شوخی اور طنز مزاح کا پہلو تو قائم نے سودا ہی سے سیکھا:

سودا: کوئی کسی مزار پہ ہرگز نہ لائے گل

قائم: کسی نے مرے مزار پر آ کر چڑھائے گل

سودا: مقدور نہیں اس کی تجلی کے بیاں کا

قائم: ہرگز نہیں مقدور تری حمد زباں کا

قائم نے اپنے استاد سودا کی شان میں اڑتیس اشعار پر مشتمل ایک قصیدہ بھی لکھا تھا جس کا مقطع ہے:

سخ پناہ! ہوتجھ سے کی مدح اور قائم؟

کسو طرح سے نہیں یہ عقل کا امکاں

قائم اور میر ایک ہی عہد کے شاعر ہیں۔ دونوں نے ایک ہی دور میں زندگی بسر کی۔ زمانے کی بے ثباتی، خانہ جنگی، احمد شاہ ابدالی اور مرہٹوں کی غارت گری کو دونوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ اسی لیے دونوں کے شعری انداز اور رویوں اور شعری آہنگ میں یکسانیت پائی جاتی ہے۔ اردو کے دیگر اساتذہ کی طرح قائم بھی خدائے سخن میر کو استاد کا درجہ دیتے ہیں۔ انھوں نے ”تذکرہ مخزن نکات“ میں لکھا ہے:

”شع انجمن عشق بازاں فروغ محفل سخن پردازاں اور مجمع کمالات انسانی

قرار دیتے ہیں۔“

ادھر میر نے نکات الشعراء میں لکھا ہے:

”محمد قائم متخلص بہ قائم جوان و خوبرو، خیرہ و طیرہ، حسن پرست نوکر پیشہ

ایک عرصہ تک میاں خواجہ میر درد کے جرگے میں داخل رہا۔ اب مرزا رفیع

کے ساتھ ہے، فقیر سے بھی ملاقات ہے۔“

میر، قائم کے گھر کے قریب رہتے تھے اور اکثر و بیشتر ملاقات بھی ہو جاتی تھی۔ اس سے

پتا چلتا ہے کہ میر اور قائم کے ذاتی طور پر گہرے مراسم تھے۔ سودا اور میر کے درمیان معاصرانہ

چشمک تھی۔ اس چشمک کی وجہ سے قائم نے میر کی جو بھی لکھی تھی جو محض ایک حسن اتفاق کہا جاسکتا

ہے۔ قائم میر سے عمر میں بڑے تھے، لیکن دونوں اپنے اپنے فن میں ماہرانہ قدرت رکھتے تھے۔

دونوں کے اشعار میں یک مضمونی اشعار کی خاصی تعداد مل جاتی ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے بھی

قائم اور میر کی شعری مماثلتوں کی متعدد مثالیں ”شعر شورا نگیز“ میں پیش کی ہیں اور بعض جگہ قائم

کے شعر کے سامنے میر کے شعر کو پھیکا قرار دیا ہے۔ میر کے یہاں معنی کی کثرت ہے لیکن قائم کی سی

شورا نگیزی نہیں پائی جاتی۔

میر

شام سے کچھ بجھا سا رہتا ہے

دل ہوا ہے چراغ مفلس کا

داغ آنکھوں سے کھل رہے ہیں سب

ہاتھ دستہ ہوا ہے نرگس کا

جن جن کو تھا یہ عشق کا آزار مر گئے

اکثر ہمارے ساتھ کے بیمار مر گئے

قائم

نت ہی قائم بجھا سا رہتا ہے

کس تہی دست کا چراغ ہوں میں
 بہار داغ تھی جب دل پہ قائم
 عجب سرسبز تھا گلشن ہمارا
 قائم آتا ہے مجھے رحم جوانی پہ تری
 مرچکے ہیں اسی آزار کے بیمار بہت

قائم اور سودا کے ایسے متعدد اشعار ہیں جن میں یک رنگی اور یک مضمونی پائی جاتی ہے۔ جمیل جالبی نے ”تاریخ ادب اردو“ کے حصہ اول میں لکھا ہے کہ:

”اگر میر اور سودا کو تھوڑی دیر کے لیے نظر انداز کر دیا جائے تو قائم اس دور کے بہترین شاعر ہیں۔“

خواجہ میر درد کا شمار بھی اس دور کے اہم شعرا میں ہوتا ہے۔ ان کے والد خواجہ ناصر عندلیب مشہور صوفی اور شاعر تھے۔ خواجہ میر درد کا سلسلہ طریقت خواجہ بہاء الدین نقشبند سے ملتا ہے۔ علم فقہ، تفسیر اور تصوف پر انھیں ید طولیٰ حاصل تھی۔ موسیقی سے انھیں بے پناہ شغف تھا۔ خواجہ میر درد نقشبندیہ سلسلے سے تعلق رکھتے تھے۔ اس سلسلہ طریقت میں سماع اور موسیقی پر پابندی ہے۔ درد نے ”طریق محمدی“ کے نام سے تصوف کا ایک سلسلہ بھی شروع کیا تھا۔ قدرت اللہ شوق نے درد کو شاعر نازک مزاج، خوش خیال، معنی داں، فاضل، مستند عالم اور صوفی مشرب لکھا ہے۔

قائم سودا کے باقاعدہ شاگرد تھے۔ ہدایت سے انھوں نے شرف تلمذ کیا، لیکن میر درد سے قائم بہت متاثر رہے۔ قائم نے درد کو اپنے شعر میں ”استادِ زماں“ کا خطاب دیا۔ ایک روایت تو یہ بھی ہے کہ ہدایت نے میر درد کی شان میں کچھ گستاخی کی تو قائم نے درد سے ہدایت کو جواب دینے کے لیے اس انداز میں کہا:

حضرت درد کی خدمت میں جب آ قائم نے
 عرض کی یہ کہ اے استادِ زماں سنتے ہو
 امر ہووے تو ہدایت کو کروں میں سیدھا
 واں سے ارشاد ہوا یہ کہ میاں سنتے ہو

راست ہوتے ہیں کسی سے بھی کبھو کج طینت
تیر بنتے ہیں کبھی شاخ کماں سنتے ہو
درد کے ایک ناقد و حیدر اختر اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:
”طرز سخن کو دیکھ کر اگر کوئی قائم کو تغزل کے لحاظ سے میر کا حریف قرار دے
تو مبالغہ نہ ہوگا۔ قائم عشقیہ رنگ میں ہی نہیں، لہجہ کی ربودگی و شعلگی میں
بھی میر کی آواز میں آواز ملا دیتے ہیں۔ خالص تغزل میں وہ سودا اور درد
دونوں سے ممتاز نظر آتے ہیں۔“

درد سے متاثر ہو کر قائم نے لباس فقیری اختیار کر لیا۔ انھیں ہمیشہ قدر و منزلت کی نگاہ سے
دیکھا اور عظمت کا اعتراف کیا۔ درد کی شان میں کبھی گستاخی نہیں کی۔ قائم درد کو روحانی طور پر بھی
اپنا استاد تسلیم کرتے رہے۔

مصحفی کا شمار بھی قائم کے معاصر شعرا میں ہوتا ہے۔ مصحفی قائم سے عمر میں تقریباً بیس برس
چھوٹے تھے اور مصحفی کے ساتھ قائم کا رویہ سرپرستانہ تھا۔ گمان غالب ہے کہ مصحفی نے قائم سے
اکتساب فن بھی کیا ہوگا لیکن ان دونوں فنکاروں کا باہمی رشتہ اور گہرے مراسم ”مخزن نکات“ کی
تالیف کے بعد قائم ہوئے۔ غلام ہمدانی مصحف کا وطن مالوف امر وہ ہے جو اتر پردیش کا ایک مردم
خیز خطہ تصور کیا جاتا ہے۔ اس سرزمین دہانت آفریں پر بے شمار شعرا و ادا با جنم لیتے رہے۔ قائم
چاند پوری امر وہ میں قاضی کے عہدے پر فائز رہے۔ ”تذکرہ ہندی گویاں“ میں قائم چاند پوری
کے بارے میں مصحفی لکھتے ہیں:

”قیام الدین عرف محمد قائم صاحب، قائم تخلص۔ اگرچہ وطن ان کا چاند پور
ہے، توپ خانے میں ملازم تھے جو کچھ موزوں کرتے، مرزا رفیع کو
دیکھا دیتے، خواجہ میر درد کے بھی معتقد رہ چکے تھے۔ میں نے انھیں محمد
یار خاں کی سرکار میں درویشانہ لباس میں دیکھا ہے۔ نواب کی سرکار میں
میری ملازمت کا باعث یہی بزرگ ہوئے تھے۔ تھوڑے ہی عرصہ میں سلیم
مزاہی اور شاعری کی مشترک نسبت کی وجہ سے مجھ سے گہرا تعلق پیدا ہو گیا۔“

قائم قلندر رانہ مزاج رکھتے تھے۔ ان کے یہاں قلندری کو بادشاہت پر فوقیت حاصل تھی۔ انھوں نے اپنے ایک شعر میں اس کا اظہار بھی کیا ہے:

فلک جو دے تو خدائی بھی ے نہ اے قائم

وہ دن گئے کہ ارادہ تھا بادشاہی کا

مصحفی قائم کے فن اور کلام میں چٹنگی کے بہت قائل تھے اور ان کی استادی کا لوہا مانتے تھے۔ ”تذکرہ ہندی“ میں لکھتے ہیں:

”در چٹنگی کلام و چشتی مصرع غزل و رویہ قصیدہ وغیرہ دوش بدوش استاد رامی

رود بلکہ در بعض مقام غلبی جو نہ۔“

غالب اردو کا ایک ایسا عظیم شاعر گزرا ہے جس نے براہ راست کسی استاد کی شاگردی قبول نہیں کی۔ مرزا بیدل کی پیروی میں کچھ شعر ضرور کہے، لیکن وہ بھی قائم کے معترف رہے اور اپنا استاد بھی کہہ دیا۔ یہاں تک کہ غالب قائم کا نام میر و مرزا کے نام کے ساتھ لیتے ہیں اور اپنے بعض خطوط میں ضمنی طور پر قائم کا بھی ذکر کیا ہے۔ غالب نے غنی کا شمیری اور بیدل سے زیادہ قائم کے اشعار پر تعریف کیا ہے۔

خالد علوی نے غالب کے کلام میں سوائے اشعار کی نشاندہی کی ہے، جن کا مرکزی خیال قائم کے اشعار سے اخذ ہے۔ کہیں کہیں تو لفظیات تک مستعار ہیں۔

چرے سے اگر ہو صحبت غم

شادی سے ہزار جا ہے بہتر

(قائم)

ایک ہنگامہ پہ موقوف ہے گھر کی رونق

نوحہ غم ہی سہی نغمہ شادی نہ سہی

(غالب)

کس سے کہوں حال بد کہ وہ آب

کچھ مجھ سے بھی جانتا ہے بہتر

(قائم)

غالب نہ کہ حضور میں تو بار بار عرض
ظاہر ہے تیرا حال سب ان پر کہے بغیر

(غالب)

قائم جو کہیں ہیں فارسی یار

اس سے تو یہ ریختا ہے بہتر

(قائم)

جو یہ کہے کہ ریختہ کیوں کے ہو رشک فارسی

گفتہ غالب ایک بار پڑھ کے اسے سنا کہ یوں

(غالب)

قائم ایک اعلیٰ پایے کے زبان داں تھے۔ ان کا تعلق اتر پردیش کے ایک مردم خیز خطے چاند پور سے تھا۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ قائم کی زبان پر مغربی یوپی کے اثرات نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ قائم کی زبان پر دہلی کی زبان کے ساتھ ساتھ کھڑی بولی کا اثر بھی محسوس کیا جاسکتا ہے، لیکن انھوں نے ہمیشہ اپنی مادری زبان، جسے چاند کے اطراف کی زبان کہا جاسکتا ہے، اس علاقائی زبان کی مروجہ الفاظ کو اپنی شاعری میں خوب برتا، مثلاً گالی کی جمع گالیں، دھجی کی جمع دھجئیں، بدستی کی جمع بدمتئیں وغیرہ۔ چند اشعار نمونے کے طور پر پیش کیے جا رہے ہیں:

گریباں کی تو قائم دھجئیں اڑائی ہیں

یہ خاطر جمع اس دن ہوئے جب سینے کو ہم چیریں

ہاں کیوں نہ ملیں تجھ سے ظالم

جب گالیں نت کی کھائیں گے ہم

قائم خدا کے واسطے بدمتئیں یہ چھوڑ

بدنام اس سے زیادہ نہ کر تو شراب کو

چاند پور کے مقامی لفظوں کا استعمال ان اشعار میں دیکھئے:

میری مڑگاں جو تجھ بن 'اوتی' کی طرح جاری ہے
 پڑی ٹپکے ہیں اس شدت سے کس دل گیر کی آنکھیں
 اے وفا بے گانہ ملنے تیرے حاصل کیا ہے
 بیوفا تجھ سے جو ہو کیا کیجئے 'وس' سے اختلاف

پہلے شعر میں 'اوتی' اور دوسرے شعر میں 'وس' کا استعمال چاند پور کی مقامی لفظیات ہیں۔
 اوتی اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں سائبان یا چھجے سے ایک ہی جگہ پر پانی گر کر گہرا گڑھا بن جاتا ہے۔
 'وس' ایک ادبی لفظ ہے جو پس منظر کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

چاند پور، نگینہ، بجنور اور امر وہہ کی عوامی زبان میں لوگ 'کو' کے لیے 'گو' کا استعمال
 کرتے ہیں۔ قائم چاند پوری نے اس نوع کے متعدد لفظوں کو اپنے اشعار میں جگہ دی ہے اور
 خوب برتا ہے مثلاً:

ایک غرض تھی تو اس سے پیار لے
 کہا کہیے جو بات کو کو نہ سمجھے
 شب میں قائم تجھے اس بزم سے جاتے دیکھا
 یوں بھی کہیں ہوئے ہے بے درد بروں بردن دل
 چھری تلوار کرتا ہے تو جو تک چولی مسکنے میں
 ستم ہوتا جو کہیں جامہ ترا اے گل بدن پھٹنا
 دے کے دھکے مجھے ہر وقت نکل جاتے تھے
 دل میں اب آئے ہو جاؤ گے کدھر سے باہر

ہندی لفظوں کا استعمال میر اور سودا کے یہاں بھی ملتا ہے۔ غالباً ہندی لفظوں کا استعمال
 اس دور میں عام نظر آتا ہے۔ قائم نے بھی ہندی الفاظ کا استعمال متعدد جگہوں پر کیا ہے مثلاً نت،
 میت، پرنام، گھگ، پتال سمجھ، برم آکاس، چتون، کھیوا اور ساین وغیرہ۔

بل بے زہرہ کو میں سنمکھ ہوں نگہ تیری
 بس بہت باندھے ہم پتال و اکاس

سائے میں کس پچھی نے بسرام کیا
 کیا ہتیا تجھے یہیں دینی ہے اے عزیز
 کاغذ ہری زمیں کائیں دیکھتا کہ شاید
 بھیجے نہ اس ہنر سے اس کو ہمن کی پاتی

قائم نے اپنے تبحر علمی اور فہم و ادراک اور حکیمانہ دانش سے اردو لفظیات کو خوب وسعت بخشی۔ بقول جمیل جالبی:

”قائم نے زبان کے اظہار کو توانائی دی اور شاعری کے امکانات کو ابھارا۔“

قائم چاند پوری مثنوی کے میدان کے بھی اہم شہسوار ہیں۔ ان کی بعض مثنویاں تو غزل کے اشعار یا نظم کی فارم میں نظر آتی ہیں۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ قائم کی بہت سی مثنویاں سودا کے کلام میں شامل ہو گئیں۔ بہر حال قائم کی مثنویوں کی کل تعداد 28 ہے۔ لیکن طویل مثنویوں کی تعداد صرف تین ہے۔ قائم کی مثنویوں کا مطالعہ کرنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے بعض مثنویاں تو تفسن طبع کے لیے لکھیں، لیکن چند مثنویاں ایسی بھی ہیں جو انھوں نے بڑے غور و فکر اور تلاش و تحسس کے بعد تخلیق کیں۔ ایسی مثنویوں میں اخلاقی پہلو ان کے مد نظر ضرور رہا۔

قائم کی طویل مثنویوں میں جب الفت یا مثنوی عشق درویش بڑی اہم مثنوی ہے۔ نثار احمد فاروقی نے اس مثنوی میں اشعار کی تعداد 36 بتائی ہے۔ ”مثنوی بہ حیرت افزا“ میں 487 اشعار ہیں۔ ”مثنوی مزا الصوہ“ 169 اشعار پر مشتمل ہے۔ ”مثنوی بہ حیرت افزا“ میں ایک نثر کے کرتبوں کو منظوم انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ ”دیوان قائم“ میں یہ مثنوی شامل نہیں تھی البتہ انڈیا آفس کے نسخے میں یہ مثنوی موجود ہے۔ اس کے ابتدائی حصہ میں حمدیہ اشعار ہیں، لیکن اصل کا کہانی کا آغاز بعد میں ہوتا ہے:

کہ تھا ہند میں پیش ازیں ایک شاہ
 نہ شہ بلکہ خورشید انجم سپاہ
 دیا عیش کو ان نے ایک دن رواج

کہ ہو منعقد جشن کی بزم کی آج
ہیں اس شہر میں اہل فن جس قدر
سب اپنا وہ دیں آ کے عرض ہنر

ان اشعار میں بے پناہ شعریات اور روانی ہے اور سراپا نگاری کا بھرپورا احساس ہوتا ہے۔
قائم کی مثنویوں کا بہ نظر غائر مطالعہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے
بعض مثنویاں تو ازراہ تسمخہ لکھیں، لیکن ان کی بیشتر مثنویاں اخلاقی پہلوؤں پر ہیں۔ چند مثنویاں
ایک ہی نشست میں لکھی گئی ہیں اور نوع مثنویاں میں اشعار کی تعداد چار سے بہتر تک پائی جاتی
ہے۔ مثنوی ”زن اوباش“ میں چار اشعار ہیں اور بھرکوزی بہتر اشعار پر مشتمل ہے۔ بایں ہمہ قائم کا
مقام و مرتبہ لائق اعتنا نہیں ٹھہرا لیکن ان کی مثنویاں ادب میں اضافہ کی حیثیت ضرور رکھتی
ہیں۔ میر حسن اپنے ”تذکرہ شعرائے ہندی“ میں قائم کے بارے میں لکھا ہے:

”حق یہ ہے کہ مثنوی کہنے میں یہ ایضاً رکھتے ہیں۔“

قائم چاند پوری کا نام بحیثیت تذکرہ نگار ایک بنیاد گزاری کی حیثیت رکھتا ہے۔ بعض
روایتوں کے مطابق انھیں اردو کا پہلا تذکرہ نگار کہا جاتا ہے۔ لیکن زمانی ترتیب کے لحاظ سے میر
کے نکات الشعر اکو اولیت حاصل ہے۔ امتیاز علی عرشی ”دستور الفصاحت“ کے دیباچہ میں اس طرح
اظہار خیال کرتے ہیں:

”قائم نے اپنا تذکرہ بیاض کی صورت میں مرتب کیا تھا۔ اس بیاض کے
آغاز کے بارے میں سب سے پہلی تاریخ 1744ء ملتی ہے۔ اس وقت
تک اردو گر شعرا کا کوئی تذکرہ مرتب نہیں ہوا تھا۔ 54-1853ء میں احمد
شاہ کے معزول ہو جانے اور عالم گیر ثانی کے تخت نشین ہونے کے بعد اس
بیاض نے تذکرے کی شکل اختیار کر لی اور مصنف نے اس کا نام ”مخزن
نکات“ رکھا۔ جس سے 1168ھ برآمد ہوتے ہیں۔ اس تاریخ کے بعد
بھی اس نے جا بجا اضافے کیے جس کا سلسلہ 1176ھ سے 1762ھ
تک جاری رہا۔“

”مخزن نکات“ کی تین اشاعتیں عمل میں آئیں۔ پہلا نسخہ بڑی عجلت میں حیدرآباد سے شائع ہوا۔ دوسری اشاعت 1966ء میں لاہور میں ہوئی۔ اس نسخہ کو اقتدار حسین نے مرتب کیا تھا، جس میں حواشی اور تعلیقات کے علاوہ پچاس صفحات کا مقدمہ بھی شامل ہے۔ تیسری اشاعت لکھنؤ سے ہوئی جسے محمود الہی نے مرتب کیا اور رتھ پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ نے اسے شائع کیا تھا، جو 87 صفحات پر مشتمل ہے۔ ”مخزن نکات“ ایک تاریخی نام ہے اور اعداد کے اعتبار سے اس کی سال اشاعت 1755ء برآمد ہوتی ہے۔

قائم نے اس تذکرے میں پہلی بار اپنے استاد مرزا محمد رفیع سودا کو ملک الشعرا رقم کیا ہے۔ اس سے قبل کسی تذکرہ نگار نے سودا کے لیے ملک الشعرا کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ ولی کی دہلی آمد کی اطلاع بھی اسی تذکرے کے ذریعہ ملتی ہے۔ درد کی تصنیف ”واردات“ کا ذکر بھی پہلی بار ”مخزن نکات“ میں کیا گیا۔ اس میں 119 شعرا کا ذکر ملتا ہے۔ قائم نے پہلی بار بڑے سلیقے سے ”مخزن نکات“ میں طبقات قائم کیے ہیں اور شعرا کو تین طبقوں میں تقسیم کیا ہے جو شعرائے متقدمین، سخنوران متوسطین اور شعرائے متاخرین پر مشتمل ہے۔ قائم نے شعرا کے بارے میں اپنی رائے بڑی نپ تلی اور معروضی انداز میں دی ہے۔ اس تذکرے کا مطالعہ کرنے کے بعد کئی شاعری کی اہمیت اور قدر و قیمت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اردو تذکرہ نگاری کی تاریخ میں ”مخزن نکات“ اپنی نوعیت کا ایک منفرد تذکرہ ہے۔

اٹھارہویں صدی میں ہر شاعر کا ایک استاد کی ضرورت پڑتی تھی۔ غالباً اس دور میں ’بے استاد‘ ہونا ایک عیب تصور کیا جاتا تھا۔ قائم کے تلامذہ کا ذکر کیا ہے۔ ان میں نواب رائے وفا، لالہ خوش وقت رائے شاداب، ہائل، مولانا جلال الدین اخلاص، نواب احمد یار خاں افسر، بہاری مل، سنتو کھ رائے بیتاب، علی شاہ پروانہ، گردھاری لعل طرز، شاہ کمال الدین حسین کمال، عبدالبہادی ہادی، مولوی قدرت اللہ شوق، عباس علی خاں عباس، قمر الدین منت، محمد حسین کلیم اور حکیم کبیر علی کبیر کے علاوہ بھی بہت سے شاگرد ایسے ہیں جن کا ذکر قائم نے ازراہ عجز و انکسار نہیں کیا۔ وہ استاد اور شاگرد کے رشتوں کو بڑا معتبر اور مقدس تصور کرتے تھے۔ قائم کے تلامذہ کے چند اشعار مثال کے طور پر پیش کیے جا رہے ہیں:

جب تک ہو کام مڑگاں سے تو ابرومت چڑھا
تیر کے ہوتے بھی کھینچے ہے کوئی تلوار کو
(لالہ خوش رائے)

(شاداب)

بتوں سے مل کے گنواتا ہے دین و دل مائل
یہ کافر آہ خدا کا بھی ڈر نہیں کرتا
(مائل)

جو جذب حضرت قائم نہ کھینچتا بیتاب
تو کام کیا تھا ہمیں چاندپور ندینے سے
(سنتو کھ رائے بیتاب)

سودا جیسے مسلم الثبوت استاد کے ساتھ قائم کا رویہ کیسا بھی رہا ہو، لیکن انھوں نے ہمیشہ
شاگردوں کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا اور واجب التعمیم قرار دیا۔

قائم ایک پرگوشاعر تھے اور فن سخنوری میں انھیں ید طولیٰ حاصل تھی۔ احد علی یکتا نے
”دستور الفصاحت“ میں لکھا ہے کہ قائم تالیف کلیمات اور بندش الفاظ میں میر سودا کے دوش بدوش
نظر آتے ہیں۔ یہ محمد باقر حزیں نے ان کا نام ”اکابر شعرا“ کے ساتھ لیا ہے۔ وہ قائم کے لیے اپنے
احساسات کا اظہار ان اشعار کی شکل میں کرتے ہیں:

داغ ہوں ان سے اب زمانے میں
بزم شعرا کے ہیں جو صدر نشین
یعنی سودا و میر و قائم و درد
بے ہدایت سے تا کلیم و حزیں
(بحوالہ نگار، ستمبر 1929ء)

ہوش نعمانی نے قائم کے بارے میں اپنے جذبات کا اظہار اس شعر میں کیا ہے:

قائم نہ تھے تو کچھ بھی نہ تھا میرے شہر میں

چرچا ادب کا ان سے ہوا میرے شہر میں
 قائم نے ادب کی مختلف اصناف میں طبع آزمائی کی، لیکن وہ میدان غزل کے عظیم شہسوار
 تھے، عشق کے رموز و نکات پر انھیں ماہرانہ قدرت حاصل تھی۔ فن عروض پر وہ مہارت رکھتے
 تھے۔ چند اشعار بطور مثال ملاحظہ کیجئے:

پڑھ کے قاصد خط مرا اس بدزباں نے کیا کہا
 کیا کیا؟ پھر کہہ، بت نامہریاں نے کیا کہا
 درد دل کچھ کہا نہیں جاتا
 آہ چپ بھی رہا نہیں جاتا
 وہ حال سے مرے اتنا بے خبر ہوتا
 اگر مرا اثر آہ نامہ بر ہوتا
 عیش طرب کہاں ہے غم دل کدھر گیا
 صدقے میں اس گزشت کے کیا کیا گزر گیا
 رات کو چین ہے نہ دل کو تاب
 دل ہے یارب کہ پارہ سیماب
 ہو اگر ایسے ہی مری شکل سے بیزار بہت
 تم سلامت رہو بندے کے خریدار بہت
 بے شغل نہ زندگی بسر کی
 گدا شک نہیں تو آہ سر کی
 دل میں اپنے نہیں کوئی جزیر
 لیس فی الدار غیرہ، دیار
 آج آپ مرے حال پہ کرتے ہیں تاسف
 اشفاق، عنایات، کرم، مہر، لطف
 اب کے جویاں سے جائیں گے ہم

پھر تجھ کو نہ مجھ دکھائیں گے ہم
 بات جب اس زبان پر آئی
 تیغ گویا فسان پر آئی
 حال دل صبح و شام کیا کہنے
 ایک قصہ مدام کیا کہنے
 کی تھی جیوں تیوں کے جس سے رات بسر
 پھیر آئی وہ شام کیا کہنے

غزل میں قائم کارنگ منفرد ہے۔ وہ فن شاعری میں دستگاہ رکھتے تھے۔ ان کا شمار ریختہ کے استادوں میں ہوتا ہے۔ قائم کے مزاج میں قلندری بدرجہ اتم موجود تھی۔ قادر الکلامی کے نمونے جگہ جگہ ان کے اشعار میں مل جاتے ہیں۔

میر تقی میر سے قائم شناسی کی ابتدا ہوتی ہے۔ میر کے بعد کے قائم شناسوں میں میر حسن، مصحفی، شاہ کمال، قدرت اللہ شوق، میر قدرت اللہ قائم، احد علی یکتا، کریم الدین، عزیز شاہ خاں آشفتنہ، شوق رامپوری، غلام حسین شورش، شیخ وجیہ الدین عشق، کچھی نرائن شفیق، مرزا علی لطف، سعادت علی خاں ناصر، مصطفیٰ علی خاں شیفتنہ، ابوالحسن امیر الدین احمد مراد آبادی کے علاوہ مجنوں گورکھپوری، فرحت اللہ بیگ، سید سلیمان ندوی، سر اس مسعود، مولوی عبدالحق، اثر رامپوری، اقتدار حسن، خورشید الاسلام، سعیدی، ایم۔ آر (لندن) وحید اختر، شبیر حسن خاں شکیب، ساحل احمد، ہوش نعمانی، نظامی بدایونی، نثار احمد فاروقی، جمیل جالبی اور جو اس سال محقق خالد علوی کے نام سامنے آتے ہیں۔

”نکات الشعراء“ میں میر تقی میر نے تذکرہ شعرائے ہندی میں میر حسن نے ”تذکرہ ہندی“ میں، مصحفی نے ”طبقات الشعراء“ میں، قدرت اللہ شوق نے ”دستور الفصاحت“ میں، عہد علی یکتا نے ”تذکرہ خوش معرکہ زیبا“ میں، سعادت علی خاں ناصر نے قائم کا نہ صرف ذکر کیا ہے بلکہ ان کے علم و فن کا اعتراف بھی کیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے قائم کا تذکرہ شائع کیا۔ خورشید الاسلام نے ”دیوان قائم“ کی

اشاعت کی، سر اس مسعود نے ”انتخاب زریں“ کے نام سے قائم کا مختصر انتخاب کلام شائع کیا، اقتدار حسن نے کلیات قائم شائع کیا۔ خالد علوی نے ”قائم چاند پوری“ کے عنوان سے ایک کتاب تصنیف کی۔ دراصل یہ قائم چاند پوری پر ایک موٹو گراف ہے جو دہلی اردو اکادمی کے تحت شائع ہو کر منظر عام پر آیا ہے۔ قائم چاند پوری پر خالد علوی کا یہ پہلا مخصوص اور منفرد کام ہے۔ موصوف نے ہر پہلو اور ہر زاویہ نگاہ سے قائم کے فن اور کلام کا احاطہ کیا ہے۔ اس موضوع پر ان کی دلچسپی کی ایک وجہ یہ بھی رہی ہوگی کہ مصنف کا تعلق سرزمین قائم چاند پوری سے ہے۔ اس کتاب میں ایک اہم مضمون ”غالب اور قائم“ کے عنوان سے ہے۔ انھوں نے اس مضمون میں یہ انکشاف کیا ہے کہ غالب نے قائم کو استاد کہا ہے اور ”دیوان غالب“ میں سوا شعرا ایسے ہیں جو قائم کے مفہوم میں ہیں۔ ماہنامہ ”آج کل“ ستمبر 2009ء کے شمارے میں خالد علوی کا ایک مضمون ”قائم اور ان کا فن“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں انھوں نے غالب کے چند ایسے اشعار کا اضافہ کیا ہے جن کا مرکزی خیال قائم کے مفہوم میں موجود ہے۔

موصوف نے بعض اہم باتوں کی طرف توجہ دلائی ہے۔ مثلاً قائم اور سودا، دونوں نے ایک دوسرے کی جھولکھی، قائم نے سودا پر لکھی ہوئی جھو پھاڑ دی لیکن سودا نے قائم پر لکھی ہوئی جھوکا عنوان بدل کر ”فوقی نامہ“ کر دیا۔ سودا کے لیے قائم کی لکھی ہوئی جھوکا ایک شعر خالد علوی نے بڑی تلاش و تحقیق کے بعد ان کے خاندان کے کسی فرد سے معلوم کر کے اپنی کتاب میں درج کیا۔

علاوہ ازیں خالد علوی نے قائم کی تمام مثنویوں کو یکجا کر کے پہلی بار ”مثنویات قائم“ کے نام سے شائع کیا ہے جو 2008ء میں منظر عام پر آئی ہے۔ اس کتاب میں قائم کی مثنوی ”جاہ و جادل“ کا ذکر ہے لیکن یہ مثنوی اب تک شائع نہیں ہوئی۔ یہ کتاب اردو ادب میں ایک دستاویزی حیثیت کی حامل ہے۔

شیم حنفی الہ آباد یونیورسٹی کے پروردہ اور تربیت یافتہ ہیں۔ انھوں نے فراق گورکھپوری کو بہت قریب سے دیکھا تھا۔ شیم حنفی نے اپنے ایک مضمون میں ذکر کیا ہے کہ فراق گورکھپوری جن شعرا کے دیوان اپنے سرہانے رکھ کر سویا کرتے تھے اور انھیں زیر مطالعہ رکھتے تھے ان میں قائم چاند پوری کا دیوان بھی ہوتا تھا۔

گلز اور دہلوی نے قائم کی شاعری کو صحرا میں نخلستان سے تعبیر کیا ہے۔ قائم چاند پوری ایک آفاقی شاعر تھے، لیکن اردو کے اس باکمال اور قادر الکلام شاعر کے ساتھ بہت ناانصافی اور زیادتی ہوئی۔ اہل ادب اور ارباب نظر نے انھیں لائق اعتنا نہیں سمجھا۔ اردو کے شعر منظر نامے پر نظر ڈالنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ناقدین کو میر، غالب اور اقبال کے علاوہ کسی اور شاعر کو قابل توجہ نہیں گردانا۔ قائم کے لاثانی اشعار اردو شاعری کا بیش قیمت سرمایہ ہیں۔ ان کے نادر اشعار دلی کی محفلوں میں کثرت سے پڑھے جاتے ہیں لیکن قائم کا حوالہ دیے بغیر بعض اشعار تو زبان زد خاص و عام ہو چکے ہیں، مثلاً:

محفل و عظمیٰ تو تادیر رہے گی قائم

یہ ہے میخانہ ابھی پی کے چلے آتے ہیں

فلک جو دے تو خدائی بھی لے نہ اے قائم

وہ دن گئے کہ ارادہ تھا بادشاہی کا

شکست و فتح میاں اتفاق ہے لیکن

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

قسمت تو دیکھ ٹوٹی ہے جا کر کہاں کمند

کچھ دور اپنے ہاتھ سے جب بام رہ گیا

قائم کے ضرب المثل اشعار میں ازبر ہو جانے کی قوت پائی جاتی ہے۔

وہ ایک درویش صفت انسان تھے، قلندرانہ مزاج رکھتے تھے۔ ان کی طبیعت میں

لامرکزیت تھی، بھجویہ زندان، زمانے سے بے نیازی اور بددماغی قائم کو قعر گنہامی کی طرف لے گئی۔

انھیں اردو شاعری میں وہ مقبولیت اور پذیرائی حاصل نہیں ہوئی جس کے وہ مستحق تھے۔

قائم کے کلام ان کے فن اور تخلیقی پاروں کا احتساب کیا جائے اور ادب میں ان کی خدمات

کا خاطر خواہ اعتراف کیا جائے۔

پروفیسر ضیاء الرحمن صدیقی، شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ سے وابستہ ہیں۔

حب الوطنی اور اردو افسانہ (آزادی کے بعد)

ذکورہ موضوع میں تین اہم پہلو مخفی ہیں۔ ایک اردو افسانہ، دوسرا حب الوطنی اور تیسرا آزادی کے بعد۔ اردو افسانہ اکیسویں صدی میں داخل ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے وجود میں آنے کی صدی منا چکا ہے اور اس تقریباً 110 رسالہ سفر میں اردو افسانہ نے بہت سے نشیب و فراز دیکھے۔ متعدد تحریکات، رجحانات اور رویوں سے اس کا پالا پڑا ہے۔ پریم چند اور سجاد حیدر یلدرم کی انگلی تھا تھا ہے، افسانہ مایوں مایوں چلتا، حقیقت پسندی اور رومان پسندی کے جھولے میں پیٹنگیں بڑھاتا ہوا جوان ہوا۔ انگارے نے جوانی میں نیا جوش بھرا اور نئے رنگ سے آشنا کیا۔ پھر کیا تھا، ترقی پسندی نے افسانے کے جوش اور امنگوں کو نہ صرف ہوش بلکہ عوامی مقبولیت بھی عطا کی۔ ترقی پسند عہد میں اردو افسانہ خوب پھولا پھلا۔ متعدد اور مختلف موضوعات، دلچسپ انداز و اسلوب نے افسانے میں ایسی کشش اور دلکشی پیدا کر دی کہ ڈھیروں یادگار اور شاہکار افسانے میسر آئے۔ اس عہد کو اردو افسانے کا عہد زریں بھی کہا جاتا ہے۔ یہی وہ زمانہ ہے جب تبدیلی زندگی کے ہر شعبے میں آ رہی ہے۔ پریم چند اور سجاد حیدر یلدرم کے افسانے میں اب عام انسانوں کی زندگی کا کرب، نفسیات اور فلسفہ زندگی در آیا ہے۔ ایسا نہیں سمجھنا چاہئے کہ پریم چند کے بعد ترقی پسند عہد میں، ان کے افسانوں کی اہمیت کم ہو گئی تھی، نہیں بلکہ پریم چند اور سجاد حیدر یلدرم کی حیثیت بنیاد کے وزنی پتھر کی سی ہو گئی تھی۔ ترقی پسند عہد میں ملک ایک عجیب دورا ہے پر کھڑا تھا۔ ایک طرف دودو عالمی جنگوں کے اثرات اور عالمی رسد کشی تھی تو دوسری طرف ملک میں جنگ آزادی بھی عروج پر تھی اور اکثر جنگ وجدل اور خوں ریزی میں بھی تبدیل ہو جاتی تھی۔ ایسے میں

نوجوانوں میں جوش و خروش پیدا کرنے والے نغمے، گیت، غزل، نظم، وغیرہ کی خاصی مقبولیت تھی۔ اردو افسانے، نے بھی اپنی ذمہ داری کو ادا کیا۔ پریم چند سے لے کر ترقی پسند تحریک اور ملک آزاد ہونے تک بے شمار ایسے افسانے وجود میں آئے، جن کی قرأت دلوں میں جوش و ولولہ پیدا کرتی اور وطن محبت کو انگیز کرتی تھی۔

پریم چند، سجاد حیدر، یلدرم اور پنڈت سدرشن سے لے کر حیات اللہ انصاری، سہیل عظیم آبادی، احمد ندیم قاسمی، سعادت حسن منٹو، ممتاز مفتی، کرشن چندر، بیدی، اپندر ناتھ اشک، عزیز احمد، بلونت سنگھ، علی عباس حسینی، اختر اور ینوی وغیرہ نے متعدد ایسے افسانے قلم بند کیے، جن میں وطن سے محبت کے سریلے نغمے موجود تھے۔ کہیں وطن پر جاں نثاری تھی تو کہیں عوام کو انگریزوں کے خلاف بیدار کیا جا رہا تھا، کہیں گاندھی کی سیاسی تحریکات کو افسانوی قالب میں ڈھالا جا رہا تھا تو کہیں جلیان والا باغ کے مظالم اور دیگر ظلم و ستم کا احاطہ اس سلیقے سے ہوتا تھا کہ افسانے پڑھ کر آنسو نہیں رک پاتے تھے۔ کہیں عالمی جنگوں میں ہندوستانی سپاہیوں کی شرکت اور ان کی شہادت کے قصے ہوتے تو کہیں انگریزوں کی دلوں میں دوریاں پیدا کرنے کی سیاسی چالوں کی نقاب کشائی افسانوں میں نظر آتی ہے۔ پورا ملک، سیاسی ہو، سماجی یا ادبی دائرے اور حلقے، سب کے سب ملک کی آزادی کے حصول میں اپنا حصہ اور کردار ادا کر رہے تھے۔ اردو افسانہ آگے آگے تھا۔

آزادی کے بعد جس طرح سے وطن تقسیم ہوا اور تقسیم کے بعد جو کچھ ہوا۔ خوں خرابہ، عصمت دری، آگ زنی، لوٹ مار، نقل مکانی، ہجرت، مہاجر کیمپوں کے سلسلے، از سر نو زندگی کی بساط کا بچھانا... یہ زندگی کے ایسے معاملات تھے کہ ادب خصوصاً اردو افسانہ، اس سے متاثر ہوئے بغیر کیسے رہ سکتا تھا۔ لہذا آزادی کے بعد تقریباً 8-7 برسوں میں جو افسانہ تخلیق ہوا، اس میں تقسیم اور ہجرت کا کرب خاصا نمایاں ہے۔

موضوع کا دوسرا اور سب سے اہم پہلو حب الوطنی یعنی وطن سے محبت ہے۔ حب الوطنی کے تعلق سے متعدد دانشوروں کی رائے ذرا مختلف ہے۔ ایک انگریز دانشور کے مطابق:

"East or the west, home is the best"

یعنی مشرق ہو یا مغرب مطلب بات دنیا کے کسی کونے کی ہو، سب سے اچھا، بہتر اور

پرسکون اپنا گھر ہی ہوتا ہے۔ اس چھوٹی سی تعریف میں بہت کچھ پوشیدہ ہے۔ ہر انسان کو دنیا میں، سب سے اچھا اپنا گھر لگتا ہے۔ کیونکہ اس سے اس کی وابستگی ہوتی ہے۔ اس کے ذرے ذرے میں اس کے نقش قدم، اس کی سانسیں، اس کے عزیزوں، قرابت داروں اور اس کی شکلیں، آوازیں، سانسیں، قدموں کی چاپ، یادیں، ہر وقت رقصاں ہوتی ہیں۔ اس گھر کا تعلق اس کے اباؤ اجداد سے ہوتا ہے۔ ان کے خون پسینے کی خوشبو، اس کے درود یوار میں شامل ہوتی ہے۔ اس لیے اسے بڑے بڑے محلوں، کوٹھیوں اور عمارتوں سے کہیں زیادہ اپنا چھوٹا سا مکان، چھوٹا اور پھوس کا چھپر بھی زیادہ اچھا لگتا ہے۔ یہ گھر اس کا محلہ، بستی، علاقہ، صوبہ اور ملک بھی ہو سکتا ہے۔

پروفیسر کھنہ کی رائے بھی ملاحظہ کریں۔ حب الوطنی کو وہ ایک خاص نقطہ نظر سے

دیکھتے ہیں:

" Patriotism is the love of one's own Contry. it is a divine spark in the human breast. it teacher a man tyo love his own native land more than anything else."

(Caer Guide, Prof. Khanna, Page No. 30)

پروفیسر کھنہ نے بڑے سلیقے سے حب الوطنی کی تعریف کی ہے کہ حب الوطنی دراصل کسی بھی شخص کے ذریعے اپنے ملک کے تئیں پیارا اور محبت ہے۔ یہ انسانوں کے سینوں میں پلنے والی روحانی چنگاری ہے۔ یہ انسان کو اپنی سر زمین (جائے پیدائش) کو کسی بھی شے سے زیادہ پیارا کرنا سکھاتی ہے۔ یعنی حب الوطنی انسانی ذہنوں اور سینوں میں پلنے اور مچلنے والی وہ کرن، چنگاری اور چمک ہے جو اسے اپنی سر زمین یعنی جائے پیدائش یا جہاں وہ مستقل قیام کر رہا ہے، سے پیارا کرنا سکھاتی ہے۔ بظاہر یہ ایک عام سالفظ یا لفظوں کا مجموعہ ہے۔ جس کے لغوی معنی اور عوامی مفہوم میں بھی کوئی پیچیدگی نہیں ہے۔ وطن، یعنی وہ جگہ، علاقہ، ریاست یا ملک جہاں ہم رہتے ہیں۔ یہاں ایک اشکال ہے کہ ملک سے مراد ہماری بستی اور محلہ ہے، ہمارا علاقہ ہے یا پوری ریاست اس زمرے میں آتی ہے یا پھر ملک۔ انسانی فطرت ہے کہ وہ اپنے محلے، بستی اور گاؤں کو ہی اپنا سمجھتا ہے اور بعض اوقات اپنے محلے، بستی اور گاؤں کی خاطر دوسرے گاؤں اور بستی والوں سے لڑائی بھی

کر لیتا ہے۔ لیکن جب وطن محبت کی بات آتی ہے۔ تو یہ بات درست ہے کہ اس کی ابتدا اپنے محل سے ہی ہوتی ہے اور یہ اپنا دائرہ وسیع کرتے کرتے گاؤں، بستی شہر، علاقے سے ہوتی ہوئی ریاست اور پھر ملک کے طول و عرض میں پھیل جاتی ہے۔ یعنی جب ہم ہندوستان سے محبت کی بات کرتے ہیں تو اپنے گاؤں، بستی اور علاقے سے بھی محبت، پیار، لگاؤ اور اچھے برتاؤ کی بات کرتے ہیں اور یہی محبت حب الوطنی کہلاتی ہے۔ لیکن جب ملک کی بات ہو، غیر ملک کا حملہ ہو، تب قومی حمیت اور محبت میں قدرتی طور پر اضافہ ہو جاتا ہے۔ حملہ اندرونی بھی ہو سکتا ہے۔ ملک کو کمزور کرنے والی طاقتیں جب کسی بھی سطح پر کام کر رہی ہوں تو ایسے میں ایک اور متحد ہو کر ان طاقتوں کے خلاف کمر بستہ ہونا، ہتھیار اٹھانا، یہ ممکن نہ ہو تو دوسروں کو تیار کرنا، فضا سازگار کرنا، اپنے سپاہیوں اور جوانوں میں جوش بھرنا، یہ سب حب الوطنی ہے۔ ماحول سازگار کرنے میں ادب، موسیقی، آرٹ اور دیگر کوئی بھی فن، استعمال کیا جاتا ہے۔ اپنے وطن کے ذرے ذرے سے پیار کرنا، دلش بھگتی ہے۔ اپنے ذرے ذرے کو تباہی و بربادی سے بچانا، وطن محبت ہے۔ وطن کے ہر شہری کی حفاظت، اس سے پیار، اس کی عزت کرنا، حب وطن ہے اور جب یہ بات اپنے ملک ہندوستان کی ہو تو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ ملک صدیوں سے مختلف مذاہب، رنگ و نسل، ذات برادریوں، فرقوں، قبیلوں اور زبانوں کا ملک ہے۔ ہر مذہب، رنگ، فرقہ، ذات برادری اور زبان سے پیار کرنا ہمارا فرض یعنی وطن محبت ہے۔

آزادی سے قبل حب الوطنی کے اظہار کا طریقہ ملک کی آزادی کی جنگ، انگریزوں سے نفرت، اتحاد و اتفاق کے ساتھ ایک ہو کر حصول آزادی کی کوشش کرنا۔ تحریک آزادی کے لیے عوام میں بیداری لانے کے لیے فضا سازگار بنانا حب الوطنی کے مختلف طریقے تھے۔ آزادی کے بعد حب الوطنی کے اظہار کے کون سے طریقے ہوں گے؟ وہ کون سے افعال ہیں جن سے علم ہو کہ ہمارے اندر حب الوطنی ہے۔ دراصل یہ سوال بھی بے تکیے سے لگتے ہیں کہ ہر شہری کو اپنے ملک سے ایسے ہی پیار ہوتا ہے جیسے ماں کو اپنے بچے سے، جیسے کسان کو اپنے کھیتوں سے، جیسے استاد کو شاگردوں سے۔ ضروری نہیں کہ ماں، کسان اور استاد اپنے پیار کا اظہار کریں تبھی ان کی محبت ثابت ہوگی۔ لیکن یہ اس وقت ضروری ہو جاتا ہے جب آپ ایک خاص نقطہ نظر سے مطالعہ کرتے

ہیں۔ مثلاً جب ہمیں آزادی کے بعد حب الوطنی تلاش کرنی ہے تو پھر اس کے لیے کچھ معیار اور پیمانے طے کرنے ہی ہوں گے۔ آزادی کے فوراً بعد نقل مکانی، سفر، ہجرت، فسادات کا ایک سلسلہ شروع ہوا۔ ان میں اپنے ملک سے محبت کے مظاہرے بھرے پڑے ہیں، پھر مشترکہ تہذیبی روایات کی پاس داری اور ان کا فروغ، فرقہ واریت سے نفرت اور اسے ختم کرنے کے لیے فضا سازگار بنانا، علاقائیت کا بدلتارنگ روپ، ملک میں پھیلے کرپشن، بد امنی، رشوت خوری، ملک دشمن عناصر کو بے نقاب کرنا، ملک کو تباہی و بربادی کی طرف لے جانے والی طاقتوں کے خلاف آواز اٹھانا، یہ سب حب الوطنی میں شامل ہے۔ حب الوطنی میں اضافہ اکثر جنگوں کے زمانوں اور کھیل کود یا ملک کے بڑے Achievement کے وقت ہو جاتا ہے۔ ایسے جذبات کو ظاہر کرنے والی متعدد فلمیں بھی حب الوطنی میں اضافے کا سبب بنتی ہیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آزادی کے حصول کے بعد حب الوطنی نام کی کوئی چیز باقی نہیں ہے اور نہ ہی اس کی ضرورت اور اسے افسانوں یا دیگر تخلیقات میں تلاش بھی وقت ضائع کرنا ہے۔ میں اس سے اتفاق نہیں کرتا۔ آزادی سے قبل حب الوطنی کا ایک واضح مقصد و مطلب تھا ملک کو آزاد کرانا۔ لیکن آزادی کے بعد ملک کی حفاظت اور ترقی و فروغ، حب الوطنی کے مقاصد میں شامل ہیں۔ ایسے تو جن ممالک میں غلامی کا گزر نہیں ہوا، وہاں تو حب الوطنی ہوتی ہی نہیں ہوگی؟ دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں جہاں کے عوام کے دلوں میں حب الوطنی کا جذبہ نہ پایا جاتا ہو اور وہ اس کا اظہار نہ کرتے ہوں۔

جہاں تک آزادی کے بعد اردو افسانے میں حب الوطنی کی تلاش کا معاملہ ہے تو اس میں کوئی شک نہیں اردو افسانے میں اس کا کسی زمانے میں فقدان نہیں رہا۔ تقسیم کے ایسے اور ہجرت کے کرب سے پھوٹنے والی وطن محبت، اس زمانے میں لکھے گئے افسانوں میں بہ آسانی تلاش کی جاسکتی ہے۔ سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، بیدی، عصمت، حیات اللہ انصاری، احمد ندیم قاسمی، اوپندر ناتھ اشک، خواجہ احمد عباس، خدیجہ مستور، ہاجرہ مسرور، عزیز احمد اور دیگر افسانہ نگاروں کے متعدد افسانے حب الوطنی کے جذبے سے بھرے پڑے ہیں۔ کہیں فسادات کے وقت کے ظلم و ستم اور بربریت کی ایسی نشاندہی ہے کہ فرقہ پرستی سے نفرت پیدا ہو، کہیں اپنی مٹی،

اپنے لوگوں سے بچھڑنے کی تڑپ اور کسک ایسی کہ ساری زندگی وطن کی یاد ستائے۔ کہیں وطن دشمن عناصر کے کارناموں کا ایسا اظہار کہ ان سے سخت نفرت پیدا ہونے لگے۔ کہیں انسانیت کے جذبے کا ایسا اظہار کہ دل پسیج جائے۔ ایسے افسانوں میں ٹوبہ ٹیک سنگھ، کھول دو، سہائے (مٹو) پشاور ایکسپریس، ہم وحشی ہیں (کرشن چندر)، لاجوتی (بیدی) جڑیں (عصمت چغتائی) پر میشر سنگھ (احمد ندیم قاسمی) شکر گزار آنکھیں (حیات اللہ انصاری) سردار جی (خواجہ احمد عباس) وغیرہ اس ضمن کے عمدہ افسانے ہیں۔

تقسیم کا سانحہ، کس قدر خطرناک تھا، اس کا اندازہ، اس عہد میں تحریر شدہ افسانوں کے مطالعے سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ اس عہد میں متعدد خوبصورت افسانے قلم بند ہوئے، ان افسانوں میں وطن محبت بھی تھی، فرقہ پرستی سے نفرت بھی اور ہندو مسلم اتحاد، قومی یکجہتی، اخوت، اپنی مٹی سے بے انتہا پیار بھی۔ یہاں میں خواجہ احمد عباس کے افسانے سردار جی کا ایک اقتباس پیش کر رہا ہوں۔ اس افسانے میں مسلمان اور سکھوں کے درمیان محبت کا وہ نظارہ ہے جو ہمیں سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے۔ ایک سکھ بزرگ اپنی جان پر کھیل کر مسلمان کی حفاظت اس لیے کرتا ہے کہ اس پر ایک قرض تھا یعنی اس کے گاؤں میں غلام رسول نامی شخص نے سکھ خاندان کی خاطر قربانی دی تھی:

”سردار جی یہ تم نے کیا کیا؟“

”مجھے کرجا تا رہا تھا بیٹا؟“

”قرض“

”ہاں راوہلنڈی میں تمہارے جیسے ہی ایک مسلمان نے اپنی جان دے کر

میری اور میرے گھر والوں کی جان اور اجرت بچائی تھی۔“

”کیا نام تھا اس کا سردار جی؟“

”گلام رسول“

[افسانہ، سردار جی، خواجہ احمد عباس،]

تقسیم کے سانحے نے ہمیں جامد و ساکت کر دیا تھا۔ ہماری قومی آہنگی اور یکجہتی پر زبردست وار ہوا تھا۔ انسانیت کراہ رہی تھی۔ ایسے میں مشترکہ تہذیبی روایات اور آپسی بھائی

چارے کا تحفظ بہت بڑا مسئلہ تھا۔ ہمارے متعدد افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں مشترکہ تہذیبی وراثت کو محفوظ کرنے کی حتی المقدور کوشش کی۔ قرۃ العین حیدر، انتظار حسین، قاضی عبدالستار، نیر مسعود، اقبال مجید، سید محمد اشرف، حسین الحق، نور الحسنین، سلام بن رزاق، طارق چھتاری، بیگ احساس وغیرہ نے اپنے افسانوں میں تہذیبی شکست و ریخت کو پیش کیا تو قومی ہم آہنگی کے ایسے مناظر اور واقعات بھی قلم بند کیے، جن سے صالح معاشرے اور بہتر ملک کی تعمیر کا کام لیا جاسکتا ہے۔

تقسیم کے بعد ملک میں ایک افراتفری کا عالم تھا۔ نفرتیں عروج پر تھیں۔ ایسے میں ہمارے متعدد افسانہ نگاروں نے مشترکہ تہذیب کو فنی مہارت کے ساتھ اپنے افسانوں میں پیش کر کے، اس ماحول کو ختم کر کے قومی یکجہتی کے قیام میں اہم کردار ادا کیا۔ اس سلسلے میں قرۃ العین حیدر کے افسانوں کو سرفہرست رکھا جاسکتا ہے۔ ’جلاوطن‘ ان کا اس قسم کا نمائندہ افسانہ ہے:

”ہندو مسلمانوں میں سماجی سطح پر کوئی واضح فرق نہیں تھا۔ خصوصاً دیہاتوں اور قصبہ جات میں عورتیں زیادہ تر ساریاں اور ڈھیلے پانچامے پہنتیں۔ اودھ کے بہت سے پرانے خاندانوں میں بیگمات اب تک لہنگے بھی پہنتیں۔ بن بیا ہی لڑکیاں ہندو اور مسلمان دونوں ساری کے بجائے کھڑے پانچوں کا پانچامہ پہنتیں۔ ہندوؤں کے ہاں اسے ”اجار“ کہا جاتا۔ مشغلوں کی تقسیم بڑی دلچسپ تھی۔ پولیس کا عملہ اسی فیصد مسلمان تھا۔ محکمہ تعلیم میں ان کی اتنی ہی کمی تھی۔ تجارت تو خیر کبھی مسلمان بھائی نے ڈھنگ سے کر کے نہ دی۔ چند پیشے مگر خاص مسلمانوں کے تھے۔ جن کے دم سے صوبے کی مشہور صنعتیں قائم تھیں۔ لیکن خدا کے فضل و کرم سے کچھ ایسا مضبوط نظام تھا کہ سارا منافع تو بازار تک پہنچاتے پہنچاتے بدل میں ہی مار لے جاتا تھا اور جو بھائی کے پاس بچتا تھا۔ اس میں قرضے چکانے تھے، بٹیا کا جہیز بنانا تھا اور ہزاروں قصے تھے۔ آپ جانئے۔ زبان اور محاورے ایک ہی تھے۔ مسلمان بچے برسات کی دعا مانگنے کے لیے منہ

نیلا پیلا کئے گلی گلی ٹین بجاتے پھرتے اور چلاتے... برسورام دھڑا کے
 سے بڑھیا مرگئی فاقے سے۔ گڑیوں کی بارات نکلتی تو وظیفہ کیا جاتا۔ ہاتھی،
 گھوڑا پاکلی، جئے کنہیا لال کی۔ ذہنی اور نفسیاتی پس منظر چوں کی یکساں تھا
 لہذا غیر شعوری طور پر Imagery بھی ایک ہی تھی جس میں رادھا اور
 سینتا اور پگھٹ کی گویوں کا عمل دخل تھا۔ مسلمان پردہ دار عورتیں جنہوں
 نے ساری عمر کسی ہندو سے بات نہ کی تھی، رات کو جب ڈھولک لے کر
 بیٹھتیں تو لہک لہک کر الاپتیں۔ بھری لگری موری دھڑکا ئی شام، کرشن
 کنہیا کے اس تصور سے ان لوگوں کے اسلام پر کوئی حرف نہیں آتا تھا۔“

[افسانہ جلاوطن، شمشے کا گھر، قرۃ العین حیدر، ص 300-299]

ایک فن کار کے اندر اپنے وطن سے محبت کا ہونا فطری بات ہے۔ وطن کے تین ایک فن
 کار کا جذبہ کیسا ہو اور اس کی وطن سے محبت، اس کے فن کے لیے کیسی ثابت ہوتی ہے اس سلسلے میں
 معروف افسانہ نگار علی عباس حسینی لکھتے ہیں:

”میں دل سے نیشلسٹ تھا۔ انسانیت دوست تھا اور میرا یقین ہے کہ کوئی
 فن کار جب تک اس میں جذبہ وطن نہ ہو اور وہ نوع انسانی سے بے پناہ
 محبت نہ کرتا ہو، عظیم فن کار نہیں بن سکتا۔ میں ملک کو آزاد دیکھنا چاہتا تھا۔
 قید و بند جھیلنے والوں کو عزت و احترام کی نظروں سے دیکھتا تھا۔ مہاتما
 گاندھی کا دلدادہ تھا۔ میں ہر مذہب و ملت کی دل سے عزت کرتا تھا۔ فن
 کار کے لیے خود اس کے دل و دماغ اور اس کے ضمیر کے علاوہ کوئی دوسرا
 رہبر نہیں بن سکتا۔“

[علی عباس حسینی: حیات اور کارنامے، ڈاکٹر تمینہ اختر ص 44]

یہ درست ہے کہ علی عباس حسینی کا یہ اقتباس، آزادی سے قبل کا ہے۔ لیکن ایک فن کار کی
 ملک کے تین محبت اور الفت کے لیے آج بھی مشعل راہ ہے۔ آج مسئلہ ملک کو سیاسی طور پر آزاد کر
 نے کا نہیں ہے، لیکن ہم آج بھی متعدد معاملات میں غلام ہیں۔ آج بھی ہمارے سماج کے لاکھوں،

کروڑوں افراد تک زندگی کی ضروری ایشیا نہیں پہنچی ہیں، تعلیم ہر فرد تک نہیں پہنچی ہے۔ ملک کے ایک ایک فرد تک تعلیم، روٹی اور مکان اور دیگر سہولتیں پہنچانا ہماری ذمہ داری بھی ہے اور وطن محبت کا تقاضا بھی۔

وطن سے محبت کرنا اور اپنے دل و جان نثار کرنا ہم سب کا شیوہ ہونا چاہئے، ہم اپنے محلے، گاؤں یا بستی سے محبت کرتے ہیں، یہ بھی وطن محبت ہی ہے، اسے علاقائیت بھی کہتے ہیں۔ علاقائیت اس وقت نفع بخش ہوتی ہے جب ہم اپنے علاقے سے، علاقے کی ایشیا سے پیار کرتے ہوں، اس کا تحفظ کرتے ہوں، لیکن اپنے علاقے کی محبت میں، دوسرے علاقوں، گاؤں، شہروں سے نفرت نہ کرتے ہوں، بلکہ ان کے لیے بھی مثبت جذبات رکھتے ہوں اور یہ خیال کرتے ہوں کہ یہ بھی ہمارے ملک کا ایک حصہ ہے۔ جز سے جزل کر ہی کل بنتا ہے۔ لہذا ایسی علاقائیت وطن کی تعمیر میں بہتر ہوتی ہے۔ اردو میں متعدد ایسے افسانہ نگار ہوئے ہیں جنہوں نے اپنے علاقوں کو اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے۔ مثلاً پنجاب کی تہذیب و روایات، وہاں کی جوانی، کسانوں کی زندگی، بولی کا اکھڑپن، رہن سہن، کھانا پینا وغیرہ کا بیان جہاں پنجاب پرستی ہے وہیں وطن پرستی بھی۔ احمد ندیم قاسمی سے راجندر سنگھ بیدی، بلونت سنگھ اور پھر ادھر جو گندر پال، رتن سنگھ، گرچن سنگھ، شرون کمار و رما، بشیر مالیر کوٹلوی، رینو بہل وغیرہ نے پنجاب کی سر زمین کی خوشبو سے اردو افسانے کو معطر کرنے کا کام کیا ہے:

جہاں تک ہمارے عہد کے افسانوں میں پنجاب کی خوشبو اور رنگ کی بات ہے متعدد افسانہ نگاروں کے افسانے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ یہاں کرشن بے تاب کے افسانے ’گورکھ‘ سے ایک اقتباس حاضر ہے۔ اس میں جہاں انسان دوستی، ہمدردی اور خواتین کے تحفظ کی بات ہے وہیں پنجابی لب و لہجہ اور وہاں کے لوگوں کی سادگی اور نیک طبیعت کا عمدہ بیان ہے:

”وہ واگور وکا جاپ کرنے لگا۔ اس نے دل ہی دل میں پراتھنا کی کہ ہے کلغیاں والے اس لڑکی کو بچا (ہے کلغی دھراس لڑکی کو بچا) اسی بیچ خاموشی کو چیرتی ہوئی اس لڑکی کی آواز خلا میں ایسے گم ہوگئی جیسے آسمان سے ستارہ ٹوٹ کر خلا میں گم ہو جاتا ہے جیسے لڑکی کے درد کی گٹھڑی ہی کھل گئی

ہو۔ جس میں سے ایک دمکتا لال نہینگ کی دوکان کے گیلے فرش پر پڑا
 ہاتھ پاؤں مار رہا تھا جس نے ساری دوکان کو روشن کر دیا۔
 سویرے جب امر سنگھ کو اس قصبے کا پتہ چلا تو اس نے گورکھ مکھ سنگھ سے کہا
 ”آپ دھنیہ ہیں.... آپ نے یہاں چاہے نشان صاحب لگوایا یا نہیں یہ
 تو پتہ نہیں مگر میرے لیے تو یہ ایک گور دوارے سے کم نہیں۔ جن کے
 سارے دروازے سب کے لیے کھلے ہیں... سچ مچ آپ گورکھ ہیں...“

[افسانہ گورکھ، کرشن بے تاب، ص 22-23]

دوسری مثال ریاست جموں و کشمیر کی لی جاسکتی ہے۔ کشمیر کی خوبصورتی، وہاں کا انسانی
 حسن، قدرتی مناظر کی دلربائی، زندگی کے اونچے نیچے راستے، وہاں کی بودوباش، زبان، زندگی
 کے مسائل کو ہمارے متعدد افسانہ نگاروں کرشن چندر، پشکر ناتھ، ٹھا کر پونجھی، عمر مجید، نور شاہ،
 حامدی کشمیری سے لے کر نئی نسل یعنی مصرہ مریم، ترنم ریاض، ظہور الدین، حسن ساہو، عبدالغنی شیخ،
 رشید راگپور، آندلہر، دیپک بدکی اور بالکل نئی نسل، بلراج بخشی، ریاض توحیدی، مشتاق احمد وانی
 وغیرہ نے عمدگی سے اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے۔

اردو افسانوں میں کشمیر کے حسن اور قدرتی فضا کی عکاسی متعدد افسانہ نگاروں کے یہاں
 ملتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں کرشن چندر کی انفرادیت قائم ہے۔ ان کی انتہائی مقبول کہانی ’پورے
 چاند کی رات‘ سے ایک اقتباس حاضر ہے۔ یہ کہانی جہاں ایک طرف اردو میں رومانی اسلوب اور رو
 مان پرور ماحول کے لیے عمدہ نمونہ ہے وہیں کشمیریت کے بیان میں بھی بے مثل ہے:

”آج بادام کے پیلے شگوفوں کا مسرت بھرا تیو ہا ہے، آج اس نے
 تمہارے لیے اپنی سہیلیوں، اپنے ابا، اپنی ننھی بہن، اپنے بڑے بھائی
 سب کو فریب میں رکھا ہے، کیونکہ آج پورے چاند کی رات ہے اور بادام
 کے سفید خنک شگوفے برف کے گالوں کی طرح چاروں طرف پھیلے
 ہوئے ہیں اور کشمیر کے گیت اس کی چھاتیوں میں رکے دودھ کی طرح
 امنڈ آئے ہیں۔ اس کی گردن میں تم نے موتیوں کی یہ ست لڑی دیکھی۔“

یہ سرخ ست لڑی اس کے گلے میں ڈال دی اور اس سے کہا آج رات بھر جاگے گی۔ آج کشمیر کی بہار کی پہلی رات ہے۔ آج تیرے گلے سے کشمیر کے گیت یوں کھلیں گے، جیسے چاندنی رات میں زعفران کے پھول کھلتے ہیں۔ یہ سرخ ست لڑیاں پہن لے“

[افسانہ، پورے چاند کی رات، کرشن چندر]

ممبئی ہندوستان کی صنعتی راجدھانی کا درجہ رکھتی ہے۔ Cosmo Politan City بھی کہا جاتا۔ یہاں کی زندگی ہمارے ملک کے دوسرے شہروں سے قدرے مختلف ہے۔ فلمی چکا چونڈ نے اس شہر کو معاشی طور پر اتنا خوش حال بنا دیا ہے کہ ہمارے پورے ملک کا نوجوان اپنی قسمت آزمانے کو اس شہر کا رخ کرتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ممبئی کی اپنی کوئی تہذیب نہیں ہے۔ یہاں Mixed Culture ہے اور اس کلچر نے آہستہ آہستہ اپنی ایک الگ شناخت قائم کر لی ہے۔ یہاں کی زبان بالکل مختلف ہے۔ یہاں رہنے کا انداز بالکل منفرد ہے۔ ممبئی کی زندگی کو افسانوں اور کہانیوں میں بہ آسانی تلاش کیا جاسکتا ہے۔ اس شہر پر متعدد فلمیں بن چکی ہیں۔ سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، خواجہ احمد عباس سے لے کر نئی نسل سلام بن رزاق، ساجد رشید، انور خان، علی امام نقوی اور ادھر ایم مبین، مظہر سلیم، اشتیاق سعید وغیرہ کے افسانوں میں ممبئی کی زندگی کو بہت قریب سے دیکھا جاسکتا ہے۔

ممبئی کا اپنا الگ مزاج ہے۔ یہاں کی زندگی ملک کے دیگر شہروں سے قطعاً مختلف ہے۔ یہاں کی زندگی اردو افسانوں میں انور خان، ساجد رشید، سلام بن رزاق، اشتیاق سعید، م ناگ اور دیگر افسانہ نگاروں کے یہاں بخوبی ملتی ہے۔ م ناگ کے افسانے آوازیں سے ایک اقتباس حاضر ہے:

”ڈرین آگی... چڑھو جلدی... اے دل ہے مشکل جینا یہاں، ذرا ہٹ کے ذرائع کے یہ ہے بمبئی میری جان۔ ارے ارے میرا جیرو... ساری... بھیر کتنی ہے باپ رے... یہ تو کچھ نہیں، ابھی ملنڈ اور گھاٹ کو پر آنے دے... پھر دیکھنا... تھوڑا آگے چلو نا پلیز... عادت ڈال لے بچو... یہ روز

کی بات ہے... یہ لوگ پتے کھیل رہے ہیں۔ ان کا گروپ ہے بول کے فائدہ نہیں۔ آج تو بیٹھنے کا چانس نہیں، تو کیا روز اسی طرح کھڑے کھڑے دادرتک جاتے ہو؟

نہیں اپنا بھی گروپ ہے، تھوڑا تھوڑا سبھی بیٹھ لیتے ہیں اور جس کا گروپ نہیں ہے وہ؟ تیری طرح دھکے کھاتے ہیں پھر گاڑی رکتی ہے۔ لوگ چڑھتے ہیں اور دھکے دیتے ہیں، پڑھے لکھے لوگ ایسے ہی ہوا کرتے ہیں جیسے جانور ہیں... اے کیا بولا رہے؟“

[افسانہ آوازیں، م۔ ناگ]

یہی معاملہ، بہار، حیدرآباد، بنگال وغیرہ کا بھی ہے۔ یہ دراصل وطن محبت کا ہی ایک Shade ہے۔ لیکن موجودہ منظر نامے میں سیاست نے علاقائیت کو حب الوطنی سے الگ کر کے ایک نئے روپ میں پیش کیا ہے۔ اب اپنے علاقے کی محبت میں سرشار ہم لوگ، دوسرے علاقوں کو کم تر سمجھتے ہیں۔ وہاں کے رہنے والوں کو الگ سمجھتے ہیں۔ یہ بھی عام ہو گیا ہے کہ ایک شہر کے وسائل پر، اسی شہر کے باشندوں کا حق سمجھا جاتا ہے۔ نوکریوں اور دوسرے اعلیٰ عہدوں پر وہیں کے رہنے والوں کو بحال کرنے کی آواز شد و مد سے اٹھتی ہے اور کبھی کبھی تو یہ آواز پر تشدد بھی ہو جاتی ہے۔ ممبئی، جھارکھنڈ کے متعدد معاملے اس کی مثال کے لیے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اردو افسانوں میں ایسی صورت حال کو بھی سمیٹا گیا ہے اور اس تاثر کے ساتھ کہ یہ صورت حال ملک کے لیے خراب ہے۔ اختر آزاد، مشرف عالم ذوقی، اشتیاق سعید، ایم مبین وغیرہ کے افسانے علاقائیت کے منفی Shade کو پیش کرتے ہیں۔

علاقائیت کے مختلف شیڈس ہوتے ہیں۔ اس کے مثبت رخ کے لیے یہاں قرۃ العین حیدر کے افسانے ”آہ اے دوست“ سے ایک اقتباس حاضر ہے:

”ہائے یو۔ پی میرا اپنا پیارا یو پی۔ تم نے کبھی یو پی کی گرمیاں نہیں دیکھیں۔ آم کے باغوں میں دوپہر کے سنائے کی خاموشی موسیقی کا بوجھ محسوس نہیں کیا۔ امرودوں کے جھرمٹ میں سے بلند ہوتی ہوئی برہا اور

آلھا اودل کی تانیں نہیں سنیں۔ کشاید کبھی ملیج آباد جا کر آم بھی نہیں کھائے
 اور گومتی کے خر بوزے، آہ میرا اودھ، قیصر باغ کی بارہ دری میں اندر سجا
 ہو رہی ہے۔ سبز پری، نہیں کھول لو آنکھیں۔ پیچھے دیکھنے کے بجائے آگے
 دیکھنا صحت کے لیے مفید ہے۔“

[افسانہ آہ اے دوست، ستاروں سے آگے، قرۃ العین حیدر، بحوالہ آئینہ جہاں، جمیل اختر، ص 158]
 علاقائیت کا منفی رخ تیزی سے سامنے آرہا ہے۔ اردو افسانے میں اس کی مثالیں بھی
 ہمارے نئے افسانہ نگاروں کے یہاں موجود ہیں:

”اب تم ہی بتاؤ کہ عمر کے اس آخری حصے میں جب ہمیں قبر کے لیے
 تھوڑی سی جگہ چاہئے تو تم کہتے ہو کہ یہاں سے چلے جاؤ۔ کیا ہم یہاں
 کے نہیں ہیں۔ کہیں باہر سے آئے ہیں؟ رام لال کی آنکھیں بھگی ہوئی
 تھیں اور ان بھگی آنکھوں میں ملک کے بٹارے کا وہ بھیا نک منظر بھی
 سمٹ آیا تھا جب سب کچھ گنوا کر وہ اس دھرتی کو اپنا سمجھ بیٹھا تھا۔ اس
 وقت اس کی جیب میں نہ پیسے تھے اور نہ ہی جسم پہ صاف کپڑے۔ کئی کئی
 دن اسے فاقے سہنے پڑے تھے۔ اس نے ہوٹلوں میں برتن دھوئے،
 سیمنٹ کی بوری اٹھائی، قلی، کباڑی کا کام کیا، فٹ پاتھ پر نیند کی چادر بچھا
 کر سویا لیکن اس نے کبھی اندھیرے سے اپنے لہو کا سودا نہیں کیا۔“

[ہم کہاں جائیں با بولال؟، اختر آزاد]

کسی بھی ملک کو اندر سے کھوکھلا کرنے والی متعدد دیکھوں میں سے کرپشن اور بد امنی
 بہت خاص ہیں۔ رشوت خوری، بے ایمانی، ذخیرہ اندوزی، نقلی اشیا، جعلی کرنسی، Duplicate
 سامان وغیرہ ایسی بیماریاں اور دیمک ہیں جو ملک کو اندر اندر گھلاتی رہتی ہیں۔ ایسی باتوں، چیزوں
 اور وطن دشمن عناصر کو بھی اردو کہانیوں نے بے نقاب کر کے وطن محبت کا اظہار کیا ہے۔ عارف
 نقوی، بشیر مالیر کوٹلوی، اختر آزاد، تنویر اختر، رومانی، ایم مبین، نگار عظیم، بلراج بخشی، بشیر پردیپ
 وغیرہ کے متعدد افسانوں کی مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

اعظمی، شوکت حیات، عابد سہیل وغیرہ کے افسانے اس سمت بیداری کی لہر پیدا کرتے ہیں۔ آج بھی ہمارے ملک میں کمزور اور پسماندہ طبقات پر طرح طرح کے ظلم و ستم کا سلسلہ جاری ہے۔ آزادی سے قبل یہ کام انگریز آفیسر، ان کے کارندے اور جاگیر دار وغیرہ کیا کرتے تھے۔ آزادی کے بعد طاقت ور اور پیسے والے لوگ کمزوروں کو نہ صرف دباتے ہیں بلکہ طرح طرح کے مظالم ڈھاتے ہیں۔ یہاں اس طرح کے ماحول اور عوام میں آرہی بیداری کی تین مثالیں پیش ہیں۔ ان میں آپ دیکھیں گے کہ اب کمزور طبقہ خود بھی بیدار ہو رہا ہے اور سماج کے باخبر لوگ، انہیں بیدار بھی کر رہے ہیں:

”تب تو آپ کو یہ کتاب ضرور پڑھنی چاہئے۔ دنیا کے مزدوروں ایک ہو۔ آپ کپڑا بناتے ہیں۔ اسے تیار کر کے بازار میں بھیجتے ہیں جہاں آپ کی ساری محنت سرمایہ دار نظام کے حوالے ہو جاتی ہے۔ تاجر اور بچوں کے لئے موٹے ہوتے جارہے ہیں اور آپ کو لوم چلانے کے لیے ٹھیک سے بجلی تک نصیب نہیں ہے۔“

[افسانہ اشتراکیت کی حیت، اومیناش امن، ص 75-74]

”ساتھیو! کب تک چپ چاپ ظلم سہتے رہو گے، دیکھو اپنے اپنے ویران گھروں کو، اپنے پریواروں کی چتا سے چٹختی ہوئی چنگاریوں کو... آنسو انسان کو کمزور اور بزدل بنا دیتے ہیں۔ یہ ظلم غریبوں پر آج نہیں صدیوں سے ہوتے آرہے ہیں۔ ہر طرح سے شکار صرف غریب ہی ہوئے ہیں لیکن ہم اس طرح ظلم سہتے رہے تو وہ دن دور نہیں جب ہمارا نام و نشان مٹا دیا جائے گا۔ ساتھیو! آؤ میرا ساتھ دو، میں تمہیں راستہ دکھاتا ہوں۔ پھر دیکھو کس طرح تمہاری یہ بظاہر پابج زندگی اپنے پیروں پر کھڑی ہو جاتی ہے۔“

[افسانہ، انا کو آنے دو، احمد صغیر]

”ہے بھگوان میں نے بہت سہہ لیا۔ تو نے بیچ ذات میں پیدا کیا، میں کچھ نہیں بولی، تو نے ماتا دین سے بیاہ دیا جس کے گھر کوئی سکھ نہیں ملا، میں

کچھ نہیں بولی۔ اپنی نظروں سے پتی کو پٹے دیکھا، میں کچھ نہیں بولی۔ لیکن
 آج میری بیٹی کو مارا گیا ہے۔ اب حد ہوگئی ہے۔ اب میں بولوں گی۔ میں
 اپنی بیٹی کی بے عزتی نہیں سہہ سکتی۔“

[بننے مٹنے دائرے، اسلم جشید پوری]

فرقہ وارانہ تشدد، آج عام ہو گیا ہے۔ خود پرستی، علاقہ پرستی اور مذہب پرستی جب
 شدت اختیار کرتی ہے تو وہ مضرت ثابت ہونے لگتی ہے۔ تقسیم کے بعد ہونے والے ملک گیر سطح کے
 فسادات۔ اندرا گاندھی قتل معاملہ اور باری مسجد سانحے کے بعد ملک کی صورت حال بے حد خراب
 دور سے گذری۔ ان معاملات و واقعات نے ہندو، مسلم اتحاد اور قومی ہم آہنگی پر کڑی ضرب
 لگائی۔ ایسے میں حب الوطنی کا تقاضا تھا کہ ہندو مسلم اتحاد و اتفاق کے مظاہرے ہوں، آپسی بھائی
 چارے کی فضا بنے اور اس کی بہترین عکاسی ادب میں ہو۔ اردو افسانے میں اس کی بہترین مثالی
 لیس موجود ہیں۔ قرۃ العین حیدر، انتظار حسین، سید محمد اشرف، حسین الحق، سلام بن رزاق، طارق
 چغتاری، نور الحسنین، جوگندر پال، صغریٰ مہدی، قدیر زماں، ذکیہ مشہدی، ظفر ادگا نوبی، مشرف عالم
 ذوقی، عبدالصمد، رضوان احمد، شوکت حیات، جاوید نہال کے یہاں ایسے افسانوں کی کمی نہیں ہے۔
 ہندو مسلم اتحاد آج وقت کی اہم ضرورت بن گیا ہے۔ آزادی کے بعد اس کی ضرورت
 میں مزید شدت آگئی ہے۔ یہ اتحاد بھی وطن محبت کا ہی ایک شید ہے۔ ہندو مسلم ایک ساتھ مل کر
 رہتے ہیں۔ ایک دوسرے کے تہوار میں شرکت کرتے ہیں۔ یہاں اس کی دو مثالیں پیش ہیں:

”اللہ زمانے بعد آپا آئیں تو آج چھوٹی بھانج کہہ رہی تھیں خدا کا شکر
 ہے کہ لڑکی کو ساتھ نہیں لائیں۔ اس کا لہجہ صفیہ کو بے چین کر گیا۔“

وہ جان بوجھ کر تہوار کے زمانے میں آئی ہے۔ ہولی، دیوالی، دیکھنے کو آ
 نکھیں ترس گئیں۔ مٹی کے کھلونوں کو وہ خواب میں دیکھتی ہے اور رنگ کی
 پچکاری کو اور دیہاتی طرز سے سجے گھر وندے کو جو اتنا خوبصورت ہوا کرتا
 ہے، اور محبت کی مٹھاس بھری اس سپہیلی کو جو اس قدر جاہل تھی کہ میاں کو خط
 نہیں لکھ پاتیں۔ دیوالی تو محبت بھرا تہوار ہے روشن اور میٹھا۔“

[افسانہ بد امری نہیں، ذکیہ مشہدی، ماہنامہ آج کل، دہلی، اپریل 1993ء، ص 32]

”بھادوں لگے سات دن گزر گئے ہیں کل کرشنا اٹھی ہے۔ لہذا شام ہی سے مندر کو سجایا جا رہا تھا۔ مندر کے بیچ والے کمرے میں چمکیلے رنگین کپڑوں میں پلٹے جھولے پر پڑے چھوٹے سے کھٹولے میں رکھی کرشن بھگوان کی مورتی کو بڑی عقیدت سے سجایا گیا تھا۔ رات بارہ بجے کرشن بھگوان کا جنم ہوگا، اس کی خبر علاقے کے ہندو مسلمان سبھی کو تھی۔ اس بار حمید بڑی بے چینی سے جنم اٹھی کا انتظار کر رہا تھا۔ حمید فقیر محمد کالڑ کا تھا اور مسجد کے کتب سے بھاگ کر اپنے پڑوسی پنڈت برج کشور کی پاٹھ شالا میں پڑھنے بیٹھ گیا تھا۔ پنڈت برج کشور بھی اسے سبھی بچوں سے زیادہ پیار کرتے تھے اور کنہیا کہہ کر پکارتے تھے۔ جنم اٹھی کے انتظار میں اس کے اندر بہت سے خواب کرشن بن کر جنم لے رہے تھے اور وہ ان کو خیالوں کے ہنڈولے میں بٹھا کر جھولا جھلار رہا تھا۔“

[افسانہ لکیر، طارق چھتاری]

حب الوطنی کا ایک شیڈ اپنی مٹی یعنی گاؤں اور بستی سے بے حد محبت کرنا بھی ہے۔ ہمارے ملک میں ایسے ہزاروں اور لاکھوں لوگ ہیں جو اپنے گاؤں اور علاقے سے اس قدر محبت کرتے ہیں کہ خراب حالات کے سبب نہیں مٹی کی محبت میں بچوں سے کوسوں دور اپنے گاؤں میں اپنی زندگی گزار دیتے ہیں، وہیں مرھپ جاتے ہیں۔ کبھی انہیں ہجرت کرنی بھی پڑتی ہے تو وہ زندگی بھر اپنی مٹی سے جڑاؤ ختم نہیں کر پاتے۔ اردو میں ایسی کہانیوں کی بھی متعدد مثالیں ہیں جن کے کرداروں نے اپنی مٹی کی محبت میں نجانے کیا کیا اقدام کیے۔ عبدالصمد، قاضی عبدالستار، سید محمد اشرف، طارق چھتاری، نور الحسنین، بیگ احساس، اقبال مجید، نعیم کوثر، نگار عظیم، ترنم ریاض، اقبال حسن آزاد، ثروت خان، اختر آزاد، مہتاب عالم پرویز، عارف رضوی، اشفاق برادر، وغیرہ کے افسانے اس ضمن میں بطور مثال پیش کیے جاسکتے ہیں۔

آزادی کے حصول کے بعد، ملک تقسیم ہوا، ہجرتوں کا سلسلہ دراز ہوا۔ لوگ ادھر سے

ادھر چلے گئے۔ خون کے رشتے سرحدوں کی دو جانب تڑپتے رہے۔ جسم کہیں اور خود کہیں۔ اپنی مٹی، گاؤں اور وطن کی محبت زندگی بھر نہ نکل سکی۔

اپنی مٹی، اپنے وطن سے محبت میں لوگوں نے بے شمار قربانیاں دیں۔ ادھر نئے افسانے میں وطن سے محبت، پیارا اور جڑاؤ کی بھی کئی کامیاب کہانیاں شائع ہوئی ہیں۔ یہاں میں دو مثالیں پیش کر رہا ہوں۔ ایک میں جو گندراپال نے اپنے کردار کی پاکستان محبت کو عہدگی سے افسانہ کیا ہے تو دوسری میں عارف رضوی نے 'سرحدیں' میں ایک انتہائی بزرگ آمنہ بیگم کی کہانی قلم بند کی ہے جو تقسیم کے وقت لکھنؤ سے پاکستان چلی جاتی ہیں۔

”مجھے نہ معلوم کیونکر اپنی جڑوں سے سیالکوٹ کی پرانی مٹی بھر بھر چھرتی ہوئی محسوس ہوتی ہے اور میں ایک دم اپنے اندر ہی اندر رونے لگتا ہوں اور باطن میں اس برستے پانی سے میری تشبیہ نکھرتی چلی جاتی ہے۔ میرا سیالکوٹ میری روح میں آباد ہے۔ میری سدا خواہش رہی کہ ایک بار وہاں جانا چاہئے۔ کھوئے ہوئے کتے بلیاں بھی چاردن میں دم ہلاتے ہوئے اپنے دور دراز ٹھکانوں پر لوٹ آتے ہیں مگر انسان ہی ہے جو اپنی رہبری کے لیے ایسے قانون وضع کر لیتا ہے جن کی بدولت عمر بھر ہوائی جہا زوں میں بے مقام اڑتا رہے اپنے وجود سے اپنی روح تک بھی اس کی رسائی نہ ہو پائے۔“

[افسانہ باشندے، جو گندراپال]

پاکستان میں بہو بیٹیوں کے رویے سے پریشان 88 سالہ بزرگ ہندوستان آتی ہیں۔ یہاں اس کی زندگی کی یادیں زندہ ہو جاتی ہیں۔ ان کے بھائی، بھائی کے بچے، بچوں کے بچے، سبھی خوشی خوشی استقبال کرتے ہیں۔ پہلے تین مہینے کا ویزا جب ختم ہو جاتا ہے تو اسے بڑھوا کر چھ ماہ تک کرا لیا جاتا ہے لیکن چھ ماہ کے گزرنے کے بعد واپس پاکستان جانے کا وقت آ جاتا ہے تو کسی کا دل انہیں پاکستان بھیجنے کا نہیں ہے۔ خود وہ اپنی

زمین کو چھوڑ کر بالکل جانا نہیں چاہ رہی ہیں، باہر گاڑیاں تیار ہیں، سب انتظار کر رہے ہیں۔ ادھر آمنہ بیگم نماز میں مصروف ہیں اور روحِ قفسِ عنصری سے پرواز کر جاتی ہے۔ اب کوئی انہیں ان کے شہر اور وطن سے نکلنے والا نہیں ہے۔ وہ اپنے ہی شہر میں پیوند زمیں ہو جاتی ہیں۔“

[سرحدیں، عارف رضوی، ص 11]

ان دونوں افسانوں میں اپنے وطن اور اپنی مٹی سے جنونی لگاؤ اور محبت کو دیکھا جاسکتا ہے۔ وطن سے محبت کا اصل امتحان، پریشانی اور خراب حالات کے وقت ہوتا ہے، خصوصاً جب ملک پر آشوب دور سے گزر رہا ہو۔ ملک آزاد ہونے کے بعد ایک عجیب دور سے گزرا۔ ہر طرف افراتفری، ماردھاڑ، قتل و غارتگری، آگ زنی اور خون خرابے کا ماحول تھا۔ لوگ جان کے تحفظ میں ادھر سے ادھر بھاگ رہے تھے۔ بعض لوگ اس پار جانے کو بہتر سمجھ رہے تھے کہ ان کے دلوں میں ملک سے زیادہ قوم عزیز تھی۔ اپنوں میں سکون، تحفظ اور اپنے پن کا احساس انسان کو اطمینان بخشتا ہے۔ ایسے میں ہزاروں، لاکھوں نے اس پار جانا پسند کیا۔ لاکھوں اور کروڑوں نے اپنے وطن، اپنی مٹی سے محبت کا ثبوت دیتے ہوئے۔ اس پار رکنے کو ہی ترجیح دی۔ ایسے ہی ایک منظر کو اقبال حسن آزاد نے اپنے جادوئی قلم سے زندہ کر دیا۔ اقبال حسن آزاد، کے افسانے میں کہانی کے مرکزی کردار اسلام کی کیفیت کا اندازہ لگائیں۔ اس کے والدین کی وطن محبت نے اس کے قدم بھی تھام لئے تھے:

”ابا میاں! ہمارے سب دینی بھائی جا رہے ہیں۔ کیوں نہ ہم لوگ بھی.....“ جمن میاں بھڑک اُٹھے۔ کہاں کا دین اور کیسے بھائی۔ یہ سب سگ زمانہ ہیں۔ اپنی جان بچانے اور روزی روٹی کی تلاش میں اپنا ملک چھوڑے جا رہے ہیں۔“

”لیکن ابا میاں! ہجرت تو سنت ہے۔“

”ہاں! لیکن وہ ہجرت جو دین و ایمان کی حفاظت کے لیے کی جائے، اپنے نفس کی تسکین کے لیے نہیں۔“

اور یاد رکھو! ترک وطن کرنے والوں کو وطن کی مٹی بددعا دیتی ہے۔“
 اسلام میاں کے سینے سے ایک سرد آہ نکلی۔ کتنا سچ کہا تھا ابامیاں نے۔
 پھر وہ اماں کو ٹٹولتے۔ مگر وہ تو اپنے شوہر کا سایہ تھیں۔ کہنے لگیں۔
 ”کیا تم اپنا شہر چھوڑ سکتے ہو۔ اپنے بچپن کے دوستوں کو چھوڑ سکتے ہو۔ ہمیں
 چھوڑ سکتے ہو؟ اگر ہاں! تو پھر جہاں جی چاہے جا سکتے ہو۔“ اسلام میاں
 خاموش رہ جاتے۔“

(کاٹنے والے، جوڑنے والے: اقبال حسن آزاد)

اس طور یہ کہا جا سکتا ہے کہ آزادی کے بعد حب الوطنی کا منظر نامہ خاصا تبدیل ہوا ہے
 اور اس تبدیل شدہ حب الوطنی کے مختلف شیڈس ہیں جن میں سے بعض کے رنگ میں تینوں رنگوں کا
 امتزاج نہ صرف باقی ہے بلکہ مثبت قدروں کا امین بھی ہے۔ بعض شیڈس میں سے دو رنگ غالب
 ہیں تو بعض میں سبز اور بعض میں زعفرانی رنگ کثیف ہوتے ہوتے، دیگر رنگوں پر بھی حاوی ہو رہا
 ہے۔ اور بعض رنگوں کا حال یہ ہے کہ وہ بظاہر تین نظر آتے ہیں لیکن باطن وہ اصل میں ایک ہی
 ہیں، رنگوں کو علامتوں کے طور پر بھی اردو افسانے میں خوش سلیقگی سے برتا گیا ہے اور اس سلسلے میں
 سید محمد اشرف اور مشرف عالم ذوقی کے نام لیے جا سکتے ہیں۔

پروفیسر اسلام جمشید پوری، شعبہ اُردو، چودھری چرن سنگھ یونیورسٹی، میرٹھ کے صدر شعبہ ہیں۔

نامور سنگھ

ترجمہ: رغبت شمیم ملک

کارل مارکس اور ادب

لیبنن نے مارکسیت کے تین بنیادی ماخذوں کا ذکر کیا ہے جن سے آپ میں سے زیادہ تر لوگ بخوبی واقف ہوں گے۔ وہ تین بنیادی ماخذ ہیں: جرمن فلسفہ، برطانوی معاشیات اور فرانسیسی اشتراکیت۔ میں ایک عرصے سے یہ محسوس کرتا رہا ہوں کہ ایک چوتھا ماخذ اور بھی ہے جس کا ذکر کیا جانا چاہیے۔ اور یہ چوتھا ماخذ شعر و ادب سے متعلق 'یونانی المیہ' ہے یہ کیا ہے اور کیوں اسے مارکسیت کے بنیادی ماخذوں میں شمار کیا جاسکتا ہے، اسے چند حقائق کی بنیاد پر دیکھنے کی کوشش کی جاسکتی ہے۔

1841 میں جب مارکس 23 برس کے جوان تھے، برلن میں انھوں نے اپنی ڈاکٹریٹ کی تھیسس پیش کی۔ اس کا عنوان تھا: "فطرت کے ڈیموکریٹین اور اپی کیورین فلسفہ کا فرق"

(The difference between the Democritean and Epicurean)

(Philosophy of nature)۔ اپی کیورس اور ڈیموکریٹوس یونانی فلسفی تھے۔ خصوصاً ہندی کے طالب علموں کو اس طرف توجہ مبذول کرنی چاہیے جو تحقیق کے نام پر کسی بھی کہانی کا، ناول نگار یا شاعر کا انتخاب کر کے آسانی سے تھیسس لکھ کر تحقیق کی کشتی کے سہارے ڈگری حاصل کر لینا چاہتے ہیں۔ جو اس سال مارکس نے اپنی تحقیق کے لئے دو قدیم یونانی فلسفیوں کا انتخاب کیا تھا اور ان کے مابین فطری فلسفیوں کے فرق جیسے موضوع کا انتخاب کیا تھا! اس تحقیق کے مقدمہ میں (اسے اپنے ہونے والے خسر کو انتساب کرتے ہوئے انھوں نے مقدمہ لکھا تھا) مشہور یونانی المیہ ادیب ایپیکس کی، جسے انگریزی تلفظ کے مطابق عموماً ایپیکلس کے نام سے زیادہ تر لوگ

جاننے ہیں، مشہور ٹریجڈی 'پرائیٹھس باؤنڈ' سے (جسے انگریزی تلفظ کے مطابق 'پرائیٹھیس باؤنڈ' کہا جاتا ہے)۔ مارکس نے جو مثالیں دی تھیں اور اُس میں خصوصاً ایک واقعے کا اُنھوں نے انتخاب کیا تھا۔ پرائیٹھیس چٹان سے بندھا ہوا تھا۔ اسے سزا دی گئی تھی۔ دیوتاؤں کے باپ 'زیوس' نے ہر میس کو بھیجا تھا پرائیٹھیس کو سمجھانے کے لئے کہ تم چٹان سے بندھے ہوئے ہو، گدھ تمہارے سینے کو نوچ رہے ہیں۔ اس سزا سے بہتر ہے کہ تم مفاہمت کر لو، پیٹرز یوس تمہیں معاف کر دیں گے۔ پرائیٹھیس نے (چٹان سے بندھی ہوئی حالت میں) ہیر میس کو جواب دیا کہ "یقین کرو اپنی خوش قسمتی سے پُر حالت کے بدلے تمہاری خدمت کرنے کی حالت کو کبھی تسلیم نہیں کروں گا۔ میں پیٹرز یوس کی تابع داری کرنے کے بجائے اس چٹان کی خدمت کرنا بہتر سمجھتا ہوں۔ اس مثال کے بعد مارکس نے تنقید کی تھی کہ فلسفہ کی تقویم میں پرائیٹھیس سب سے بڑے شہید اور سنت تھے۔ اسی 'پرائیٹھیس باؤنڈ' سے اپنے تحقیقی مقالہ میں اُنھوں نے ایک اور مثال دی تھی۔ وہ یہ ہے کہ "میں کائنات سے نفرت کرتا ہوں"۔ 23 برس کے جوان مارکس نے فلسفہ میں تحقیق کارنامہ انجام دیتے ہوئے ایک ادبی تخلیق کے حوالے سے اپنا نظریہ واضح کیا تھا۔ یہ جوان سال مارکسی فلسفی کا ادب سے پہلا ماخذ حاصل کرنا تھا جس میں مارکس کا ہیر و باغی پرائیٹھیس تھا۔

1843 میں جب مارکس کو ڈاکٹر ٹیٹ پانے کے باوجود یونیورسٹی میں ملازمت نہیں ملی۔

تب اُنھوں نے اخبار نکالنے کا ارادہ کیا اور کچھ دوستوں کے تعاون سے rheinisch zeitung نامی اخبار کی ادارت کا آغاز کیا۔ اُس اخبار کے حکومت مخالف اور انقلابی تیور کو دیکھتے ہوئے پروشین حکومت (Prussian Government) نے سنسر کا ایک نیا قانون پاس کیا تھا۔ مارکس نے اپنے اخبار کے ذریعے اس قانون کی مخالفت کی۔ اُس اخبار میں 1847 میں ایک مشہور کارٹون شائع ہوا۔ شاید آپ لوگوں میں سے کچھ لوگوں نے مارکس کی زندگی پر لکھی ہوئی کتابوں میں خاص طور سے فرانسس مہرنگ کی مشہور کتاب میں اس کارٹون کی تصویر دیکھی ہو۔ کارٹون کا عنوان تھا "پرائیٹھیس باؤنڈ" لیکن اوپر جو کارٹون بنا ہوا ہے اُس میں خود کارل مارکس چھاپے خانے کی مشین سے زنجیروں میں بندھے ہوئے ہیں اور اُن کے سینے میں نوچنے والا ایک گدھ ہے اور وہ گدھ پروشین حکومت کا سنسر ہے۔ اُس گدھ کے پنجے سے بندھی ہوئی ایک ڈوری ہے جس کو

چلانے والی طاقت دور بیٹھی ہوئی ہے جو حکومت ہے۔ کارٹون کا عنوان ہے 'پرامیتھوس باؤنڈ! بندھا ہوا جو فرد ہے وہ خود کارل مارکس ہیں۔ لینن نے لکھا ہے کہ مارکس دنیا کی تاریخ میں دوسرا پرامیتھوس تھا اور وہ دوسرا پرامیتھوس کن معنوں میں تھا (اور گہرے معنوں میں تھا)، فرانتس مہرنگ نے اس کا ذکر کیا ہے۔ پرامیتھوس وہ پرانا باغی تھا جس نے آگ چرائی تھی وہ آگ جو دیوتاؤں کے پاس تھی۔ پرامیتھوس خود دیوتا تھا لیکن اُس نے آگ چرائی تھی نوع انسان کے لئے۔ اس کے فائدے کے لئے، جس نوع انسان کا وہ رکن نہیں تھا لیکن اس آگ کی چوری کر کے اس نے حوصلے کا مظاہرہ کیا تھا۔ خود پرامیتھوس کے لئے اس سے پانا کچھ نہیں تھا، صرف کھونا ہی کھونا تھا۔ مارکس نے مزدوروں کے لئے کہا تھا کہ دنیا کے مزدور ایک ہوں۔ اگر کھونے کے لئے ہیں تو زنجیریں ہیں، اس کے سوا تمہارے پاس کھونے کے لئے کچھ بھی نہیں ہے۔ یہ تھا فلسفہ کے تقویم کا سب سے بڑا سنت شہید۔ دوسرا پرامیتھوس کارل مارکس۔

مارکس کو لینن نے جو دوسرا پرامیتھوس کہا ہے تو وہ کون سی آگ تھی جسے مارکس نے چرایا تھا؟ وہ آگ "گیان" کی آگ تھی اور جیسا کہ ہمارے یہاں کہا گیا ہے، گیان مکتی ہے۔ گیان کو ہمارے سماج میں آگ کہا گیا ہے۔ گیان ہی مکتی ہے۔ گیان آگ ہے۔ گیتا میں گیان کو آگنی (آگ) کہا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس گیان کی آگ سے اپنے وجود کو پاک اور مکمل کرو۔ اُس گیان کی آگ کو جو کچھ لوگوں تک محدود تھی، اسے آزاد کر کے پورے دلت اور استحصال زدہ لوگوں تک لے آیا تھا۔ "اگیان" جہالت میں پڑے ہوئے ایک بڑے طبقے کو جسے "پرولتاریا" کے نام سے جانا جاتا ہے اسے مارکس ہی منظر عام پر لایا تھا۔ اُس لئے تاریخ میں اسے دوسرا پرامیتھوس کہا جاتا تھا۔

ابتدائی دنوں میں ہی مارکس کو اپنے مضمون کو لے کر جدوجہد کا پہلا تجربہ وائٹن اخبار پر لگائے گئے سنسر کے سیاق میں ہوا۔ یہاں بھی پریس بل تھا۔ صحافیوں نے احتجاج کیا تھا۔ بہت کچھ لکھا گیا۔ آپ لوگوں میں سے شاید کچھ لوگوں نے مارکس کے وہ مضمون، جو اس کے مجموعہ مضامین جلد اول، دوم اور سوم میں شامل ہیں، دیکھے ہوں گے۔ آپ اُن میں دیکھے ہوں گے۔ آپ اُن میں دیکھ سکتے ہیں کہ سنسر پر مارکس نے جو مضامین لکھے ہیں، وہ صرف سنسر کے خلاف ہی جدوجہد

نہیں بلکہ تحریر کی آزادی کے لئے بھی جدوجہد ہے۔ مارکس نے یہ اہم بنیاد ڈالی تھی اور سنسنے کہا تھا کہ تم ہی اپنی باتیں کہہ سکتے ہو لیکن اس زبان میں نہیں، اس اسلوب میں نہیں۔ اس سیاق میں مارکس نے کہا تھا کہ ادب کے لئے ادب ذریعہ نہیں ہے، طاقت ہے اور اس حد تک طاقت ہے کہ اُس کے لئے اور اُس کی حفاظت کے لئے، اُس کی آزادی کے لئے، اکثر ادیب اپنے وجود کی بازی لگا دیا کرتے ہیں۔ جو ادیب، ادب کو محض ذریعہ سمجھتے ہیں، وہ ادیب نہیں، ادب کے تاجر ہیں۔ وہ ادب کو ادیب کی آزادی کو، اُس کی تخلیقیت کی اہمیت کو نہیں سمجھتے ہیں۔ یہ جواں سال مارکس کا پہلا اعلانیہ تھا اور یہ اعلانیہ اُن لوگوں کے لئے چشم کشا ثابت ہونی چاہیے جن کا خیال ہے کہ مارکس ادب کو محض طبقاتی جدوجہد کا ذریعہ سمجھتے تھے، جو لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں، وہ مارکس کے لکھے ہوئے سنسنے سے متعلق تحریروں کو دیکھیں اور غور کریں کہ کس طرح مارکس ادب کی طاقت ہونے پر یقین کرتے تھے، اُس طاقت کے لئے ایک سچا ادیب اور تخلیق کار اپنی زندگی کی، اپنے وجود کی بازی لگا دینے کا جو حکم اُٹھاتا ہے۔

1841-1843 کے ابتدائی تین سالوں کے بعد اُن کی مشہور تصنیف 1844 میں منظر عام پر آئی جسے 'پیرس مسودہ' کے نام سے جانا جاتا ہے۔ 'اقتصادی اور فلسفیانہ مسودات (Economic and Philosophical manuscript)' کے نام کی اس تصنیف سے ہم سب واقف ہیں جس میں پہلی بار مارکس نے اپنے ٹھوس فلسفیانہ خیالات نے دنیا بھر میں لوگوں کے افکار و عقائد کو حد درجہ متاثر کیا اور جسے بنیاد بنا کر لوگوں نے جواں سال اور پختہ ذہن مارکس کے انقلابی اور انسان دوست خیالات کے فرق کو اچھالنے کی کوشش بھی کی تھی۔

دراصل یہ مارکس اور مارکسی فلسفہ کی تشکیل کا عہد ہے اور اس تشکیلی عہد میں (جیسا کہ میں نے آپ سے عرض کیا ہے) اہم رول ادا کرنے والا پرامیتھوس کا وہ اسطور ہے جو مارکس کی زندگی، اس کی بغاوت، جدوجہد کا اور انقلاب کی بنیاد ہے۔ گویا مارکس کی زندگی کی جدوجہد پرامیتھوس جیسا ہی تھا۔ مارکس کی جدوجہد کی تکلیف، غم، درد اور کرب سب کچھ اُس پرامیتھوس کی جدوجہد کی طرح تھی۔ اتفاق نہیں ہے کہ اس پرامیتھوس کے اسطور کو مارکس کا معاصر اور انگلینڈ میں تھوڑی ہی دوری پر مقیم ایک دوسرا انقلابی جس کے بارے میں مارکس نے کہا تھا کہ وہ زندہ رہتا

تواشتر کی ہوتا، اپنا رہا تھا۔ انگریزی کے مشہور رومانی شاعر شیلی نے یونان کی ٹریجڈی کے اسی پر ایتھوس کی علامت سے متاثر ہو کر Promethius Un bound لکھا تھا۔ یہ اسطور انفرادی نجات یا جدوجہد کا نہیں۔ بلکہ عالم انسانیت کی آزادی اور اس سے متعلق جدوجہد کا اسطور ہے۔ اسی لئے میں نے آپ سے گزارش کی کہ مارکس کی تشکیل میں جرمن فلسفہ خصوصاً ہیگل کا، برطانوی ماہر اقتصادیات ایڈم اسمتھ اور ریکارڈو کے علاوہ فرانسیسی اشتراکیت پسندوں کا اہم کردار رہا ہے جس میں سینٹ سائمن اور فوریے وغیرہ کے نام اہم ہیں۔ وہاں ان سب کے علاوہ ایک دوسرا ترغیبی ذریعہ بھی تھا اور جس میں خاص مقام ”یونانی ٹریجڈی“ کا ہے۔ اس یونانی ٹریجڈی کے علاوہ؛ جیسا کہ ذکر کیا جاتا رہا ہے اور آپ سبھی لوگ واقف ہیں، مارکس ٹریجڈی کے دوسرے مشہور ادیب شیکسپیر کے اتنے ہی بڑے مداح تھے۔ جو شیکسپیر ان کے خاندان کے لئے مستقل موضوع بحث اور روزمرہ متن کا حصہ تھا اس کے علاوہ بھی ادیبوں کی ایک اور طویل فہرست ہے جنہیں مارکس نے پڑھا تھا۔ اس لئے جب میں یہ کہتا ہوں کہ مارکسیت اور مارکس کے بنیادی ترغیبی ماخذوں میں ادب کو بھی شامل کیا جانا چاہیے اور خاص طور پر یونانی ٹریجڈی کو۔ تو یہ کوئی چونکا نے والی نئی بات نہیں ہے، مارکسیت کی تشکیل میں دراصل اس کا اہم حصہ ہے۔ اسے مارکس نے اپنی شخصیت اور شعور کا لازمی حصہ بنایا تھا۔ مارکس نے ادب سے، آزادی، احتجاج، غصہ اور بے خوف اظہار و بیان جیسی قوتیں حاصل کی ہیں۔ جب تک انسان میں یہ صفات نہ ہو، تب تک وہ انقلابی نہیں ہو سکتا۔ صرف خیالات سے اگر انقلابیوں کی تشکیل ہو کر تھی تو جیسا کہ رام ولاس شرما نے ایک جگہ لکھا ہے، انقلابیوں کا نجوم لگ جاتا۔ صرف خیالات سے ہی اگر انقلابی بننا ممکن ہوتا تو لاتعداد لوگ جدلیاتی مادیت کی کتابوں کو پڑھ کر، انقلابی کے روپ میں گلی گلی مارے مارے پھر رہے ہوتے۔ دراصل بعض مخصوص جذباتی انسانی خوبیاں اور خامیاں ہوتی ہیں، جو انقلابی کی شخصیت کی تشکیل کرتی ہیں۔ اور یہی انقلابی شخصیت اس کے اعمال اور ادبی اور سماجی سرگرمیوں میں بھی نمایاں ہوتی ہیں۔ انسان کے اندر انقلاب کا جذبہ یا رجحان پیدا کرنے کا ذریعہ یا ماخذ ادب بھی ہوا کرتا ہے لیکن انقلاب کے فلسفہ کو جاننا ہی انقلاب نہیں ہوتا ہے۔ ایک فلم کا مشہور گانا ہے ”کچھ لوگ جو زیادہ جانتے ہیں/ انسان کو کم پہچانتے ہیں“۔ ”جاننا“ اور ”پہچاننا“ یہ دو چیزیں

ہیں۔ مارکس زندگی بھر ایک فلسفہ، ایک انقلابی فلسفہ اور سائنس کی تشکیل کرتے رہے اور اسے ترقی دیتے رہے، زندگی انفرادی زندگی کے سخت حالات کے پیدا کردہ، جذباتی ہیجانات اور پریشانیوں کے درمیان بھی جو طاق، دھیرج اور حوصلہ اُنھیں ملا تھا اُس کا ذریعہ ادب ہی تھا۔ اُن کی انقلابی شخصیت کی تشکیل جن عناصر سے ہوئی تھی۔ اُن میں ایکلوس، شیکسپیر، ڈائنٹے، گوئے، ہائنے، بالزاک جیسے عظیم ادیبوں کے عظیم ادبی کارنامے اہم ہیں جو کہیں نہ کہیں اُن کو قوت بخشتے رہے۔ اسی لئے مارکس جس انقلابی فلسفہ کا نظریہ کی تشکیل کر سکے اُس کا ایک اہم ستون ادب ہے۔ کمیونسٹ مینی فسٹو کولینن نے ”پرولتاری کا گیت“ یعنی Lyric کہا ہے تو اسے غلط بھی نہیں کہا جا سکتا۔ اس کمیونسٹ مینی فسٹو کے خیالات سے اتفاق نہ رکھتے ہوئے بھی، اُس کی اٹھان جس ادبی طور سے، شاعرانہ انداز سے ہوتی ہے، اُس کو پڑھ کر کوئی بھی آدمی جھوم سکتا ہے۔

مارکس کی تحریریں صرف نظریات کا منطقی تجربہ اور محاسبہ نہیں ہیں۔ عموماً مارکس کی امتیازات کے بارے میں شکایت کی جاتی ہے کہ مارکس نے ایک خشک منطق کا پے چیدہ جال خلق کیا ہے اور اُنھوں نے ایک ناتمام انسان خصوصاً معاشی انسان (Economic man) کو فوقیت دینے کی کوشش کی ہے۔ ایسا کہنے والے بھول جاتے ہیں کہ مارکس کی تخلیقات کا انسان ناتمام نہیں ہے۔ محض معاشی انسان بھی نہیں ہے اُس کے اندر بھی ایک فطری انسانی دل دھڑکتا ہے۔ مارکس گوشت پوست کے بے شعور انسان سے زیادہ مکمل انسان کے لئے کوشش کر رہے تھے ایسے انسان کے لئے جو خارجی بے توجہی اور تنہائی کی پیدا کردہ بیگانگی (Alienation) سے آزاد ہونے کے بعد صرف معاشی سہولیات پانے والا مخلوق نہ رہے بلکہ جو جیتا جاگتا عملی انسان ہو۔ مارکس کے عملی انسان کا تصور یہ تھا کہ استحصال کے سبب انسان کی زندگی فرسودہ ہو جاتی ہے اور دنیا کو خوبصورتی اور دلکشی سے آراستہ کرنے والی اشیا کی پیداوار میں کلیدی کردار ادا کرنے کے باوجود انسان، استحصال کی مشین کی چکی میں پیستے رہنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان اپنی قوت عمل، مشقت کی صلاحیت حتیٰ کہ بسا اوقات اپنی سماعت اور بصارت سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ لہذا انسان سرمایہ دارانہ ریشہ دوانیوں سے آزاد ہو تو جیتا جاگتا روشن خیال اور عملی انسان ہوتا ہے جس میں اشیا کی اصل حقیقتوں کو دیکھنے کی محسوس کرنے کی، زندگی کے رنگوں کو پہچاننے کی اور ساتھ ہی ساتھ شعر و ادب

رنگ و نغمہ اور موسیقی کا لطف اٹھانے کی صلاحیت بھی ہوتی ہے ایسا انسان سنگ و خشت کی طرح بے حس نہیں ہوتا بلکہ ایسا انسان ہوتا ہے جو بیمار بھی کرتا ہے اور غصہ بھی۔ جس کا دل، محبت کے دو بول سن کر بھڑ آئے اور نفرت و عداوت کی باتوں پر اسے غصہ بھی آئے اور اس کا دل درد سے بھرا آئے مضمحل ہوا اٹھے ایسے فطری مکمل انسان کے لئے ہی مارکس نے جدوجہد کی تھی۔ اسی لئے مارکس کی تحریروں میں محض ایک فلسفی کی منطقی جوازیت ہی نہیں ملتی بلکہ اس کے پیچھے جیسا کہ میں نے کہا مارکس کے یہاں بھی دل کی وہ کیفیت ملتی ہے کہ جہاں موقع محل کے اعتبار سے مارکس غصہ سے تلملاتے ہیں، طنز سے کام لیتے ہیں اور اکثر معاملات میں مضمحل اور دل برداشتہ بھی ہوتے ہیں۔

مارکس کی تصنیفات مروجہ معنی میں محض معاشیات سے متعلق نہیں ہیں۔ آپ میں سے جن لوگوں نے ایڈم اسمتھ، ریکارڈ ویا کینس کو پڑھا ہو، وہ اُس کے متوازی مارکس کی تصنیفات کو رکھ کر پڑھیں تو اندازہ ہوگا کہ وہ صرف اور محض معاشیات کی کتابیں نہیں ہیں بلکہ معاشیات کے ساتھ وہ انوکھے دستاویزات ہیں جن میں انسانی دماغ ہی متحرک نہیں ہے بلکہ انسان کا دھڑکتا ہوا دل بھی ہے۔ یہی دل اور دماغ کی ہم آہنگی ہے جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ مارکسیت اگر نجات کا فلسفہ ہے تو یہ نجات کا ذہنی فلسفہ بھی ہے اور پروتاری اُس کا دل ہے۔ اگر اس دل کو نکال دیجیے تو دوسرے فلسفوں کے یعنی ہیگل اور مارکس کے فلسفہ میں کوئی فرق نہیں رہ جائے گا۔ فلسفہ اُس کا دماغ ہے اور تاریخ کی انقلابی طاقت، بدلنے والی طاقت پروتاری اُس کا دل ہے اور ان دونوں کے متوازن عمل اور رد عمل سے مارکسیت تشکیل پاتی ہے۔ اسی لئے میں نے آپ سے عرض کیا ہے کہ مارکسیت کی بنیادی ماخذوں میں جہاں تین کا ذکر کیا جاتا ہے وہاں چوتھے، اور آخری ماخذ ادب کا ذکر بھی نہایت ضروری ہے۔ لہذا یہی وجہ ہے کہ مارکس اپنی شخصیت سے اور اپنی تحریروں سے ادب اور ادیبوں کو جتنا متاثر کر سکے، دنیا کی تاریخ میں دوسرا مفکر اور کوئی فلسفہ نہیں ہے جس نے اتنے بڑے پیمانے پر تخلیق کاروں کو متاثر کیا ہو۔ تاثر اور کشش کی بنیادوں میں صرف مارکس کی تحریروں ہی اہم نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ میں نے کہا، مارکس کی انقلابی شخصیت بھی بے مثال ہے جس پر پرامیتھوس کی شخصیت کی چھاپ ہے۔ مارکسی فلسفہ کا یہ بنیادی پہلو ہے جسے عموماً انسانیت پسندی کہا جاتا ہے۔ لیکن مارکسیت انسانیت پسندی ہے کہ نہیں ہے، اس پر گزشتہ

دہائیوں میں کافی بحثیں ہوئی ہیں۔ مارکسیت کے اندر بھی ایسے مفکر ہوئے ہیں جنہوں نے اس کی مخالفت کی ہے اور انسانیت پسندی کی توضیح ایک خاص مفہوم میں کی ہے۔ ان میں سائنسین کا ذکر کر کے آپ کے ذہن پر بوجھ ڈالنا نہیں چاہتا، لیکن اس پر بھی بحث ہو سکتی ہے۔ مارکسیت انسانیت پسندی نہیں ہے، بلکہ ایک سائنسی نظریہ ہے اور اسی پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ گویا انسانیت پسندی اور سائنس دونوں الگ الگ چیزیں ہیں۔ دوستو! یہی آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہزاروں ہزار لوگ، کروڑوں عوام، وہ کسان اور مزدور جو جدوجہد کرنے والے ہیں اور اپنی زندگی کو بدلنے والے ہیں، وہ مارکسیت سے وہ چنگاری پاتے ہیں جو ان کے بجھے ہوئے دل میں آگ پیدا کرتی ہے، وہی آگ انھیں گرمی اور روشنی دیتی ہے لیکن مارکسیت صرف اور محض سائنسی طرز حیات یا نظریہ نہیں ہے بلکہ وہ انسانی شعور ہے، ایک تڑپ ہے جس سے متاثر ہو کر لوگ انقلاب کی آگ میں بے خطر کود پڑنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ انسانیت پسندی مارکسیت کا دم چھللا نہیں ہے، ضمیمہ بھی نہیں ہے بلکہ مارکسیت کا راز اور روح ہے، اُس کا لازمی جز ہے۔ مارکسیت کی اس انسانیت پسندی کا گہرا رشتہ، تخیل حسن اور ادب و فن کے بنیادی نظریہ سے ہے جو مارکسیت کے مرکز میں ہے۔

گذشتہ سطور میں میں نے 1844 میں لکھی گئی مارکس کی تصنیف ”اقتصادی اور فلسفیانہ مسودات“ کا ذکر کیا ہے۔ اُن اقتصادى اور فلسفیانہ مسودات میں مارکس نے وہ نظریہ دیا جسے انگریزی میں Labour theory of value کہتے ہیں اور جس کی رو سے زندگی کی تمام قدروں کا ماخذ محنت ہے اور اس محنت کی بنیاد پر ہی پیداوار، اس کے عمل، اس کی قوت اور اس کے فروغ کے ذریعہ ہی پوری تاریخ انسانی کی تشکیل ہوئی ہے۔ مجھے گذشتہ بحثوں کی بات تو نہیں کرنی چاہئے لیکن اب تک ادبی سیمیناروں میں بار بار جو بحثیں ہوئی ہیں، وہ یاد آ رہی ہیں یہ عام تصور ہے اور اس بات پر سبھی لوگ ہم خیال رہے ہیں کہ ادب کی زبان تخلیقی ہوتی ہے، یہ تخلیقیت عوامی معاشرے سے آتی ہے۔ اسی سے قوت لے کر ادب اپنی روایتی گھسی پٹی علامتوں اور ہیئتوں سے آزاد ہو کر تخلیقیت کی طرف مائل ہوتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عوامی زبان کیوں تخلیقی ہوتی ہے؟ کیوں کہ عوامی زبان کی تشکیل کرنے والے تخلیقی ہوتے ہیں جو لوگ محنت کش ہوتے ہیں وہی تخلیقی

ہوتے ہیں۔ 'پیداوار' اور تخلیقیت ایک ہی اسکے کے دورخ ہیں۔ اس لئے جو سماجی قدروں، اخلاقی قدروں اور معاشی قدروں کا معمار ہوتا ہے، وہی حسن کی قدروں کا، فن کے قدروں کا اور ادب کی قدروں کا بھی معمار ہوتا ہے۔ مختصراً اقتصادی اور فلسفیانہ مسودات کی بنیاد یہی انسان دوستی ہے۔

تخلیق کی ابتدا میں پیداواری عمل کے ساتھ جس اجتماعی آدمی نے اپنی محنت سے پہلی بار کوئی ہتھیار یا آزار بنایا ہوگا۔ جنگل کاٹنے کے لئے اور جس نے پہلی بار دھان کا ایک پودا لگایا ہوگا، اُسی کے ساتھ اُس نے اپنے حلقوم (گلے) میں ایک گیت بھی بویا ہوگا۔ کاڈویل نے اسے اپنی کتاب 'التباس اور حقیقت' کے مضمون 'شاعری کی پیدائش' میں بڑی تفصیل سے پیش کیا ہے کہ کس طرح پیداوار کے اجتماعی عمل کے ساتھ ہی گیتوں کی تخلیق ہوئی ہے، شاعری پیدا ہوئی ہے۔ ویدک حمد و ثنا کا اخراج جو انسانی حلقوم سے ہوا، اُس کے ساتھ ہی انسانی تہذیب میں نئے زراعتی نظام کی اور باقی چیزوں کی بھی تخلیق ہوئی۔ اس لئے 'جمالیات'، مارکسیت کے اطلاق کے لئے کوئی دوسرا اور الگ میدان نہیں ہے جیسا کہ لسانیات یا 'اخلاقی لسانیات' ہے یا پھر کچھ لوگوں کے لئے ادبی تنقید کے اصول اور اطلاقی تنقید الگ شعبے ہیں۔

جمالیات دراصل اطلاقی مارکسیت (Applied Marxism) نہیں ہے۔ مارکسیت کے بنیادی نظریات میں سے Labour theory of value کی بنیاد میں جمالیتی شعور کا فرما تھا، مارکس نے یہ اہم بات کہی تھی کہ جانوروں اور دوسرے جانداروں میں انسان اس بنا پر مختلف اور ممتاز ہے کہ انسان جمال کے اصولوں کے مطابق تعمیر عمل کرتا ہے۔ مثال کے طور پر اُنھوں نے کہا ہے کہ ادنیٰ مکڑی جس طرح مہین جالا بُنتی ہے، کسی انسان کے لئے وہ ممکن نہیں ہے۔ بڑا سے بڑا جلا ہا یا اتنا باریک اور مہین جالا نہیں بُن سکتا۔ چڑیوں میں اُنھیں کھلانے والی بیا، جتنا خوبصورت گھونسلا بناتی ہے، آپ خود ویسا گھونسلا بنا کر دیکھ لیجیے، چوک سکتے ہیں۔ مارکس نے کہا کہ یہ صحیح ہے لیکن اُس مکڑی سے، اُس بیا سے انسان ان معنوں میں مختلف ہے کہ بیا صرف اپنے وضع گھونسلا بنا سکتی ہے، مکڑی اپنے لئے ہی جالا بُن سکتی ہے جبکہ انسان ایسا گھر بنا سکتا ہے، ایسی چیزیں بنا سکتا ہے جو صرف اُس کی ملکیت کی نہ ہوں۔ انسان جانور یا پرندہ کے لئے بھی گھر بنا سکتا ہے۔ بیا اپنے لئے گھونسلا بنا سکتی ہے لیکن اپنے مالک یا کسی انسان کے لئے گھر نہیں

بنا سکتی ہے۔ یہ انسان کی ہی صلاحیت ہے کہ وہ چرند و پرند کے لئے بھی گھر بنا سکتا ہے جنھیں میکانک اور نیچر کہا جاتا ہے دراصل گھر بنانے کے اصول اور معیار کا علم انسان کو ہوتا ہے اور اس معیار اور تناسب کے مجموعے کو ہم کبھی اسلوب کہتے ہیں کبھی ہنرمندی اور اس کے آگے بڑھ کر ہم اُسے 'فن' کہتے ہیں۔ اس لئے آپ دیکھیں کہ انسان نے سات سُر جانوروں اور پرندوں سے ہی لئے ہیں لیکن کوئل صرف پنچم میں ہی گا سکتی ہے۔ ایسا نہیں کہ پورا سرگم گائے! یہ انسان کا ہی کمال ہے، شان ہے کہ وہ کوئل کا پنچم ہی نہیں بلکہ ریشو (Risabh) بھی گا سکتا ہے، شرج (Sharj) بھی گا سکتا ہے، ساتوں سُر کو وسعت دے کر انسان موسیقی کی تشکیل کر سکتا ہے یہ جو صلاحیت ہے اسی کو ذوق جمال کہتے ہیں۔ جمالیات کے اصول کوئی رومانی قوت نہیں ہیں جسے صرف ماہر جمالیات ہی جانتا ہو یعنی جو مثلاً کروچے کی جمالیات پڑھنے سے ہی سمجھ میں آئے گا۔ مارکس نے جب یہ کہا کہ یہ آدمی کی محنت کی اور محنت کرنے والے انسان کی خصوصیت ہے کہ وہ جمالیات کے اصولوں کے مطابق تعمیر و تشکیل کرتا ہے، تو یہ قول اس بات کا اشاریہ ہے کہ جمالیات خود مارکسیت کے مرکز میں ہے، اُس کا Bye Product نہیں، کوئی مفت کا مال نہیں ہے کہ خاص چیز تو چینی ہے اور ادب توام کے طور پر پیدا ہوا ہے۔ اس لئے مارکسیت ایک عالمی فلسفہ ہے اور اس عالمی فلسفہ ہی کے مرکز میں مارکس کا نظریہ جمال ہے، ادب ہے، فن ہے۔

یہی وجہ ہے کہ مارکس اپنے فلسفہ، فکر اور شخصیت کے ذریعہ سچ ہی فن کے عاشقوں، فن کے معماروں، ادبی کام کرنے والوں اور ادبی تخلیق کاروں کو دور دور تک متاثر اور مائل کر سکا۔ مخالفین کے کہنے کے باوجود کہ مارکسیت ادب اور فن کا دشمن ہے، لوگ اُس سے سبق لیتے ہیں۔ دوستو! یہ کہنا مناسب نہیں ہوگا کہ عام طور سے جن لوگوں کو ادب اور فن کا دشمن کہہ کر انھیں ادب سے دور رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، اپنے فطری علم اور بصیرت سے ادیبوں اور فن کاروں نے انھیں مفکرین اور مدبرین سے فطری سبق لیا ہے۔ آپ واقف ہوں گے افلاطون کو شاعروں کا دشمن کہا جاتا ہے، اس لئے کہ اُس نے اپنی ریاست سے شاعروں کو نکال باہر کیا تھا، ارسطو کو شاعروں کا حمایتی کہا جاتا ہے، اُس نے 'شعریات' (Poetics) لکھی اور اُس کو کارآمد ثابت کیا۔ لیکن عجیب و غریب المیہ ہے کہ دنیا کے رومانی شاعروں نے افلاطون سے سبق لیا، ارسطو سے

نہیں۔ شبلی، کیٹس، بائرن افلاطون سے زیادہ متاثر تھے جسے شاعروں کا دشمن کہا جاتا تھا۔ ارسطو سے متاثر ہونے والے تو عہدِ وسطیٰ کے مذہبی مفکرین تھے! اس پورے عہدِ وسطیٰ میں ایک چاول کے دانے پر کتنے فرشتے کھڑے ہو سکتے ہیں۔ اس پر بحث کرنے والے اور بال کی کھال نکالنے والے لوگوں کی کثرت تھی۔ افلاطون نے اپنے نظریہ شعر کے ذریعے رومانی شاعروں کے تخیل کو پَر عطا کئے اور پرواز کی طاقت دی۔ اس لیے مارکس کے مخالفین کہتے رہے کہ مارکسیت ادب اور فن کا دشمن ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ دنیا بھر کے شاعروں نے، ڈراما نگاروں نے، ناول نگاروں نے، کہانی کاروں نے مارکس سے فیض حاصل کیا لیکن جو افلاطون کے نظریہ کا ہوا، عجیب و غریب المیہ ہے کہ کہیں نہ کہیں مارکس کے نظریہ کے ساتھ بھی وہی ہوا اور یہ کہنا نامناسب نہیں ہوگا کہ مارکس کے بہت سے مخالفین ان دونوں کو ایک ہی خانے میں رکھتے ہیں۔ آپ لوگوں میں سے جنہوں نے کارل پاپر کی The open society and its enemies نام کی کتاب پڑھی ہوگی۔ جس میں کہ اُس نے تفصیل سے ثابت کیا ہے کہ مارکس ایک آمریت پسند totalitarian حکومت کی تشکیل کرنے والا نظریہ ساز ہے جو دراصل افلاطون اور ہیگل کی روایت میں آتا ہے یعنی بار بار مارکس کو اُس یونانی فکر سے جوڑا جاتا ہے جس سے اُنھوں نے خود ہی اپنے آپ کو کہیں نہ کہیں سے جوڑا تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اُنھوں نے افلاطون کی جگہ ایپیکورس سے زیادہ واسطہ رکھا تھا اور ڈراما نگاروں میں اِسکھلیس سے۔

میں اس بات کی طرف آپ کی توجہ مبذول کروا رہا تھا کہ جمالیات اور فن کو مارکس اس لئے متوجہ اور متاثر کر سکے کہ خود اُن کی انقلابی فکر کی بنیاد میں جمالیات ہے، فن کاری ہے اس لئے آپ دیکھیں گے کہ نظریاتی جدوجہد اشتراکی دنیا میں ادب اور فن کو لے کر جتنی سنجیدگی سے ہوتی ہے، شاید دوسرے کسی شعبہ میں نہیں۔ جارج لوکاج جمالیات کی دنیا میں سیاسی اور فلسفیانہ جدوجہد کرتے رہے۔ یہی نہیں بلکہ اشتراکی ملکوں میں ایک ناول اور شاعری کو لے کر جتنا بڑا ہنگامہ ہوتا ہے، ادب اور فن سے محبت کا دعویٰ کرنے والے دنیا کے دوسرے ملکوں میں اتنا نہیں ہوتا، وہاں اسی لئے بڑی تخلیقات ایک انعام کے ساتھ ختم ہو جایا کرتی ہیں۔ اشتراکی ملکوں میں ادب کسوٹی پر ہوتا ہے۔ ادب پر پورا نظام داؤ پر لگایا جاتا ہے۔ برطول بریخت سے کسی نے کہا کہ تمہاری تخلیقات

تمہارے ڈراموں کو لے کر جرمنی اور روس میں اتنی بحث ہوتی ہے، مخالفت ہوتی ہے۔ ہمارے یہاں آکر اگر ڈراما کھلیو، وہ بہت پسندیدہ ہوں گے۔ اُس نے کہا ”جس سماج میں میرے ڈرامے سنجیدگی سے لئے جاتے ہیں۔ بھلے ہی وہاں مخالفت ہوتی ہو، میں وہیں رہنا پسند کروں گا جو مسخرے ہیں اور جو ہمارے ڈراموں کو تفریح کی چیز سمجھتے ہیں۔“ ایک فن کار کے لئے یہ زیادہ بڑی چیز ہے کہ اُس کی ادبی تخلیق کو سنجیدگی سے لیا جائے۔ سمجھ بوجھ کے ساتھ کی گئی مخالفت، ایک سنجیدہ مخالفت، سستی حمایت سے بہتر ہوتی ہے اور قبولیت کی ضرورت ایک تخلیق کار کے لئے وقار کی بات ہوتی ہے۔ مارکسیت ادب اور فن کو جو شخص سنجیدگی سے لیتا ہے وہ جانتا ہے کہ جمالیات، فن کاری اور ادبیت، مارکسیت کے مرکز میں ہیں، اُن میں سے اور چیزوں کو چھوڑ کر صرف ایک بات کا ذکر کر کے اپنی تقریر ختم کروں گا۔

مارکس کی مشہور تصنیف ’سرمایہ‘ میں اُن کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ اُنھوں نے سرمایہ داریت اور اپنے زمانے کے سرمایہ دار سماج کا بہت گہرائی سے تجزیہ کیا ہے اور تجزیہ کرنے کے بعد یہ رائے قائم کی ہے کہ اس سماج نے اپنی قبر کھودنے والوں کو اپنے ساتھ ہی پیدا کیا ہے۔ وہ پرولتاری ہے جو اس کے جنم کے ساتھ پیدا ہوا ہے۔ سرمایہ داری کے جنم کے ساتھ ہی سرمایہ داری کی قبر کھودنے والا پرولتاری بھی پیدا ہوا ہے جو اس کو اشتراکیت میں تبدیل کر دیتا ہے اور نئے سماجی نظام کی طرف لے جاتا ہے۔ مارکس نے سرمایہ داریت کی تنقید معاشی، سیاسی اور اخلاقی ہر سطح پر کی ہے، اُسی تنقید کے سلسلے میں اُنھوں نے جن دوباتوں کی طرف اشارہ کیا ہے اُن سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس طرح جمالیات اور فن کے اصول مارکسیت کی بنیاد میں ہیں۔

سرمایہ دارانہ سماج کی دو خامیاں ہیں جو ادب میں دکھائی دیتی ہیں۔ وہ مشہور نظریہ جسے انگریزی میں Fetishism of commodity کہتے ہیں۔ سرمایہ داریت کی بنیاد ہے مال کی پیداوار۔ ہر چیز یہاں بازار میں بکاؤ ہے۔ جو چیز خرید و فروخت کی نہیں تھی۔ سرمایہ دار نے اُسے بھی مال (Product) بنا دیا۔ صرف کپڑا، چینی، اسٹیل کو ہی نہیں بلکہ اُس نے اصناف کو، علم کو، محبت کو بھی مال بنا دیا۔ اعلان نامہ میں مارکس نے یہ صاف لکھا ہے کہ جو علم شاگردوں کو استاد محبت سے دیا کرتے تھے اور شاگرد احترام سے لیا کرتے تھے۔ آج کے ہم گرو گھنٹال اُسے تنخواہوں کے عوض

دیتے ہیں اور فیس کے عوض شاگرد لیا کرتے ہیں۔ علم خرید و فروخت کی چیز ہوگئی ہے اور خود محبت بھی کس حد تک خرید و فروخت کی چیز ہوگئی ہے، یہ ہم اپنے خاندانوں میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ پریم چند نے اپنے ناول 'عُبن' میں ایک جگہ دکھایا ہے کہ شوہر رمانا تھا جس دن ساڑھی خرید کر لایا اُس دن دال میں گھی کی مقدار کچھ زیادہ تھی اور ایک نئی سبزی کا اضافہ بھی تھا۔ محبت جیسی چیز سوچ اور دل کا کاروبار مانا جاتا ہے۔ سماجی نظام میں وہ بھی خرید و فروخت کی چیز ہوگئی ہے۔ بہت سے لوگ جو کہتے ہیں کہ تم پر میں جان دے سکتا ہوں اور جو دل تو قربان کرتے ہی رہتے ہیں، اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہاں دل کا مطلب پیسہ ہوا کرتا ہے، اُسے دیا اور خریدا بھی جاتا ہے۔ غرض مارکس نے دکھایا ہے کہ اس نظام میں علم اور محبت جیسی چیزیں بھی خرید و فروخت کی چیزیں ہوگئی ہیں۔ نتیجتاً اس سرمایہ دارانہ نظام میں ادب ایک طرف کاروبار بنتا ہے اور دوسری طرف Fetishism کے نظریہ کے مطابق وہ پرستائش کی چیز بنتا ہے۔ اوپر سے دیکھنے میں دونوں چیزیں مخالف معلوم ہوتی ہیں۔ ادب کا بازاری ہونا اور ادب کا پرستائش کی چیز ہونا۔

بنیادی طور پر ادب کی پرستائش کی خاص شکل ہے فن پسندی، جمال پسندی۔ یہ محض اتفاق نہیں ہے کہ سرمایہ داریت میں ادب اور فن 'فن' (Fun) یعنی دل بہلانے کا مشغلہ ہو جاتا ہے۔ ایک ہے خالص فن اور دوسرے تفریحی یا بازاری 'فن'۔ اس لئے آپ دیکھیں گے کہ جدید سماج کے سرمایہ دارانہ نظام میں ایک طرف ادب کا بازاری پن ہوتا ہے، جس میں سطحیت ہوتی ہے اور دوسری طرف یہ وہ دور ہے جس میں خالص ادب، خالص نظم، خالص فن، جمالیات، فن پسندی کی بھی تخلیق ہوتی ہے۔ یہ اتفاق نہیں ہے کہ اسی دور میں ایک طرف گلشن نندا اور دوسری طرف نرمل ورما ساتھ ساتھ پیدا ہوتے ہیں۔ ایک طرف ادبی تخلیق مسلسل بازاری ہے اور دوسری طرف ادب زیادہ خالص، پاک اور پرستش کی چیز ہوگئی ہے۔ آپ آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ وہ سماجی نظام ہے جس میں عورت ایک طرف طوائف ہوتی ہے، اور دوسری طرف دیوی ہوتی ہے وہ یا تو پرستائش کی چیز ہوتی ہے یا طوائف ہوتی ہے۔ دونوں فطری طور پر انسان ہیں عورت طوائف بھی ہے اور یہ عورت گوشت پوست کی گھریلو عورت ہے، جس میں پیار بھی موجود ہے لیکن اس شکل میں وہ بہت کم نظر آتی ہے۔ اس لئے مارکس نے سرمایہ کا تجزیہ کرتے ہوئے یہ نظریہ قائم کیا ہے اور نتیجہ نکالا ہے کہ

سرمایہ داری انسانیت کی، آدمیت کی دشمن ہے۔ اس لیے سرمایہ دارانہ تہذیب اور سرمایہ دارانہ نظام خود ادب اور فن کا دشمن ہے جب سرمایہ داریت انھیں بازاری بناتی ہے، تب اُس کی دشمنی ظاہر ہوتی ہے لیکن جب انھیں پرستش کی چیز بناتی ہے، تب اُس کی دشمنی اُتنی کھلی ہوئی نہیں ہوتی۔

سرمایہ داریت کے ذریعے ادب کی مخالفت اور ادب سے عداوت سب سے زیادہ خطرناک شکل میں وہاں ظاہر ہوتی ہے، جہاں وہ فوراً ادب کو پرستش اور عبادت کی چیز بناتی ہے۔ چوں کہ یہ زیادہ دپے چیدہ معاملہ ہے اس لئے یہاں یہ عداوت سمجھ میں نہیں آتی ہے۔ اپنی بات کو واضح کرنے کے لئے بہتر ہے کہ میں ادب سے ہی مثال دوں۔ آپ لوگوں میں سے شاید کچھ لوگوں نے راجندر سنگھ بیدی کی ”لاجوتی“ نام کی کہانی پڑھی ہوگی۔ لاجوتی، کہانی تقسیم ملک سے پیدا ہونے والے مسائل کو لے کر لکھی گئی ہے۔ متعدد عورتوں کا اغوا ہوا تھا، کچھ کی باز آباد کاری ہوتی، انھیں میں ایک لاجوتی تھی اُس کے شوہر بڑے سماجی مصلح، نئے خیالات والے آدمی تھے۔ وہ تنگ دل نہیں تھے۔ وہ تمام عورتوں کی اصلاح کر رہے تھے، اسی لئے جو عورتیں اغوا کر لی گئی تھیں۔ انھیں وہ کیپ میں لے آئے اور ”گھر بساؤ“ تحریک چلا کر اُن شادی شدہ عورتوں کو الگ الگ گھروں میں رکھا۔ اپنی بیوی لاجوتی کو وہ اپنے گھر لے آئے اور گھر لے آنے کے بعد اُسے کبھی ڈانٹا نہیں، جھڑکا نہیں وہ اسے دیوی کہتے رہے، اسے سر آنکھوں پر بٹھاتے رہے، اسے عبادت اور عزت کی نگاہ سے دیکھتے رہے، پھر بھی لاجوتی خوش نہیں تھی، سوکھتی جا رہی تھی کیوں کہ ساری عزت، ساری عبادت اور پرستش کے باوجود لاجوتی بیوی کی شکل میں تسلیم نہیں کی گئی تھی۔ وہ ترستی رہ گئی کہ مجھے پہلے کی طرح وہ ڈانٹتے، ڈپٹتے، جھڑکتے تو زیادہ اچھا تھا۔ لاجوتی کے لئے اس عزت و احترام سے وہ پہلے کی ڈانٹ پھٹکار کہیں بہتر تھی۔ اس سرمایہ دارانہ سماج میں ادب کو خالص فن، خالص ادب بنا کر جس دیوی کے عہدے پر پہنچایا گیا، وہ بظاہر فن کی بہت بڑی عظمت ہے لیکن یہ خالص فن، خالص ادب جو سرمایہ داری کے عہد میں پیدا ہوتا ہے، فن اور ادب کو بازار میں لانے کی کوشش ہے۔ مارکس نے Fetishism of commodity نامی نظریہ کے ذریعہ اس کو قائم کرنے کی کوشش کی تھی۔ مارکسیت وہ نظریہ ہے جو سرمایہ داری کے خاتمے کے ساتھ ساتھ سرمایہ داری کے اُس رویے کا خاتمہ کرنے پر بھی اصرار کرتی ہے جو ادب اور فن کا دشمن ہے۔

مارکس کے مخالفین عام طور پر مارکس کے ادب اور فن سے متعلق نظریات کی سخت تنقید کرتے ہیں۔ کیوں کہ وہ جانتے ہیں کہ مارکس ادب اور فن کو کون سا روپ دینا چاہتے ہیں۔ انقلاب کی کس آگ سے انسان کو مکمل زندہ اور متحرک بنانا چاہتے ہیں۔ یہ وہ چیزیں ہیں جو مارکسیت کے مرکز میں ہیں یعنی ادب کو مارکس صحیح معنوں میں ادب مانتے ہیں جیسے لاجوتی کو صحیح معنوں میں عورت بنانے کی کوشش کی گئی ہے صحیح معنوں میں جب ادب، ادب بنتا ہے تو یہ صحیح ہے کہ اُس میں مزدور کا پسینہ بھی آئے گا اور مزدور کے میلے اور گندے ہاتھ بھی آئیں گے۔ اُس کے دل کی آگ بھی آئے گی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ خالص فن پسندوں کو لگے گا کہ خواب و خیال کی پریوں کی دنیا اور تخیل کے کہن کی رانی کو، یہ لوگ کھیتوں اور فیلڈوں میں لے آ کر گندہ کر رہے ہیں۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اگئے جی ادب کی خوبصورتی کی حفاظت کرتے ہیں اور ناگارجن شاعری کو کھیت کے مینڈھوں پر نچاتے ہیں اور کارخانوں کا دھواں اُس پر کالک پونتا ہے! مارکس ادب کو ایسا بنا کر صحیح معنوں میں جیتی جاگتی چیز بنانا چاہتے ہیں جو اس لائق بن سکے کہ دھول دھکڑ اور کھیتوں اور کارخانوں کے درمیان بھی پیدا ہو، ادب اُن سے جڑے اور جڑ کر متحرک ہو، زندہ ہو اور زندہ ہو کر وہ کام کرے جسے کرنے کی ذمہ داری پر ولتاری پر رکھا گیا ہے۔ دراصل ادب طبقاتی کشمکش کی روح رواں ہے، غیر معمولی طاقت ہے۔ جذبہ اور شعور دونوں کے ذریعے ادب اُس طبقاتی کشمکش میں حصہ لیتا ہے جسے مارکس نے تاریخ کا locomotive کہا تھا۔ مارکس کی نگاہ میں سماج کی انقلابی قوت پر ولتاری اپنی جماعت کے ساتھ مل کر ادب اور فن کے حوالے سے سماج کو بدلنے کے لئے وہ انقلابی کام کرتا ہے جس کا خواب مارکس نے دیکھا تھا۔ دوستو! جیسا کہ میں نے کہا کہ ادب وہ چوتھا ماخذ ہے جو مارکس کی فکر کی بنیاد میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مارکس اتنے بڑے پیمانے پر دنیا کے ہر ملک، ہر زبان اور ہر ادب میں تمام مخالفین کے باوجود شاعروں، ادیبوں، ڈراما نگاروں اور تمام فن کاروں اور نقادوں کو مائل کرتے رہے ہیں۔

پروفیسر نامور سنگھ، ہندی کے ممتاز ناقد، مفکر و دانشور اور ماہر تعلیم تھے۔
 مترجم: ڈاکٹر رغبت شمیم ملک، گیسٹ فیکلٹی، شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی، دہلی ہیں۔

گل نغمہ کے آنگن میں دیوناگری ہنڈولہ (ہنڈولہ کا فنی ولسانی تجزیہ)

کیا فراقِ جتوئے طلب کا نام ہے یا گل نغمہ کے آنگن میں دیوناگری ہنڈولہ کی نئی زندگی ہے یا پھر فراقِ ہجر کی علامت ہے جس سے گل نغمہ کے آنگن میں حیات نو نصیب ہے یا فراقِ فکر کی اضافت ہے بہر کیف اہل قلم ماضی کے سرشتہ جواز کا احساس ہم سے کیا پوچھتے ہیں کہ ادب کی دنیا میں کھوکھلی مشرقی عجائب کاری ملی! آخر گل نغمہ کے آنگن میں برج و پر اکرت کا حسین امتزاج کیوں کر ٹھہرا! کیا اس کے آنگن میں دنیا و مافیہا کی خبر تھی! کیا اس کے آنگن میں عمر و عیاری کی زمیں تھی! کہ فراقِ سبب الہ کے جذبہ فروزاں میں تنہا کھڑا ہے مگر گوشہ آہنگ کیوں کر خاموشی کے پیکر میں آباد ہے؟ بہر حال سب سے پہلے بقائے تحفظ کا نشان دیکھا جائے یا نشیب و فراز کے لامحدود آنگن میں وسعت بیکراں کا تصور کیا جائے یا اس کے وہم و گمان کا پیش خیمہ سمجھا جائے یا پھر ہنڈولہ کی معنویت دیو مالائی تہذیب کی خاصیت کی پہچان کی جائے کہ اس کی سطحی سرشت گیتا کے اشلوک پر ہے یا اس کی فطری علامت رامائن کی علت پر مبنی ہے یا کلاسیکل تھیٹر میں اس کے سر بہ فلک آدرشوں کا نقطہ موہوم کا احساس قوس و قزح کے مانند ہے تو آئینہ ادب میں مظہر جان جاناں کا کلام ایہام گوئی سے پاک پایا اور استفہام کی استقامت میں معتکف پایا استغفر اللہ! جب اس کی تصویر نقش کا لہجہ میں دیکھا تو دیوناگری کی نظم خود گہوارہ ادب میں بل کھاتی نظر آئی اور گل نغمہ کے آنگن میں ایسی سرایت کر گئی کہ سرشار اس کی سر بلندی کے اعجاز کو کیا سمجھے یا کیف و سرور کے رکھ رکھاؤ کو کیا پرکھے پس یہ سمجھئے کہ کلاسیکی روایت کی طرف جہانک تا تک معیوب نہ تھی تو اس کی خودنوشت تحریر کی صداقت

متحرک تھی جس میں داخلی و خارجی کی کیفیت کی آماجگاہ میں اک سند تھی اگر ہمزاد ہوتا تو یقیناً دھوکہ ہوتا! لیکن فراق نے ہمد کا انتخاب کیا تا کہ پرانے ادب کا دستور زندہ رہے اور ہمد مستعار الیہ کا جواز ہے اگر خلوص پسندی کا یہی معیار ہے تو مجھے کوئی اعتراض نہیں دبستان لکھنؤ میں ہمد کا تذکرہ جمیل رس بس گیا تو مادہ کی زبانی سنئے۔ اور لطف ادب کی عبارت کا ملاحظہ کیجئے:

”لکھنؤ میں ایک ایک کی زبان پر ہمد تھا ہمد لکھنؤ کا ہمد تھا اور لکھنؤ سے کہیں بڑھ کر صوبہ کے باہر، اودھ والوں کے حلقوں میں ہمد کی مانگ تھی کلکتہ اور بمبئی دہلی اور حیدرآباد میں اودھ والوں کے پاس ہمد پہنچتا تو یہ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ اخبار آیا ہے یہ معلوم ہوتا تھا کہ وطن سے کسی عزیز کا خط آیا ہے یہ جاذبیت یہ دلکشی تمام تر میر صاحب کی شخصیت کا نتیجہ تھی جالب صاحب محض ایڈیٹر ہی نہ تھے لکھنؤ سوسائٹی کا جزو بن گئے تھے اپنے نام کے ساتھ دہلوی لکھنے پر اصرار تھا لیکن حقیقتاً اب وہ دہلوی سے زیادہ لکھنؤی تھے۔“¹

اگر گل نغمہ کے آنگن میں ہنڈولہ کی نظم منفرد طرز انداز کی ہے تو تقاضہ ادب کے عہد و پیمان میں کوئی فرق نہیں ہوگا لیکن میں نے دیکھا کہ وہی ہمد کے مابین آنکھ چمولی شروع ہوئی قدم قدم پر مشورہ لیا گیا لیکن ہمد کی پد یا کام نہ آئی تو آخر کار اس کی طرز بدیہی کے آمنے سامنے فراق نے ہندوستانی نوعیت کی شاید پہلی نظم ہنڈولہ کی ہنرمندی دیکھائی تکلف کی زمانہ سازی تھی ہمد کی ظاہر پرستی میں وہی روانی، وہی شوخ بیانی، وہی ہم کلامی اور وہی رمز و اشارے کام کے تھے مگر اس کی نظم ہنڈولہ کی جان تھی گویا فراق کے نقطہ عروج نے ہنڈولہ نظم کی بنیاد ڈالی اور دل کی تنہائی میں جگہ دی اور بسایا تو دل کو بسایا اب ہجر و وصال کی مجال نہ تھی کہ جودل کی طرف نگاہ ڈالے اور دل سے نکال ڈالے تو فکر و نظر میں وجدان کی کلیاں نکھر گئیں نئی تہذیب کے خواب و خیال نے نیا تجربہ دیا تو من آنم کا اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”ہمارا ملک ہندوؤں کی ملکیت نہیں ہے نہ مسلمانوں کی یہ ملک بنی نوع آدم کا مادر وطن ہے آج بھی ہمارے سینوں میں تہذیب کی پہلی صحسین

سانس لے رہی ہیں ہمارے شعور پر خلقت کی دائمی ازلیت آج بھی منڈلا رہی ہے کائنات و انسانیت کی وحدت کے تصور سے آج بھی ہماری پلکیں نم ہو جاتی ہیں۔“ 2

فراق نے اپنی زندگی کی تخیلوں کے تجربے کو برقرار رکھا گویا دیومالائی تہذیب کے عنصری نظام کی تگ و دو نے ادراک و احساس میں اک فطری ذکاوت کا احساس پیدا کیا جو زمین ہندی کوکھ کا اک آئینہ ہے کہ کرۂ ارض کی فضائے بسیط میں جدید کی بحث اپنی معنویت کے اعتبار سے قدیم ہوئی یعنی اپنی قدامت کی بحث سے مبرہ ہو گئی گویا فرق و امتیاز منظور نظر نہ تھا جبکہ کسی زبان کا حسن عمل بس اہل قلم کا طرہ امتیاز ہے تو اس کے تشتمل کی تشکیلی تعریض کیسی ہوگی جس کی تعریف ادب میں تشفی بخش نہ ہو تو جو جستجوئے طلب کی کیا ضرورت تھی کہ میں نے کلاسیکل و ثوق کا و تیرہ وجدان کے مقابل مکرم پایا اور ایسی جدیدیت کی الجھن تھی کہ کسی بات کی تصدیق ممکن نہ تھی پس جذبہ گراں میں گرفتار کیسے ہو گیا! آخر فلسفیانہ رموز و نکات کے مقلد نے مصلحت آمیز وقت کو لازم کیوں کر گردانا یا صفحہ قرطاس کی عبوری منزل منصفہ شہود تک جا پہنچی تو کلاسیکی توجیہات کی کچھ باتیں سمجھ میں نہ آئیں کہ بربط کی لیلیا، پربت کا حیلہ، فلسفہ وجودیت کی کوکھ سے لاذب کا ذکر کیا گیا جب کہ تراب ہنر کو پہلے سے فخر حاصل ہے کہ زمین ہند نے آدم کے قدم بوسی کی تو سراندیپ کی ناز و تمکنت کی لوریاں سنی اور سنائی گئیں۔ گویا قدیم آریائی کی زبان دانی خطہ ہند میں باقی تھی اگر سرسری نظر میں دیکھا جائے تو غرور و تمکنت کے الفاظ اتار چڑھاؤ کے انکشاف میں نازاں تھے اور ہمد ہر رنگ کا مونس تھا چونکہ زبان کی لطافتوں ادب کی نزاکتوں میں شائستہ لہر تھی اور ہر طرف اخلاق و حکمت کا کرشمہ تھا یہاں تک کہ ہر صورت میں جلوہ گر تھا ایک عجیب لطف تھا اور قصوں کے درمیان آدم کا قصہ ملک ہند سے شروع ہوا! کیا قصہ پاک کرنا تھا یا پردہ خاک کا فیصلہ کرنا مقصود تھا حالانکہ آدم کی اولاد کی نسلی افزائش کی تمہیدی روش اسی ذرہ لا زوال سے وابستہ ہے گویا انسان کی پہلی پیدائش اسی زمین ہند پر ہوئی چنانچہ مادر وطن میں فخر بنی آدم کو قدم قدم پر اعجاز حاصل ہے گویا کیف و سرور کا نمول رتن ہندی تہذیب میں شامل ہوئی لیکن حسن کا تنازعہ انسان کے شعور کا معہ بن کر مرکز کی حیثیت اختیار کر گیا جو اختلاف کا باعث بنا گویا حسن کی پہلی نزاکت نے قابیل کو قاتل بنا یا حسن کی وارفتگی عشق کی

علامت نہ تھی گر عاشق خود وارفتہ ہو جائے تو ممکن ہے کہ حسن بے تاب ہو کر بے نقاب ہو جائے اگر ممکن ہے تو فیصلہ کر لیجئے یا دنیا کی تاریخ کے ورق کو الٹ دیجئے کہ حقیقت اپنا حق طلب کر رہی ہے اور قصہ اسی سرزمین ہند سے وابستہ ہے تو قصہ جد امجد کی داستان دیکھئے۔

”اول آدم کو سرانڈیپ میں ہندوستان کا ایک جزیرہ ہے ڈالا اور ڈالا
خراسان میں اور طاؤس کو سیستان میں سانپ کو اصفہان میں شیطان کو کوہ

دماوند میں ڈالا۔“ 3

گویا ہند کی آبادیاں مبارک ہو کہ آسمان کائنات سے سرانڈیپ میں آدم آئے ڈالا
خراسان میں اتریں تو درد و غم کی پابندیاں عائد کی گئیں یا ان ہی پابندیوں میں آدم و سوا کا کمال
دیکھا گیا اگر مطالعے کی میز پر کچھ نظر آئے یا نہ آئے! مگر سنئے کہ دونوں کے ملنے کا نعرہ سر بہ فلک
عام ہوا اور دنیا بھر کی گیتی کا یہ قصہ محتاج تعارف نہ رہا بلکہ عام ہوا چونکہ یہ پہلا قصہ تھا سب میں ممتاز تھا
اور اپنی آپ مثال بنا تو ہندوستان فخر کا سبب ٹھہرا یہاں تک کہ لطف و مسرت کی جان اور پہلی
شرافت کی داستان ہے کہ کوہستان سے گزرتے ہوئے آدم نے محض تیس قدم رکھا اور مکہ میں
جا گزریں ہوئے جہاں جہاں قدم رکھا بستی، قصبہ اور شہر بنتا گیا گویا آدم کی نسل انسانی سے پوری دنیا
آبادی و بربادی کی داستان بن گئی البتہ ماضی کے اوراق سے چند کے نام درج کئے گئے جو ہند سے
وابستہ تھے ان کا بچپن حاصل کلام ٹھہرا ہاں! فراق کی زبان شاعرانہ ہے اور تیور مورخانہ ہے اور
احتساب کا جواز انفرادانہ ہے اور تقلیدی روش آزادانہ ہے دیکھئے تو ذرا کہ جوش جنوں کا رنگ و
آہنگ بالکل بیگانہ ہے اور جذبے میں زبان و بولی کا فرق نمایاں ہے اس لئے کہ قدیم ہند آریائی
نے جوت جگائی اور مات پر مات دیا تو وسطی ہند آریائی کو دھوکہ ہوا تو پھر کیا کہنا کہ حرف و حکایت
میں جدید ہند آریائی کے نقطہ نظر کا جادو چلا تو خالص ہند کا مزاج ابھر کر آئے سامنے آپہنچا،
یہاں تک کہ شوخی کی تگ و دو کی فہمائش میں تہیدی بشارتیں اور نوآبادیاتی طرز معاشرت کی عیسیٰ علا
متیں ظاہر ہوئیں اور ہر طرف جاں نثاری کی الجھن قائم ہوتی چلی گئی جب ہندولہ کی نظم کی احیاء
پیش ہوئی تو سندھی، لہندی، پنجابی، گجراتی، کھڑی بولی، ہریانی، برج ہاشا، قنوجی، بندیلی کی شور
شراہیں آئیں تو بولی کی رفاقت قائم ہوئی تو پیچ و خم کے درمیان حشو و زوائد کو سرنگوں پایا یہاں تک کہ

ہوش و خرد کی تمام منزلیں مبہوت ہو گئیں، شکوک شبہات کی قندیلیں مدھم مدھم ہو گئیں اور شعلہ گلن تنوعات میں اقرار و انکار کی مجلسیں محدود ہو گئیں بس زمین ہند کو ناز ہے تو میری زندگی کی دھوپ چھاؤں کے مضمون کا اقتباس ملاحظہ کیجئے۔

”دھرتی آکاش اور ان کے رنگارنگ مناظر محض ایک سیرگاہ نہیں ہیں ان کا درشن کر کے ہم اپنا درشن کرتے ہیں ان کا سانس ہی شعور ہمارے لیے ضروری اور اہم ہوتے ہوئے بھی ہمیں وجدانی و جمالیاتی شعور فطرت نہیں دے سکتا جو اس فطرت پرستی کی توفیق عطا کرتا ہے جو ہندوستانی تہذیب کی بیش بہا ترین یا با برکت ہے۔“ 4

فراق کی نظم ہندولہ اور زبان و ادب کی کلاسیکی روایت کی ادبی تاریخ ہے یا دیار ہند کے گہوارے کا انکشاف ہے یا سانی نکتہ آہنگ کی فکری دلیل ہے بس یہ جان لیجئے کہ سر زمین ہند کی پیداوار ہے تو پھر تشبیہ و تمثیل کی زبان کی تحقیق منہائے کمال تک کب پہنچی یا محتسب کے دائرہ کار میں تلمیحات کی بشارتیں موجود تھیں کہ خیال جنوں کا مرحلہ درپیش ہوا تو بے ساختہ نغمہ زندگی کی باتیں ظاہر ہوئیں کیا ندیم! ہمد سے مراد ہندو مسلم اختلاط کی کشمکش کا اظہار ہے فہم و دانش کے اعتبار سے ممکن ہے تو ہندولہ کی طویل نظم کے ورق الیئے اور خود ہی لطف اٹھائیے البتہ لوازم کے مفروضہ میں ناز و نیاز بھی ہے اور مخصوص ترکیب میں شوخی و مستی بھی ہے اے ہمد! مجھے بہت کچھ یاد ہے کہ تاریخ و لسانیات کے دائرے میں کچھ بچوں کے یاد آتے ہیں اگر ان کا بچپن بخت و اتفاق سے سیکھا نظر آسے تو بے تکلف ماضی کی تمہید بیان کرتے چلیں چونکہ شاعر نے ایحام کی نسل سے قدیم باشندوں کا ذکر کیا ہے گرمورخ کی بس کی بات ہوتی تو کچھ بات سمجھ میں آتی جذبات کے احتساب میں دیو مالائی تہذیب کے الفاظ لائے ہیں تجربے کا نچوڑ اور نقطہ نظر کی حمایت میں صورت و معنی کی تعریف و توصیف بیان کی گئی ہے اور رمز و اشارے سے ہمد کا خیال آیا اور تاریخی نوادرات کے مابین اپنی آپ بیتی سنانے لگے جگ بیتی کی سرگوشیاں فنا کی منزل تک پہنچی تھیں کہ اک عرصہ ہوا! ہاں اک زمانہ گزرا اور جغرافیائی نقشہ کی سرحدیں ٹٹی چلی گئیں! تو کیا ہوا اور یہ سب کچھ کس کے لئے ہوا! اور کس کے بچپن کا خیال آیا۔

اسی زمین پہ کھیلا ہے رام کا بچپن اسی زمین پر ننھے ہاتھوں نے آن بان کی تحریک چلائی تھی عطا و قدر کی نیرنگی کے پر مپراؤں کو چکا چونڈ کر ڈالا تھا آئیے وقت کا تقاضہ ہے کہ غور کریں کہ بچپن نے دھنش بان کو سنبھالا تھا بہتوں کو یاد بھی ہوگا کہ کسی برج بھاگا تھی کہ جس نے مٹھرا کی روش میں نئی نئی روح پھونک ڈالی تھی اسی وادی میں مدتوں بان چلایا تھا! فخر سے سراٹھائے کہ کرشن کی لیلیٰ اپنی دلاویزی کے لحاظ سے کلاسیکی معیار کا درجہ حاصل کر چکی ہے جو سیدھی دل و دماغ میں اتر جاتی ہے افرات و تفریط کے پیچ و خم میں کرشن کی گویاں ہندکو ادبیات کا درس دیتی ہیں مگر تیری یاد کی شمع کون روشن کرے اور اس کی روشنی میں کون آگے قدم بڑھائے اور علامتی کشمکش کی نقالی میں کون کمال پیدا کرے اس کی خاص ترکیبیں بوسیدہ روتوں کی حاشیہ نشیں ہیں جذبات کے محاورے بدل گئے اب تو نئی نئی ادائیں چل پڑیں ہیں لیکن فراق کا قلم خاکی سطح کے امتیاز کا ہم نوا کیسے بنا کہ یہیں گھر و ندوں میں سینتا، سلو چنا، رادھا کی سجیلی، الیبیلی اور بانکی ادا کی صورت گری موجود تھی اور آج تک محفوظ ہے گویا فن کی اہمیتی صورت کے دائرے میں جذبہ آہنگ کا کمال منظر عام ہے انکی فہم و بصیرت غیر معمولی ٹھہری تو صبح امید کی سلونی نے بے رخی برتی یہ حسن ظن کا گمان تھا کہ کسی زمانے میں گڑیوں سے کھیلتی ہوں گی، ناز برداری کی یہی زمیں ہوگی میں شرمندگی سے پانی پانی ہو گیا کہ یہی دریا ہوگا کہ مضطرب و بیقرار ہوئے سامنے لوق و دوق پہاڑ نظر آیا، اور جنگل میں منگل کا سوز و گداز ابھر آیا اور گلستاں میں باغ و بہار کا جشن کمالات کا قائل ٹھہرا اور یہی کی ہوا نئیں دل کی گہرائیوں میں اتر گئیں جب قدیم رسم و رواج کا نقش آئینہ دل پر پڑا تو خیال کی پیکر تراشی نے مہوت کر ڈالا اور دنیا کی رد و قدح میں یہی صبح و شام کا سورج طلوع و غروب کے عالم میں علوم و معارف کا مشعل ہاتھ میں لئے ہزاروں سال سے مژدہ جاں فزا کا سو نینا سنا تا جاتا ہے اور چاند کھلے آسمان میں کبھی گھٹتا اور کبھی بڑھتا ہے اس تناسب کی حکمت عملی کو کون بیان کرے یہی گھٹائیں سلونی آہنگ کی پرستار تھیں گلابی ردا کی ہیئت عطائی تھی یہی برق متحرک تھی اور برق خرام سے نین سک نے آنکھ بچو لی کھیلی تھی جو تڑپا دینے والی تھی یقیناً دل سے دل میں تھا ہرگز نکل نہیں سکتی اور رد کی تابش کی تاب کاری تو نہایت ناتوں تھی مگر اس کی بربریت کی تابانی میں ایک شورا انگیز مایہ نازش تھی اور آسمان کا نجات کو سمندر کی لہریں دھنک کی بازیابی میں مصروف تھیں کہ تو س قُوح کی روداد حیات کی ساعتمکی

اہمیت بڑھا رہی تھیں ہر لمحہ حسن ظن کا خیال آتا رہا یوں تو نا آشنائی کا رونا اور شناسائی کا ہنس ناہر دور میں دیکھا گیا ہے کیا اس کی معزز ہستی شاہکار نہ تھی کہ اس کے ہنڈولہ کی بنیادی سچائیاں صبح و شام دلوں پر قابض ہیں اور اب تک گیتا کی عصمت کی پہچان اور رائے کی شرافت کا نشان باقی ہے اور سارے منظر نامے میرے دامن کی تہ میں محفوظ ہیں بس دامن جھاڑا تو لاکھوں لعل و بدخشاں بکھر گئے اور نام دار کے قدموں میں جھک کر اپنی قدر و قیمت اور فرماں روی کا مدعی ہو گئے اور ایسا نغمہ چھڑا کے گل سے اس کا قافیہ خوب تر بن گیا لیکن شکستہ کی نسلی افزائش بھرت کے ہاتھ آئی اور شاہی گہوارہ ادب نے قدر و منزلت کی کرسی عطا مگر رام نے بنواس کی تہذیب و ترتیب کی تکمیل کی اور دنیا کی فیضیابی نے بے مثل طرہ امتیاز سے نوازا تو کیا اس کو دیار ہند نے نہیں دیکھا۔

بس فراق کی نظم ہنڈولہ کئی زبانوں کی مہم دلیل ہے اس کی شان و شوکت میں حسن عمل ہے اک ادبی تاریخ کی نمائندگی ہے تو آئیے دیکھیں کہ ظرفمائے تنگ کے پیمانوں میں رکھا گیا ہے یا دیدہ کور نے دست فیل کو پکڑا تو آخر کیا سمجھا۔ ہاں! ارباب ادب نے اپنے دستاویزوں میں کیا پھیلا رکھا ہے کہ جذبہ دروں و بیروں کی نیم اساطیری متنوع میں تجاہل عاریانہ کی کیا دلیل ہے بس یہ جان لیجئے کہ ہنڈولہ ایک طویل سی نظم ہے جو رس بھری جزئیات نگاری کی تفہیم ہے بس فرق ہے کہ فراق کی طلب میں نمایاں ہے آخر مطلب کیا ہے! کیا دیکھے اور کیا سمجھے کیا اس کی نظم عاریت پسند تھی یا وہی تھی البتہ نقادوں کے نزدیک ہنڈولہ کی چہار لسانی کی نوعیت کیا ہے یا گم شدہ عجا نبات کے آئینے میں اس کی حقیقت کیا ہے ”گل نغمہ کے آنگن میں دیوناگری ہنڈولہ“ مستقل طور پر علاقائی زبان کی ضمانت ہے اور اپنی مفارقت کی تمہیدی ازلیت سے منسوب ہے اور متنوع نقطہ امکانات کی تعبیر ہے ہاں! اسرار گل کے ہمہ خانہ میں کون چراغ جلائے اور نغمہ کے آنگن میں فریدوں کی شوریدہ سری کی نشانی دیکھے۔ گویا فراق کی کہاوٹی کی کہری ترکیب دیکھئے جس کی رمزیت انتہائی حمیت پر مبنی ہے اور اپنی جگہ ثابت و سالم ہے مگر قلب و جگر مجروح ہوتے ہیں۔

عام فہم لفظوں کی روایات، موسموں کے جلوس کا نظارہ اور ادبیات کے آئینے میں تماشا نے ادب کا شعور ملاحظہ کیا تو اس کی طبع آزمائی کی صورت منفرد تھی یہاں تک کہ مشرقی تخیل کے پیمانہ پر عمومی سلاست نگاری کی طاقت تھی کہ اپنے اور بیگانے فراق کے مخصوص نظریے کے حصہ بن

گئے حالانکہ اظہارِ تحمل میں عبرت کے مزاج کا مظہر ٹھہرا چونکہ ہر ملک میں اصول کا رواج ہے اور ہر زبان کا شعر و ادب مخصوص نوع کا منبع و مخزج ہے مگر فراق کی مخصوص سرشت تھی بڑا نازک لمحہ تھا اس لئے قصہ منظوم کی اہمیت ناقابل فراموش تھی اور ایک ایسی حقیقت تھی کہ گوشہ عافیت کی انتہائی کوشش شعری روایت کی پروردہ تھی کیا ہمد کی وسعت نگاہی میں شعری مزاج کی تشکیل اس کی ہم نوائی میں ممکن ہے لیکن ہندو لہ اردو نظم نگاری کی تاریخ میں اک مبہم سی آواز ہے جو ہند کے کف میں سنائی دیتی ہے کہ سیدھا رتھ کے گہوارے میں ہوئے خواباں کی تمنائیں تھیں اور پردہ حجاب میں آنکھ کھلی تو اشوک اعظم کی نیرنگی خیال کی آواز بلند ہوئی کہ ہوئے شوق کے نظاروں کو شامل کر لی جائے کہ خود سری کی مثال کچھلی تاریخ میں نہیں ملتی کہ خاندان والوں نے اپنا رہبر تصور کیا تھا مگر اپنے خاندان والوں کے لئے وہی رہنر ثابت ہوا لیکن سنا ہے کہ وکرم کا بچپن گہوارہ میں کٹا تھا چنانچہ حقیقت بھی کہانی بھی کے مصنف نے کچھ لکھا ہے ملاحظہ کیجئے

”چندر گپت کا دور حکومت تین چار سو سال قبل مسیح کے لگ بھگ ہے پاٹلی پترا میں اس کی راجدھانی تھی اس کے بعد جب شہنشاہ اشوک تخت حکومت پر بیٹھا تو اس نے اپنی حدود سلطنت کو بھی بڑھایا اور ساتھ ہی ساتھ تاریخ میں ہندوستان کو عظمت کا وہ مقام بخشا جس پر ہندوستان کو آج بھی ناز ہے۔“ 5

ہندوستان کے ہر گھروں میں راجہ بھرتھری کا نام لیا جاتا تھا کہ جس نے والہانہ نوع کی بنیادی وصف کو نغمہ اسراریت سے آشنا کیا اور حقائق و معارف کے نہاں خانوں میں ثبت کیا تو اقبال نے برجستہ کہا کہ پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر فراق نے بھی لکھا ہے کہ بھر ترہری بھی انھیں سی کھیلا تھا۔ اور شہنشاہ اشوک اعظم کی شوخ طبیعت نے پستی و ابذال کا خاتمہ کیا اور ہر کام میں اپنی مرضی کو شامل حال رکھا اس نے سیاسیات کے دائرے میں بڑا گہرا اثر پیدا کر رکھا تھا جب اپنے و بیگانہ میں حکومت کی بدگمانیاں پیدا ہو گئیں اور سخت گیری نے قانون شکنی کی تو اس کا انجام انتہائی ذلت تک جا پہنچی تو اشوک کو اپنے بھائیوں پر نادانی کا احساس غالب ہوا بلکہ اشوک کی شاہی نظامت میں کوئی کمی نہ آئی اور غرور و تمکنت نے واضح کر دیا کہ اب اپنوں کی ضرورت نہیں اور آخری فیصلہ موت تھی بلکہ اجتماعی طور پر زندہ کنواں میں ڈال دیا اس طرح اپنی حکومت میں

رشتہ کے بے تعلقی کا اظہار کیا اور ہمیشہ کے لئے کالعدم قرار دیا چونکہ اشوک کا مزاج آبائی پیش رو سے بالکل جدا تھا اور اس نے تمام بھائیوں کو قتل و غارت کرنے کا تہیہ کر ڈالا اور چند ساعتوں میں تہس نہس نہس کر ڈالا سید بدالدین نے اپنی کتاب حقیقت بھی کہانی بھی میں تذکرہ کیا ہے ملاحظہ کیجئے:

”شہنشاہ اشوک نے اپنے ایک سو سے زیادہ بھائیوں کو ان کے ہاتھ پاؤں بندھوا کر زندہ اس کنواں میں ڈلوادیا تھا یہ شہنشاہ اشوک کے آبائی دور حکومت کا واقعہ کہا جاتا ہے۔“ 6

فراق کی شاعری کا خاص موضوع خودداری اور عزت نفس کی خود بینی و خود آرائی ہے جس میں حقیقت کی تڑپ اور معرفت کی شدت اور بصیرت کی چمک و دمک پائی جاتی ہے فراق کی نظم ہنڈولہ کے پانچ باب اختصار کے طور پر کئے جاسکتے ہیں ہر باب میں ہنڈولہ کی تکرار کی ضد میں علمی شعاعیں معنویت کی علامت ہیں راجہ بھرتھری کی منظوم کہانی فطری بنیاد پر تھی جس میں نکتہ آفرینی کی خود شناسی تھی جس میں جمال و کمال کا والہانہ پن کا عکس موجود تھا اور بچپن کی معصومیت کی جھلک میں جلوہ حسن سلامتی و بھلائی کا گوارہ بنا تو اس کے جذبہ بیکراں میں وجد آفرین نغمہ دکھائی دیتا ہے حسن و عشق میں شرافت کی سرشت اپنی قدر و قیمت پہچانتی تھی اور تسلی کا احساس اپنی بے ثباتی کی نیر نکلیاں چاہتی تھیں لیکن حقیقت میں آپ بیتی کی کہانی تھی مگر کسی کی نگاہ کرم کی امید میں آنکھیں خیرہ تھیں تزکیہ نفس کی آواز سنی سنائی ملتی تھی لیکن اس کی روح پر و کلمہ و کلام کی تصویر صفحہ قرطاس پر کس نے اتاری جبکہ سوز گداز کی قلت تھی لیکن عام روایت تھی کہ اس کی تصویر گم شدہ عنایت کی تشکیل تھی چنانچہ سید بدالدین نے حقیقت بھی کہانی بھی میں کچھ اس طرح پیش کیا ہے جو جذبہ آہنگ کا نقشہ کھینچا ہے جو حقیقت میں ہماری شرافت کا اظہار ہے ملاحظہ کیجئے۔

”ہندوستان ترقی کے شوق میں اتنا تیزی سے آگے بڑھا کہ اپنی مخصوص رنگین قومی روایتوں کو بھی بڑی بے اعتنائی کے ساتھ روندنا چلا گیا آج کی موجودہ نسل کو کیا خبر کہ راجہ بھرتھری کی منظوم کہانی میں کیسے سحر آفرین نغمے بھرے ہوتے تھے اس کے گانے والوں میں کیسا والہانہ پن ہوتا تھا اکتارے کے سہارے پر نکلے ہوئے سیدھے سادے بول کس طرح دل

ودماغ کو سکون اور روح کو ابدی لذت بخشنے تھے۔‘ 7۴

فراق نے ماضی کے گم شدہ عجائبات کے آئینے میں نہ جانے کتنے مبہم اشارے و کنائے اور اسمائے صفات لائے ہیں جو دیوی اور دیوتاؤں سے منسوب ہیں بلاشبہ ہند کی تاریخی نوادرات کی نشانیاں ہیں ہنر اور عیب کا معیار ادب بالکل حسن عمل سے ممکن ہے تو سچ و جھوٹ کے مابین طلب و جستجو کی گنجائش ممکن نہیں لیکن دشواری کی منزل میں اک حیرت انگیز کرشمہ ہے جو بے نفسی کے عالم میں ظاہر ہوتا ہے تو اس کے تعین میں کوتاہی کی توقع کیسے ممکن ہے البتہ عقائد و جزئیات میں لغزش ہو سکتی ہے چونکہ شعور کا احساس اس کی خود نمائی کی ہے کیانفی و اثبات سے جدا ہو سکتی ہے مگر دل سے نکل نہیں سکتی گویا آزمائش کی انتہا وصل و فراق میں ممکن ہے مگر اس کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اور ادبیات ہند میں اس کا رجحان جذبہ کامل پر مذکور ہے البتہ فلسفیانہ دادرسی کی کاوشیں اور ہوش و خرد کی ایسی روشیں نہ جانے کتنی منزلیں عطا کرتی ہیں جس میں انسان نہ بیکے تو فرشتہ ہے یہ سر تا پا عمل نقش و نگار کی بہارت تک دیکھی جاسکتی ہے اگر کوئے بتاں کے آغوش میں خود کو کھودے اور کھوئے ہوئے لمحات کے گوشے سے منہجو ڈارو ہڑپا اور اجنتا کے وادی سے چن چن کر کون و فساد لائے تو ہمد یقیناً اس کی بخشش و عطا کی طرف اشارہ کریگا کیوں کہ سرمایہ حیات کے کچھ اثاثے ایسے ہیں کہ اہل فرنگ بھی مات کھا جائیں چونکہ ہر صورت کی بولی اپنی ہے اور اپنی صورت میں جلوہ گر ہے اور ہر بے جان پیکر میں اپنی جان ہے اور اس کی عبارت کی پہچان سے ممکن ہے تو فراق چند ناموں سے استفادہ حاصل کرنا چاہتے تھے تو تقاضیہ طلب کے امور میں کوئی قباحت نہیں یعنی منتہائے کمال کی اصلی جھلک قصہ پارینہ کے اوراق میں نظر آتی ہیں تو صبح سلونی کی آفرینی، بول چال کی زبان دانی، اس کی عقل کی مرضی تھی یا اس کی ہوسنا کی تھی یا اس کی تمنا خاکنائے خو سے تنگ آگئی تھی تو جذبات نگاری کے بل بوتے انکشاف کیا اگر زاہد کو دعویٰ ہے تو محراب کی آغوش میں شہ نشیں ہو جائے اور امام عابد کہلائے تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن شاعر کی زبان خستہ جگر کی ترجمانی ہے تو تنگہائے ظرف کا کمال ہے بلکہ نقص کمال ہے کہ انکار نہ کرے فراق کا مقصد تھا کہ ہندیا نہ رسم و رواج کا مدبر کہلائے یا اہل زبان اس کی باتوں میں ہاں میں ہاں ملائیں ممکن ہے کہ علم کی بازیافت کی تگ و دو میں کامیاب ہو جائیں چونکہ شکوک و شبہات کی راہ میں عملی رویے استنباط کی کیفیت

میں اور تجویے کی حالت میں مفقود ہو جاتے ہیں لیکن جذبات انسانی کی پیکر تراشی میں فراق کی نظم
ہنڈولہ کے روشن عوامل و دلائل ہیں فراق کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

بھرت اگست کپل ویاس پاشی کوٹیلہ
جنک وششت منو و امیک وشوامتر
کنادگو تم دراما نچ کمارل بھٹ
منہجو ڈارو ہڑپا کے اور اجنتا کے
بنانے والے یہیں بلموں کے کھیلے تھے
اسی ہنڈولہ میں بھو بھوت و کالیداس کبھی
ہمک ہمک کے جو تھلا کے گنگنائے تھے
سرسوتی نے زبانوں کو ان کی چوما تھا
یہیں کے چاند و سورج کھلونے تھے ان کے
انہی فضاؤں میں بچپن پلا تھا خسرو کا 8

فراق نے ماضی کی ادبیات کو عجائبات کے خانہ میں محفوظ نہیں رکھا اور دیو مالائی
نگارشات کی توجیہات اور اس کی تقسیم حلقہ مجاز کی عقیدت پر موقوف کیا تاکہ تلاش و جستجو کی نوعیت
اور اس کی معنویت میں دیو مالائی تہذیب کی عظمت برقرار رہے یا اس کی شعری روایات و تلمیحات
کو نمایاں کرنا مقصود تھا بلکہ ہندوی پیکر کی تراشی میں بلند پایہ قصہ کو ہنڈولہ میں شامل کرنا تھا تو ظاہر
ہے کہ مطالعہ کی اولین کوشش ہے یا لاشعوری کی جزئیات میں فراق کے دل کی آواز تھی جو دل کے
گہرائیوں سے نکلی تو آفاقی شاعری کی حیثیت اختیار کر لی اگر فراق کی نظم ہنڈولہ کا پس منظر محض
خواب و خیال پر موقوف کیا جائے تو جذبات کے نت نئے آہنگ نئے نئے زایوں سے میدان کار
گزار مرصع ہیں اور قدیم ہندوستانی کلچر و ادب پر شمار ہیں چنانچہ ڈاکٹر محمد حسن نے شناسا چہرے میں
یہ انکشاف کیا ہے ملاحظہ کیجئے

”اور یہ بہت بڑا فراق ہندوستانی ہیں اور اردو شاعری کی روایات کے
باشعور وارث، اس لیے فراق کے کلام میں یہ رچاؤ ایک طرف ہندو آرٹ

سے آیا جس میں پیکر تراشی، مادی کثافت کی مدد سے روحانی لطافت پیدا کرنے کی کوشش روایت کا جزو بن چکی ہے اور دوسری طرف اردو شعری ورثے سے جس میں داخلیت، سپردگی اور لہجے کی نرمی کو درجہ امتیاز حاصل رہا ہے یہ صحیح ہے کہ اپنے تنقیدی شعور اور اپنی ہمہ جہت شخصیت کے باوجود فراق اپنے طرز احساس کے ذریعے کسی فکری سمت کی طرف رہنمائی نہیں کرتے ان کا طرز احساس تو ایک آئینہ خانہ ہے۔“⁹

فراق کی نظم ہنڈولہ سبق آموز درس ہے اور قدیم فلسفہ آہنگ کا درشن ہے بلکہ ہندی ادب کی تاریخی متانت کی شان ہے جس میں ادب کا لحاظ ہے اور ہندی واردو کا نچوڑ قطرہ گلاب ہے اک قطرہ ہے جس میں اردو اور ہندی کو دیکھا جاسکتا ہے کہ جیسے شبنم کے ایک قطرہ میں سورج اپنی ظاہری شان و شوکت کے ساتھ آشکار ہوتا ہے بہر کیف گو پی چند نارنگ کا کہنا کس قدر درست ہے کہ ”فراق کی اردو ایسی ہندوستانی ہے جو آسانی سے ہندی بھی کہی جاسکتی ہے۔“ خادم اگر ادب کی رہنمائی کرے تو مخدوم سے انعام کا حق رکھتا ہے آخر حلقہ آرادت میں بے خودی کی ضرورت نہ تھی جہاں پے در پے فرق و امتیاز کے احساسات رونما ہوتے ہیں اگر حزن و ملال میں انبساط کا ہونا کشف و کرامت ٹھہرا تو ہم ناؤں کا ذکر چن چن کر کیوں کیا گیا آخر ضبط و تحمل بھی تو کوئی شے ہے کہ اسی الہ آباد کے کوچے سے نکل کر وادی گنگ و جمن میں فراق نے قدم رکھا تھا جہاں ہر شے اپنی طلب میں بے اختیار تھی گر سنبھل سنبھل کے ان ذکر کرنا ممکن ہے تو بلا اتفاق کیجئے لیکن تذکروں کے درمیان سنبھلنا کیسے ممکن ہے کہ ایک طرف شہر کے کھنڈروں میں نہ جانے کی ہدایت ہے تو دوسری طرف لفظوں کے خزانے جہاں دفن ہیں جس کی صورت خاک ہند کی تہہ نشینوں میں پروردہ و پڑ مردہ ہیں جن کا ہر پہلو پس ماندہ نظریے کا پابند ہے اور جس کی صورت و سیرت نہایت کثیف ہے اس کی تلاش کا حکم کیوں کر ممکن ہے جب رمز و کنائے کی بلندی درپیش ہوئی اور تہذیبی عناصر کے میل جول سے فصل بہاری کی تشکیل ہوئی اور گل خندہ کی گل افشائیاں ظاہر ہوئیں جس کی شعری روایت کی تشکیل اخلاق کی اصل بنیاد تھی گویا فراق کی تلخیوں کے تجزیے نے رنگینی پیدا کر کے فکری شہرت کی بلندیوں تک نمایاں کیا چنانچہ بلراج کوئل نے فراق گورکھپوری ذات و صفات کے آئینے

میں اس طرح پیش کیا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”جو مختلف النوع تہذیبی عناصر کے میل جول سے تشکیل پذیر ہوئی ہے اس روایت کی تشکیل کے عمل میں ناک، خسرو، تان سین، رحیم اور چشتی بھی ٹھیک اسی طرح شامل ہیں جس طرح کرشن، رام سینا، والمیک، وشوامتراور کالی داس شامل ہیں دیار ہند اس سب کا گہوارہ ہے فراق کی نظموں کا راوی دیار ہند کی روایت اس کے مناظر اور فیاضی فطرت کا ہی پروردہ ہے اسی دھرتی پر اس کا جنم ہوا ہے اسی دھرتی پر وہ پل کر بڑا ہوا ہے اسی دھرتی پر اس نے تہذیبی شعور اور عصر کا ادراک حاصل کیا ہے۔“ 10

فراق اپنی بصیرت کے اعتبار سے دیو مالائی تہذیب کے دلدادہ اور وارث ہیں ان کی وراثت کی داستان نثری پیرایہ کے نطق میں کون لکھے اور اس کے عہد و پیمان کا تذکرہ کیسے کرے گویا فراق کی نظم ہنڈولہ مخصوص نوع کی پیداوار ہے جس میں بے شمار نوادرات کی جھلک ہے اور دلکش زاویوں کی دک ہے بالخصوص بچپن کے گرد و پیش کا مشاہدہ ہے جس کی تہذیب و ترتیب کا معیار بلند و اعلیٰ ہے بلکہ ادب کی خاصیت، شاعری کی شرافت اور ہند کی تاریخی عظمت و عزت ہے فراق کی شاعری میں جدید علمی اصطلاح کی اہمیت قابل ذکر ہے جب کہ عام بچوں کے شعور میں یا اس کے فکر و فن میں معصومیت کی جھلک ملتی ہے اور اس کی گرفت میں نشاط کاری کی امنگ ہے پس حیرت کی ضرورت نہیں کیونکہ جدید رنگ میں قدیم رنگ کا جلوہ ہے یہاں تک کہ ہوش و خرد میں سہل و سادگی ہے اور ہر دور میں شعری روایت کے نئے فکر و فن اور عروضی ضابطے کے خلق کی خوعطا کرتی ہے فراق نے امیر خسرو کی جدت طبع کا انوکھا پین دیکھا تو بزم صوفیہ کے مرتب نے واضح کیا ہے ملاحظہ کیجئے

”امیر خسرو نہ صرف ایک بے بدل شاعر اور ادیب تھے بلکہ شاہی دربار سے تعلقات کی بناء پر امیر کبیر بھی تھے لیکن اس کے باوجود وہ کبھی خلوت میں مرشد کے ادنیٰ خادم بن کر رہتے کبھی جلوت میں خوش الحان قوال کے لباس میں مرشد کو اپنی غزلیں سناتے اور جو شعر مرشد کو پسند آجاتا اس کو بیچو

دہو کر بار بار گاتے۔“ 11

فراق نے امیر خسرو کا تذکرہ اپنی نظم ہنڈولہ میں کیا ہے ہنڈولہ طویل سی نظم ہے جہاں سے چاہئے اپنے ذہن میں اتار تے چلے جائے بس آرد و تصنع کا تماشا ہے اک تلاطم کا سرچشمہ ہے آمد کا خیال ہے اور قلم کا کمال ہے کہ سرزمین ہند میں ایسے ایسے لعل و گہریا قوت و سنبھل کے مانند ذرہ خلط کی حیثیت سے ممتاز ہیں کہ دنیا آج بھی اپنا سر جھکاتی ہے گویا مذہب و ویدانت کا نظریہ یکساں آہنگ پر موقوف ہے ہر کی صورت میں بچپن ہے جوانی ہے اور بڑھاپا ہے گویا درجہ ثلاثہ میں سب کچھ رکھا ہے لیکن فراق نے بچپن کو اپنا شعار بنایا گویا ادب شناس کو حق حاصل ہے کہ خسرو کی شخصیت کو ہر زاویہ نظر سے دیکھے کہ آخر یہ کیسے ممکن ہوا کہ مرشد جنت کو چلے گئے تو امیر آئے سب کچھ لٹا دیا حقیقت و معرفت کی تعلیمات کے آئینے میں ہندی دوہے اور ٹھمریاں خسرو کی عظمت بیان کر رہی ہیں اور فنا فی الشیخ کی ترجمانی کر رہی ہیں اور اپنے معبود حقیقی سے وصال یاری کی طلب کر رہی ہیں، ملاحظہ کیجئے

گوری سوئے تیج پر منھ پر ڈالے لکھیں

چل خسرو گھر آئے سنا نچھ بھی چو دیس

خسرو ہندوستان کے عظیم شاعر ہیں جن کی شاعری پر ہندی اردو زبان و ادب کو ناز ہے دونوں کی زمینوں میں یقیناً فرق ہے لیکن فراق کے جذبہ حسن میں پہلو بہ پہلو بے قراری ہے چنانچہ نیا دور میں عبدالسلام سندیلوی نے یہ انکشاف کیا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”سب سے پہلے انھوں نے ہندوستان کو ایک ہنڈولہ تصور کیا ہے جس

طرح ہنڈولہ گردش کرتا ہے اس طرح ہندوستان گردش میں ہے اور اس

گردش کی بنا پر اس کی خاک سے مختلف عظیم ہستیاں ابھری ہیں مثلاً رام،

کرشن، سیتا، سلوچنا، رادھا، سدھارتھ، اشوک و کرم، بھرتی ہری، بھرت

اگست کپل، ویاس، پاشی، کوٹلیہ جنک، منو، والمیک، دشو امتر، کنادا، گوتم،

رامانج، کمارل بھٹ، خسرو، تان سین، اکبر، رحیم، ناک، چتینہ، چشتی،

شہزادہ خرم، پدمنی، رضیہ، ملک محمد جائسی، تلسی، داس، کبیر داس، نکارام،

سور، میر، غالب، ودیا پتی، انیس، حالی، اقبال، پریم چند اور ٹیکور وغیرہ نے

خاک ہند ہی میں جنم لیا غرضکہ ہندوستان عظیم شخصیتوں کا ملک ہے۔“ 12

فرق کی نظم ہندولہ جگ ہیتی نظریے کی ترجمانی ہے بلکہ قدیم مشرقی ادب کی عبارت آرائی ہے اس گلستاں میں گل نغمہ اک خاص رنگ بھر دیتا ہے گل نغمہ کے آنگن میں ہندولہ کی نظم نگاری فی الحقیقت نثر نگاری کی اولین کوشش ہے جو حقیقتاً شاعری ہے تمام مصرعوں کو یکجا کر لیجئے اور پھر عام لوگوں سے زبان کی شان و شوکت دریافت کر لیجئے اور اس کی تعریف سن لیجئے گر ممکن ہے تو اپنی داد آفریں بھی لے لیجئے اور فراق کی ذات اور نثری ادب پر معلومات حاصل کر لیجئے فراق الہ آباد کے کوچے سے نکلتے ہیں اور اردو و ہندی کا سرمایہ افتخار بلند ستونوں پر رونما کرتے ہیں اور ہندو پاک کی زبان کے مابین ادب کا پیمانہ پیش کرتے ہیں کہ گزشتہ زمانے کی آبرو میں فرق نہ آئے تو اس کے لائے ہوئے جواز کو دیکھا جائے کہ ہندولہ کے ہالہ کار میں کیا مثبت ہے کہ اسی زمین ہند کی شان تان سین، شہنشاہ اکبر، رحیم، ناک، چیتنیہ اور چشتی ہیں قائدانہ اسلوب میں دلکش جذبات ہیں فراق کی دقیق نگاہ پر قربان جائے کہ شبلی کا موزانہ فطری ادب کا معیار ہے یا نہیں مگر حقیقت کے اظہار میں بے قراری ہے کہ یہیں کے سرسبز و شاداب کی فضاؤں میں بچپن کٹے ہیں حسن بیان میں رعنائی کی کیفیت پیدا کر دی ہے کہ ادب کے دائرہ میں قیاس آرائی کا کیا کہنا کہ اسی زمین پگھٹنوں کے بل چلے ہوں گے ملک محمد درس کھان اور تلسی داس انہی فضاؤں میں رس بھرے ہونگے اسی ہندولے میں تو تلی بولی گوئی تھی اور دیا بیتی کا کٹھ کھلا اسلوب اظہار میں کس قدر جامعیت ہے اور افہام و تفہیم کے اعتبار سے کتنا سنجیدہ ہے فراق اپنی غزل گوئی میں جیتے جاگتے چلتے پھرتے پہچانے جاتے ہیں مگر فراق کی نظم نگاری میں حیرت انگیز ہر ردیف، ہر قافیہ ہر وزن اور ہر بحر کے نمونے ملتے ہیں جب حقیقت و صداقت کا خیال آیا تو ان کا قلم شاعر بن گیا جذبہ شعار نے زمین ہند کا احساس پیدا کیا تو صاف صاف کہہ دیا کہ لال و میر، غالب و انیس، حالی و اقبال اور وارث شاہ اسی خاک سے ابھرے تھے اور پریم چند و یگور اسی خاک کے پردے سے نکلے تھے اور ہندوستان کی تہذیب کے معمار بنے اور نت نئے طریقے سے آشنا کیا اسی زمیں نے بال پن کے جوہر کو نمایاں کیا اور ہر ایک کے بچپن میں بال کی لیلیاں تربیت پائیں اور ہر ایک کے بچپن نے یہیں تربیت حاصل کی ہر ایک کے جیون کا بال کا ٹنڈ یہیں کھلا وہ بچپن میں بگولوں کے ساتھ دوڑے ہیں یہ ہند کا تخیل تھا اور

یہیں کی مست گھٹاؤں کے ساتھ جھومے ہیں یہیں کی مدبھری برسات میں نہائے ہیں اور لپٹ کے کچھڑ و پانی سے اپنی زندگی سنوارے ہیں فراق نے ہندوستانی عظمت میں اپنی شمولیت اختیار کی ہے اور ہندو لہ کی عظمت کے لئے غریب نواز کی وساطت و طلب سے وسیلہ کلامیہ کا تصور اک خیالی پیکر ہے اس روئے زمین پر ہزاروں خانقاہیں آباد ہیں جہاں کی اصطلاح میں غریب نواز چڑھی ہوئی تھی صدیوں پہلے معرفت و طریقت کی خانقاہ سلاطین ہند کے لئے باعث فخر تھی غریب نواز جس کے کلام کو نواز دیں تو اس کا سر فخر سے اونچا ہو جائے گا وہ تمام ولیوں کے سرتاج ہیں اور ہندالوولی ہیں یہ ایسا نام ہے جو ہر ایک زبان پر زبان زد خاص و عام ہے چنانچہ بزم صوفیہ کے مرتب سید صباح الدین عبدالرحمن نے حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی شخصیت کو بیان کیا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”جمیر کے قیام کے زمانے میں دو شادیاں کیں جن میں ایک تو سید وجیہ الدین مشہدی حاکم اجمیر کی دختر نیک اختر عصمت اللہ بی بی تھیں اور دوسری کسی ہندو راجہ کی لڑکی بی بی امتہ اللہ تھیں جو مشرف باسلام ہو گئیں تھیں حضرت خواجہ صاحب کی اولاد تین لڑکے حضرت سید فخر الدین ، حضرت سید ضیاء الدین ابوسعید اور حضرت حسام الدین تھے اور ایک دختر

نیک اختر بی بی حافظہ جمال تھیں۔“ 13

فراق کی نظم ہندو لہ میں ولیوں، خدا پرست رشیوں، سادھوؤں، شاعروں، ادیبوں، مؤرخوں اور مغل بادشاہ کے نام درج ہیں انہوں نے ماضی کے درتچے سے من موئی سیرتیں و صورتیں نکالی ہیں ہر سیرت و صورت میں ہندوستان کی تاریخ پنہاں ہے اسی زمیں پہ کبھی شہزادہ ٹھرم کا تذکرہ ہے جن سے مراد والی گجرات ہے جو آگے چل کے شہنشاہ شاہجہاں کے نام مشہور و معروف ہوئے اور شاہجہاں مغل سامراج کا بے مثل بادشاہ ہوا اگر ذرا سی دل شکنی ہوئی اور رودیا تو اس کا دل نازک تھا تو تعجب ہے کہ ان آنسوؤں میں اس نے تاج کی جھلک بھی دیکھی ہوگی اور اہلیا بائی، ذمن، پدمنی اور رضیہ سلطانہ نے ہند کے پیڑوں کی شاخوں میں جھولے کی پینگ حسین فضا میں بڑھائی تھی گویا نئی شق کا اضافہ کیا اور نئے طرز فکر سے سوچنے کا موقع فراہم کیا جن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا فراق نے اپنے تاثرات کا اظہار کیا اور انسانی ہمدردی کا جذبہ پیدا کیا اور کہا کہ انہی

نظاروں میں ساون کے گیت گائے تھے۔ وجد آفریں لحات میں آتشی سیال کا ذکر نہیں کیا بلکہ زندگی کے مشترکہ مسائل کو ماضی کی تاریخ سے ہم آہنگ کیا اور انسانیت کے موضوع کو باور کرا کر دنیا کی نئی معلومات اور عجیب الخلقیت نظریے کا انکشاف کیا ہے تو میری شاعری مشرقی روایت سے الگ نہیں ہو سکتی اور واضح طور پر اعلان کر دیا کہ مری حیات کی شام اسی میں ہوئی اور اسی زمینی سطح پہ حیات صبح مسکرائی ہے کیا شعلہ و شبنم کی بازگشت میں ایسی بازگری نہیں کہ جس کی اصطلاح میں بازیچہ اطفال کا احساس بیدار ہوا ہو لیکن مری حیات کا آخری لمحہ ہر قسم کی فکری کشمکش سے بے نیاز ہے کیا صبح کی کہانی سناؤں یا اپنے بچپن کی باتیں کہوں! تو سنو! میرے دل و دماغ کی کلیاں ابھی چٹکی نہ تھیں کہ بھائی بہنوں میں شور شرابے ہوتے اور ہمارے محلے کی لڑکیاں و لڑکے ہر قدم کے نقش قدم پر شور مچائے رکھتے تھے بالکل نوآموز مبتدی کے زمانے میں بالک اُدھم ہر گھڑی لگی رہتی اور بچپن کی امنگ وترنگ کی اجنبیت ایسی تھی کہ باتوں باتوں میں لڑنا جھگڑنا اور آپس میں پھرل جانا عجب ماحول ہوتا تھا اور اچھل پھاندا کا ایسا عالم ہوتا تھا کہ سارے بچے محلہ سر پہ اٹھائے لئے چلتے اور اپنی شرافت کو خود ناز تھا اور جب جدھر سے گزرے تو گم نام گوشہ نشین ہکا بکارہ جاتے اور بچوں کی بڑی تعداد ہوتی تھی اور ہر جہت میں اشتراک عمل کا کام لئے پھرتے گویا ہمارے چہچہے اور شور گونجتے رہتے تھے یہاں تک کہ محلے کے گوشے گوشے میں تکتے سنخ مبالغہ کا آہنگ رونما ہوتا اور علمی فضا میں زندہ دل بچوں کی مجلسیں آراستہ و پیراستہ ہوتیں اور آج بھی حوصلہ کی بلندی ہے اور اس کے اتار چڑھاؤ میں زور شور جاری ہے پروفیسر ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے حقیقی انکشاف کیا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”اردو نے سات سو اٹھ سو برس کے سماجی، تاریخی عمل میں کھڑی کونکھار بنایا اور سنوارا ہے اور اسے شائستہ و شستہ روپ دیا ہے اس لیے اردو کے روزمرہ اور لسانی اصولوں کی خلاف ورزی تخلیقی بدذوقی کا درجہ رکھتی ہے فراق کی اردو ایسی ہندوستانی ہے جو آسانی سے ہندی بھی کہی جاسکتی ہے ان کے لہجے میں ایک ایسی کھٹک اور گھلاوٹ ہے کہ بات فوراً دل میں اتر جاتی ہے۔“ 14

فراق کی ہندولہ والی معروف نظم بے شمار طلباء و طالبات کے درس میں شامل ہے ان کی

نصیحت آمیز شاعری کم عمری کے مفہوم سے وابستہ ہے اور بڑے کڑے و فر سے بچپن کا تسلسل قائم کیا ہے گویا بچپن کا ذوق انسانی فطرت میں داخل ہے صبر و توکل کا جذبہ بھی ہے لیکن کتنے ہی گمنام بچے اور کتنے ہی گمنام مردوزن اسی ذرہ بخش سے اٹھے اور اسی زمیں میں سپرد خاک ہوئے اور انکا آخری آرام گاہ خاک ہند ہے اس ارض پاک سے گنگا جمنی تہذیبیں ملیں اس ارض پاک میں متحدہ تہذیبیں طلوع ہوئیں اور یہیں غروب ہوئیں اور کئی علوم و فنون کا سرچشمہ کوہ ہمالہ کے مانند جاری ہوا اور گنگا و جمن کی سرگزشت نے فہم پیدا کیا جس میں قدیم و جدید کا لحاظ رکھا گیا اور اس کی گود میں پروردہ کاروانوں نے مہارت پیدا کی اس کے رموز و اشارے نے خرام ناز سے شام اودھ اور صبح بنارس کا تخیل دیا جب گنگا کے ٹھٹھے پر نسیم صبح نے بھیروی چھیڑی اور ہر صبح بیٹھے بیٹھے وطن کے ترانوں نے اعتدال پیدا کیا تو نسیم سحری کی پویں پھوٹیں تو وہ بے قرار سکوں میں کپکپاتے ہوئے سوز و ساز کے نغمے چھیڑے اور شعر و ادب کے گل نغمہ نے نئی نسل کو آگاہ کیا کہ انہی فضاؤں میں انگڑائیاں لیں اور فراق کے اسلوب فکر سے متاثر ہوئے بے نیازی کے زرنکار لوؤں نے اعجاز بخشا تو محفل ادب میں چراغاں ہوئیں اور بزم حیات کی چھاپ سے ہند کی تہذیبیں لائق اعتنا ٹھہریں کیا ہند کی فطری معیار کو زمانہ نے کچھ سمجھا کہ اس ملک میں جذبات نے حقائق کا آئینہ دکھایا تھا تو اے فراق گل نغمہ کے آنگن میں دیوناگری ہنڈولہ کے اظہار کے لئے بے قرار کیوں ہے بہر کیف گل نغمہ کے فطری معیار کو فراق کی زبانی ملاحظہ کیجئے۔

ملک محمد درس کھان اور تلسی داس
 انہی فضاؤں میں گونجی تھی تو تلی بولی
 کبیر داس، ٹکارام، سور و میراکی
 اسی ہنڈولے میں دوپاپتی کا کٹھن کھلا
 اسی زمیں کے تھے لال میر و غالب بھی
 ٹھک ٹھک کے چلے تھے گھروں کے آنگن میں
 انیس و حالی و اقبال اور وارث شاہ
 یہیں کی خاک سے ابھرتے تھے پریم چند و ٹیکور

یہیں سے اٹھے تھے تہذیب ہند کے معمار
 اسی زمیں نے دیکھا تھا بال پن ان کا
 یہیں دیکھائی تھیں ان سب نے بال لیلائیں
 یہیں ہر ایک کے بچپن نے تربیت پائی
 یہیں ہر ایک کے جیون کا بال کا ٹکھلا
 یہیں سے اٹھتے گولوں کے ساتھ دوڑے ہیں
 یہیں کی مست گھٹاؤں کے ساتھ جھومے ہیں
 یہیں کی مدبھری برسات میں نہائے ہیں 15

گرچہ دوسرے بچوں کی طرح فراق کا بھی بچپن تھا کوئی فرق نہ تھا فراق لکھتے ہیں کہ میں
 بھی ظاہری طور پر اوروں کی طرح تھا اور یہ بنیادی حقیقت ہے جس کی سچائی کی بود و باش کلام میں
 نظر آتی ہے گویا بچپن کی طرح اک مستقل اور پائیدار نظر یہ ہے یعنی مرا بچپن اپنے کمالات کے فکر و
 فن کا آئینہ ہے یعنی صبح و شام دوسرے لڑکوں اور لڑکیوں میں بہلار ہتا تھا مگر مرے بچپن کی شخصیت
 بھی عجیب تھی یہ حسن ظن کا گمان بھی تھا جس میں انکسار کا جذبہ حائل تھا بہر کیف میری شخصیت بہت
 شوخ اور چیخ تھی جس کے خدو خال میں بھینی بھینی ادائیں تھیں اور اپنی شرافت کی شان و شوکت بھی
 تھی جو عصمت کی پچپان تھی میری شرم و حیا کی ادا میں اک انفرادی شان تھی گویا فراق اپنے بچپن کی
 غرض و غایت بیان کر رہے ہیں کہ میرے بچپن کے کچھ لچھن بھی تھے اور میرے بچپن کے احوال و
 کوائف و آثار و قرآن بالکل مختلف تھے میں قدیم و جدید کے نظریے میں مشرقی تہذیب کا دلدادہ تھا
 مجھے چھوٹوں بڑوں سے بڑی انسیت تھی ادب و احترام کا جذبہ مرے بچپن نے عطا کیا تھا داخلی و
 خارجی کی سر بلند یوں میں عبرت کے نقش قدم نے بے مثل جو عطا کیا مجھے فکر و فن کی دولت ورثہ
 میں ملی تھی۔ وارث علوی نے فراق کے جذبات کا اعجاز نمایاں کیا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”طویل نظم میں بڑی ندی کی مانند بہت سا جھاڑ جھنکار بھی تیز بہاؤ میں بہہ
 جاتا ہے جب کہ مختصر غنائی نظم میں اس کا ایک تنکا بھی پر جائے تو نظم کا رنگ
 و آہنگ تباہ ہو جائے اور جب ہنڈولہ میں فراق خلاق تخیل فطرت پر

لفظوں کی کمند پھینکتا ہے تو ذہن کے آفاق معجزہ فن کی نمود سے منور ہو

جاتے ہیں۔“ 16

مرا بچپن زیادہ روشن خیال تھا اور مجھے ادیبان و مذاہب کی تاریخ سے بہت شدید لگاؤ تھا گویا ہر ایک پر میں اپنی جان چھڑکتا تھا کبھی کبھی اپنی ننھی سی جان دل و دماغ میں امنڈ آتا کہ بس ایسا جی چاہتا تھا کہ حقائق و معارف کے لعل و جواہر کو اٹھا کے کلیجے میں رکھوں اور دل میں بسالوں! میری اپنی دنیا مجھے یاد ہے ابھی کچھ دن پہلے کھیل کود میں مری زندگی تھی مگر فکر و فن کے تجربے نے مطالعے میں منہمک کر رکھا تھا آج بھی قصہ پارینہ کے جذبہ سے فروزاں ہوں لیکن لحاظات کے تعین میں شکوک و شبہات کی جسارت نہیں کر سکتا اس کی ہم آہنگی بھی تو کوئی شے ہے ہر لمحہ اپنی وساطت کی غرض و غایت کا درخشاں باب ہے اور ہر باب میں تعین کا انکشاف ہے لیکن کچھ ایسے وقفے ہیں جو پر اسرار ہیں اور عشق مجازی میں بے اختیار تڑپ جاتے ہیں اور بے خودی کے ظل اسرار کی طرح ساسیہ عاطفت میں لے لیتے ہیں اور شعور طفلی میں کھوجانے کی ہدایت دیتے ہیں جب کہ شعور طفلی کی روش بس فسانہ حیات کی تفسیر ہے جن کا ذکر آہی جاتا ہے اور تحسس کے جواز میں ملحق ہو جانا یا نیا البدیہہ احساس کا جنم لینا ادب میں معیوب نہ تھا بلکہ فراق کے شعر و ادب میں قدیم مشرقی نظریے کا اثر ہے فراق مشرقی نظریے کے شاعر تھے ان کا تصور پاس و لحاظ کے اعتبار سے حسن پیکر تھا اور جب میں بے خودی میں غور و فکر کرتا کہ کیا مرا بچپن کچھ افسانہ حیات کا معمہ ہے جہاں اصل لفظ بے لفظ کو چھونے لگتا ہے اب بطون غیب کے اسرار بے خودی میں خود راز ہائے نہاں کے متلاشی ہیں تو پھر کیا سوال ہے کہ میرے شعور اصغر نے بعد القیاس معنی و لفظ کا اظہار کیا البتہ اسلوب بیان کی کچھ ہدایتیں بھی ہیں یہ کوئی مبالغہ آمیز دعویٰ نہیں جو صدیوں سے گزرتے ہوئے دعوے آج تک اوراق پارنیہ میں نظر آتے ہیں ان کا پاس و لحاظ رکھنا ادب کو ناگوار نہیں لیکن شعور میں اصغر و اکبر کا محل غیر متوقع نہیں اگر اصغر محل ہے تو اکبر کا وقوع غیر محل نہیں ہو سکتا چونکہ ذات و صفات میں لازم و ملزوم ہندوی ادبیات کی جھلک ہے گویا ہر ایک منظر مانوس ہے اور گھر کا ہر گوشہ گم شدہ نوع کا متلاشی ہے بلکہ رکھ رکھاؤ میں قلمی نظافتیں ہیں اور شرافت کا معیار بلند ہے کئی پشتوں سے سخی سحائی اشیاء بے سود پڑی ہوئی ہیں دیرینہ زمانے کی یادیں آج بھی آپ بیتی سنار ہی ہیں گویا جگ بیتی کی نمائش میں کوئی مضائقہ نہیں تو صاف

کہہ دیجئے کہ مرے محلے کی گلیاں ہوں یا مکان کی در و دیواریں ہوں یا محلے کے چہوترے ہوں یا کنویں کے آس پاس کے پختہ پیٹھگہ ہوں یا گاؤں کے کچھ پیڑ جھاڑیاں و بیلئیں ہوں سب یاد دلاتے ہیں یا پھر صبح و شام گیت گاتے پھیری والے ہوں اور ظرفہائے کمال کا منظر نامہ دیکھئے کہ ان کے بھانت بھانت کے بول ہوں اور جانے بوجھے لڑکے اور لڑکیاں ایک ساتھ ہوں مجھے اچھے لگتے ہیں سب کا دل کشادہ ہے آپس میں ایک دوسرے کا خیال رکھتے ہیں کم عمری میں شوخی و شرارت کا ہونا یا مجموعی طور پر مناظر کا ہونا یہ خواب و خیال نہ تھا اور پھر احساس کا کمال کہ آسمان وز میں بدلتے وقت کا سماں اور غروب شام میں گرمی و خشکی کا آئینہ بڑا حسین معلوم ہوتا ہے جب لطف آتا تھا عجب سماں ہوتا تھا کیا بچپن نہ ہو تو یہ سب کچھ کا ہونا محال ہے! بلکہ برسات کی پھوہاریں اور گرمی میں دوپہر کی گرم لہریں اور لت بھت لپٹ کے کچھڑ پانی سے کھیلنا، یقیناً حسن ظرف کا کمال ہے ملاحظہ کیجئے:

لپٹ کے کچھڑ پانی سے بچنے ان کے
 اسی زمین سے اٹھے وہ دلش کے ساونت
 اڑا دیا تھا جنھیں کمپنی نے توپوں سے
 اسی زمین سے اٹھی ہیں ان گنت نسلیں
 پلے ہیں ہند ہنڈولے ہیں ان گنت بچے
 مجھ ایسے کتنے ہی گمنام بچے کھیلے ہیں
 مجھ ایسے کتنے ہی گمنام مردوزن اٹھے
 اسی زمین سے اسی میں سپرد خاک ہوئے
 زمین ہنداب آرام گاہ ہے ان کی
 اس ارض پاک سے انھیں بہت سی تہذیبیں
 یہیں طلوع ہوئیں اور یہیں غروب ہوئیں
 اسی زمین سے ابھرے کئی علوم و فنون
 فراز کوہ ہمالہ یہ دور گنگ و جمن

اور ان کی گود میں پروردہ کاروانوں نے 17

فراق نے آسمان کا نجات پر لد ولوک اشمس کی منزل کا نقشہ نہایت حسین انداز میں پیش کیا ہے کہ جب سوج ڈھلتا ہے تو رنگوں کا جادو جگاتا ہے یہاں تک کہ شفق کے شکن پر سرخی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو دوسری طرف شفق کا دامن گندے پانی میں اپنی محرومیت کی داستان بیان کرتی ہے تو سربفلک مینارہ نوع کی حسین شعاعیں دکش معلوم ہوتی ہیں اگر ہزاروں رنگ کی روشنیاں خود نمائی کی تحسین بیان کرتی ہیں تو شفق کی لالی میں شیش محل کی رعنائیاں جذبہ آئینہ کو سلام پیش کرتی ہیں اور ان ہی لحوں میں ہزار گداز پنہائیاں اپنی تحویل میں لے کر ابھرنے کی کوشش کرتی ہیں تو دفعتاً لقا و دق پہاڑوں کی جبین پر شکستہ دل کا احساس نمود کر جاتا ہے یہاں تک کہ جواہروں کی چٹنائیں وصل و فراق کی سفاکی کی تذلیل بیان کرتی ہیں اگر اس کی مرضی یہی ہے تو خوشی میں گم ہو جانا ماورائی عقل کی تفہیم ہے تو صفحہ ارض کے ہر کف میں ادبیات کے گہرے نقوش ظاہر ہوتے ہیں اور ان کے مجرد کرشمے شکن پر و نظر آتے ہیں شب گیتی کے پس منظر میں فنا و بقا کی سچائی شبنم کی واہ میں اور شعلہ کی آہ میں ملتی ہے

حالانکہ کہ دونوں کے وادی میں فاصلہ محض وہم و گمان کی فصیل کی ہے جہاں سے فصل گل کی بہار دیکھی جاسکتی ہے اور جب برف کی بدلتی پھلتی ہے یا کچھ پگھلتی ہے تو شجر و حجر کی ماہیت بدل دیتی ہے تو عبرت کی پشیمانی کی حمایت میں آسمان کا نجات کی مایوسی جھلک جاتی ہے اور بدل بدل کر مفہوم کو بے ماہی آب کی طرح بے تاب کر دیتی ہے وہ کچھ سوچتی سوچتی خوش خبری کی بیگانگی میں گم ہو جاتی ہے اور سہانی رات کی مانوس رمزیت و اشاریت کا کرشمہ انتہائی حمیت کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے گویا فلسفہ اخلاقیات کی منزلیں اڑ پیدا کرتی ہیں تو حقیقت میں کانٹے پھول بن جاتے ہیں اگر قصہ شب خوں کا ٹھہرا تو علی الصبح مشرقی افق پر تھر تھراتی بھوس نمودار ہوتی ہیں اور شرافت کی آنکھیں خود بخود نیچی ہو جاتی ہیں کیا؟ کسی کا جھانکنا! آہ کس نے دیکھا! بہر کیف طلوع فجر کی نشانیاں خاک نشینوں کے حصے میں آئیں اور آہستہ آہستہ پو پھوٹی نزاکتیں فضائے بسیط میں چھا گئیں یہاں تک کہ صبح متانت نے منہ پھیر لیں دن چڑھے نصف النہار نے اعلان کر دیا کہ صبح و شام کے درمیان ایک کھلا مظاہرہ عمل میں آئیگا جس میں آفتاب کی حدت و تمازت کی شان و شوکت دیکھی جاسکتی ہے گویا دو پہر کا سہے درجہ تیش کا چڑھاؤ اور پھر تھکی تھکی سی فضاؤں میں وہ زندگی کا اتار

بھی آیا اور دن چڑھے خیال کا اضافہ بھی نمایاں ہوا اور دن کے بڑھتے ہوئے سائے تھکے ماندے انسانوں کو قابو میں کرتے ہیں اور سہ پہر کا سکون رنگارنگ خوشنما سیر و تفریح کا وقت ساتھ آیا تو کھیلنے ٹھیلنے کا موقع ملتا ہے اور جب سکوت شام کا وقت آتا ہے تو دل کے پیمانے چھلک جاتے ہیں اس طرح سرسری مناظر پر وہم و گمان کا پرستار بن جاتا ہوں پیرایہ تسلسل میں دن و رات کا نچوڑ بخت و اتفاق سے ممکن ہے حالانکہ بلراج کول نے فراق کی نظم ہنڈولہ کی ساخت کو نمایاں کیا ہے تہذیب کی خوش اخلاقی کا جو ہر ملاحظہ کیجئے۔

”فراق کی نظم ہنڈولہ تہذیبی عناصر کے ذکر کے باوجود ذاتی محرومی، ماں کی شفقت سے محرومی، ازدواجی مسرت سے محرومی، عصری صورت حال کے کرب اور بچوں کے حوالے سے مستقبل کی تشویش اور خطرے کی تصویر بن کر رہ گئی ہے اس میں بیشتر باتیں تخلیقی سطح تک پہنچنے کے بجائے محض بیان کی سطح پر رہ گئی ہیں۔“ 18

ادب کا معیار جس قدر بلند ہوتا ہے تو کاغذی پیرا ہن زیادہ حسین معلوم ہوتا ہے فراق نے دھوپ چھاؤں کو حسرت بھری آنکھوں سے دیکھا تو بچپن کا شعور ہر شے کی اصلیت اور اس کی ماہیت بیان کرتی چلی گئی صبر و عزم کا پیمانہ اور خود بینی کی تلقین محض روشن خیالی پر مبنی تھی اور حسن عمل کا دائرہ بچپن کی تہذیب سے وابستہ تھی فراق کے ہر شعر میں بچپن کی معنویت اور اس کی شوخی موجود ہے فراق کی شاعری میں برجستگی کا احساس ہے مگر شعور کی چلمن سے جھانک تا نک کا نمونہ بھی ہے لیکن گوشہ عافیت میں کائنات کا احساس جلوہ گر ہے اور بچپن کے فلسفہ حیات کا معیار بھی ہے اور غیب و شہود کا تناسب اپنے مرتبہ کمال پر فائز ہے اور اشاروں و کنایوں میں ملمع سازی کی چمک و دک بھی ہے تو خیال کی بلندی میں ہم آہنگی کا کرشمہ ہے گویا ہر نظر اُردا خانہ اک حیرت کا آئینہ ہے اور ہر ایک منظر میں دلکشی کا اضطراب ہے اور احساس کا شعور مشترکہ نوع کا اظہار ہے اور اظہار میں اضطراب کا مفہوم نمایاں ہے تو بچپن کی حقیقت بے نظیر معلوم ہوتی ہے بہر کیف اچھوتا انداز ہے تجربے کا تعلق ذاتی تجربہ پر موقوف ہے بلکہ حین حیات کی نشانی ہے لیکن قافیہ پیمائی کے رموز اشارے میں بچپن کا احساس غالب ہے اور کتنا سچا احساس ہے کہ کہیں رہوں کہیں کھیلوں کہیں

پڑھوں لکھوں مرے شعور پہ بچپن کا احساس منڈلاتا رہتا ہے فراق کی زبان نہایت سادہ و سلیس ہے چنانچہ فراق کی شاعری، چند جہات کے آئینے میں بٹن ٹنڈن نے یہ لکھا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”فراق کی شاعری جمالیات سے عبارت ہے اس لیے انھیں شاعر جمال بھی کہا گیا ہے نرم اور نازک شاعری تو اردو میں بہت ہے لیکن جذبہ اور زبان دونوں سطحوں پر جو جدت فراق کی شاعری میں نمایاں ہے وہ تیر خیز ہے، فراق حسن کو معبود کا درجہ دیتے ہیں وہ حسن کے پچاری ہیں وہ کہتے تھے حسن سطحی ہوتا ہے لیکن بد صورتی تو قلب کو بھی مجروح کر دیتی ہے۔“ 19

فراق کی شاعری میں نازک خیالی بھی معنویت رکھتی ہے، میرے بچپن کے خیالوں میں انکا آنا جانا ایسا تھا کہ میں اس کو بھول نہیں سکتا کیوں کہ بچپن کی نئی نئی روش اوئے نئے انداز کے تانے بانے سنتے اور وہ سناتے ہیں لیکن معانی و مطالب کے زیر و بم میں نئے نئے شگوفے پھکولے لیتے نظر آتے ہیں آخری پہر کی رُت بھری محفل میں بچپن کی تکرار سہانی معلوم ہوتی تھی لیکن میں اکثر ان کے تصور میں ڈوب جاتا ہوں تو فوراً شوق میں دل کے قطرے آنکھوں سے نکلتے ہیں یہاں تک کہ نقطہ فکر کے جذبے عیاں ہوتے ہیں اور پر لطف کتنے رمز شناس بن کر ابھر جاتے ہیں بس زما نہ نیا رنگ دیتا ہے ہاں! میری آنکھیں پر نم نہ تھیں اور نہ دل کا کوئی رشتہ تھا لیکن عہد طفلی میں نہ جانے بچپن کا شعور کیوں یاد آیا کہ میری نا تجربہ کاری کی تجریدی صورت بالکل رجعی تھی اور الفاظ و حروف کے استدلال نے ایسا جذبہ کیونکر عطا کیا کہ میں جب بھی سوچتا ہوں تو ظاہری مژہ پر نم ہو جاتی ہے مجھے یقین ہے کہ عام بچوں سے زیادہ اثر لیتا تھا اور ہر سہ مری طفلی نہ رہی اور نہ بے خبری میں مجھے چھو سکی مری طفلی عجیب غفلت پر میانہ روی تھی کہ طفلی کی دنیا الگ تھی جو کھیل کود میں گزر جاتی تھی اور میں خواب و خیال کے احساس میں بے تکلف اسے دعائیں دیتا ہوں عہد طفلی تو اک نعمت تھی مجھے احساس ہوتا ہے کہ کسی نے دوش بدوش بن کر بد کا ہاتھ رکھا ہو، چنانچہ روح کا نجات کے دیباچہ میں فراق نے خود ہی لکھا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”میرا یہ حال تھا کہ درسی کتابوں کی نظموں میں مجھے کوئی دلچسپی نہیں تھی لیکن اگر کوئی ایسا شعر یا نظم کا ٹکڑا ہاتھ آجاتا جس میں بچپن کی سمجھ کے مطابق

مجھے انبساط، ترنم اور رنگینی ملے تو وہ چیزیں میرے دل میں خاموشی سے اتر جاتی تھیں میرے اندر منڈلاتی رہتی تھیں میں کھیلتے کھیلتے ان نظموں میں کھو جاتا تھا اور اکثر اپنے ساتھیوں اور دوستوں کے بیچ ایسے موقعوں پر میں اپنے کو بالکل تنہا محسوس کرتا تھا۔“ 20

فراق نے بچپن کی شناخت کے لئے عہد طفلی کے خانوں پر کئی انگلیاں رکھیں تو باہم رموز و اشارے کے امکانات قص و سرور کرتے ہوئے ملے اور بے شمار رنخوں سے جھانکتی کہانیاں ملیں اور پھر قصہ پارینہ کی سرگوشیاں اپنی روش پر قائم تھیں چونکہ عہد طفولیت کی شعاعیں اور راز ہائے حیات کی کہانیاں ملیں اور انہی فسانوں میں حریم نازکی اخلاقی قدریں، زینت کی تدبیریں اور فہم و ذکاوت کی تقدیریں اور رموز و کنایات کی کہانیاں آباد تھیں میں نے دیکھا کہ اس کے دل میں شائستگی تھی اور غم کا سبق جس نے پڑھا تو اپنوں سے جدا بھی ہوا اس لئے کہ اس کی سرشت کی داخلیت ازلیت سے منسوب تھی آنکھیں نم تھیں مگر دل گداز تھا اور ہوش و خرد کے اصرار پر آبِ بیتی کی ادا مانوس تھی مگر دائرہ انتخاب کی ایسی فہمائش تھی کہ فراق کی طلب میں خود کو محدود کرنے پر آمادہ تھیں آخر کار ادائیں برس پر پیکار بن گئیں مگر آنسوؤں کا ہر قطرہ عبرت کے معیار پر قائم تھا جس کی موہنی صورت بچپن سے کھیل کرتی تھی مگر انسانی زندگی میں سوز و ساز کی داستانیں دکھائی دیتی تھیں اور انسان میں وہ نل دمن کی کتھا جو آدمی کی جگ بیتی کی سرگزشت تھی یا ساوتری سے بڑھ کے کون ہو سکتی تھی جس کے روپ میں ہزاروں بے خبری کی ابتدا و انتہا فراموش تھیں چنانچہ فراق نے روپ کے دیباچہ میں اپنی سعادت مندی دکھائی ہے ملاحظہ کیجئے۔

”مجھے یاد پڑتا ہے کہ عہد طفلی میں میں معمولی چیز دیکھ کر ایک ناقابل بیان تحریک سے بے چین ہو جاتا تھا ان چیزوں کی فہرست میں چولہا، گھڑا، گھر وندے، کھیت، بہت پانی، سبزیاں، چڑیاں، جانور، ان کے بچے لوگ گیت وغیرہ شامل تھے مختصر آئیہ کہ راستوں میں پڑے ٹھیکروں سے لے کر چاند اور سورج تک کوئی ایسی شے نہیں تھی جو مجھے از خود رنگی کے عالم میں نہلا دے یوں بدھ مذہب کے نظریہ کے مطابق ان سے اربوں گنا اشیا کی بھی کیا

اہمیت ہے روحانیت، محویت اور ناقابل بیان کیفیات کا احساس معمولی

میں غیر معمولی کی جھلک، بس یہی اپنائیت شاید ہندو تمدن کا رمز ہے۔“ 21

فراق نے دیومالائی تہذیب کی بنیادی اہمیت کو رو برو کرنے کی ناقابل تسخیر کوشش کی ہے صبح و شام کی سعادت روی، لیل و نہار کے قرطاس ابیض پر چھائی ہوئی تھی اور حسرت ویاس کی تصویریں غم زدہ تھیں اور خشک نگاری کی شکایتیں ایسی تھیں کہ لب و لہجہ کی مزید گنجائش نہ تھی اور فسانہ ماضی کی داستاںیں خود حیرت زدہ تھیں مگر روح کی گہرائیوں کی پیہم کوشش تھی کہ شکستہ کی کہانی گم شدہ عجائبات کے آئینے میں متانت کی شان ہے بھرت کی قربانی اک سبق آموز ذہانت کی تمہید ہے وہ مرگ بھیشم پتہ ماہ کی طلب میں جو رو جفا کا لگاؤ بے حد مشکل تھا پھر عشق کے کمال میں ادب کا لحاظ پختہ تھا کہ فراق کی پہلی تصنیف کوشش تھی کہ جس میں جا بجا بچوں کے دل کی آواز تھی اور دل کے جذبہ بات کے درمیان فرق و امتیاز کا احتیاط بالکل نہ تھا یا بلند و پست کا وہم و گمان نہ تھا چونکہ قدیم و جدید رنگ میں حیرت کی نشانی تھی کہ آفاقیت کی سچائی بے خودی میں گم تھی پھر بھی مجموعی طور پر احساس تھا کہ اب بھی کچھ رائگاں نہیں ہوا تو گل نغمہ کے آنگن میں آخر گل و بلبل کی زبان پر حسرت ویاس کی نئی تڑپ، ٹھنڈی آہیں، آہ و بکا کی زنجیریں بڑی حد تک کامیاب تھیں وہ بیچ تیروں کی ہے جو محفل کے سوت کی نوک نہ تھی بلکہ آہنی میخ کی بیج پر لیٹ کر گزاری اگر حرف شکایت ہوئی تو پتہ کی المناک کہانی ثابت ہوگی اس طرح فنائیت کی صورت آسان ہوگی تو تاریخی داستاںیں اساطیر الاولین کی اہم سند ہوگی لیکن بے شمار آہیں اپنی آرزوؤں کی عظمت کی نشاندہی کرتی ہیں وہ پانچوں پانڈوں کی سرگ یا تراکی کتھان کی ذات تک محدود رہی اور وطن سے بے وطن کا درس قصر دسرت میں آخر کس نے دیا! شاہی محل کے فقروں کو خیر آباد کیا اور محل سے جنگل کی طرف سفر شروع کیا اور سری لنکا میں راج جو رو جفا کو کلعدم قرار دیا! ادب و لحاظ کے تجربے شہقت و محبت کے زیر سایہ اپنی عظمت کا اعلان کرتے ہیں لیکن نالہ و فریاد مظلوموں کے ساتھ رہتے اور خود ہی اظہار عقیدت بیان کرتے ہیں لیکن فراق نے روپ کے دیباچہ میں روحانیت، محویت اور ناقابل بیان کیفیت کے احساس کو اجاگر کیا ہے اور معمولی میں غیر معمولی کی جھلک پیش کی ہے، بس یہی اپنائیت شاید ہندو تمدن کا رمز ہے آخر کار کہ فراق نے عجیب الخلق خواب و خیال کی آماجگاہ میں عقل کی رسائی حاصل کی ہے

اور استنباط کے پہلو میں فسانہ ماضی سے روشناس کرانے کا تصور پیش کیا ہے۔

سدھارتھ رام کا بن باس سرزمین ہند کو تائناک کیا اور وفا کی دیوی سیتا کی جلا وطنی کا مقصد ہندی ادبیات کے آئینے میں راس آیا اور نطہ نگل شاد کا باعث بنا لیکن ہمدم وہم و گمان کو اپنی عظمت کا درجہ نہ دے سکا یہاں تک کہ راتوں رات سری کرشن کو اٹھائے ہوئے بلا کی قید سے باسد یو کا نکل جانا کیا مشرقی ادب کا سنگھار ہے لیکن دوسری طرف اندھ کار کی بارش میں نکل جانا اور بے اختیار عشق مجازی میں قدم کار کھنا کس قدر مشکل کام ہے اور پھر بڑھی ہوئی جمنا کی لہریں رام و لکشمن کے سہارے پار لگانا ممکن ہے۔ پھر بھی دل کو یقین تھا کہ بھائی کے قدموں میں امن و امان کی نشاں باقی ہے اس کی عظمت میں برجستگی کی متانت ہے فراق کے جذبہ آہنگ کا مطالعہ کیجئے۔

کہانیاں تھیں کہ صد درس گاہِ رقت قلب

ہر اک کہانی میں شائستگی غم کا سبق

وہ عنصر آنسوؤں کا داستان انسان میں

وہ دل دن کی کتھا، سرگزشت ساوتری

شکنتلا کی کہانی بھرت کی قربانی

وہ مرگ بھیشم پتامہ، وہ بیج تیروں کی

وہ پانچوں پانڈوں کی سرگ یا تراکی کتھا

وطن سے رخصت سدھارتھ رام کا بن باس

وفا کے بعد بھی سیتا کی وہ جلا وطنی

وہ راتوں رات سری کرشن کو اٹھائے ہوئے

بلا کی قید سے بسد یو کا نکل جانا

وہ اندھ کار وہ بارش، بڑھی ہوئی جمنا 22

فراق کی نظم ہنڈولہ غم آفرینی کی کہانی ہے مگر فراق کو وطن کے ذرے سے بے

پناہ لگاؤ تھا اور دل کی کیفیت کا اظہار ہے اور ہجر و وصال کے جذبہ امکان کا ادراک و احساس

ہے بہر کیف ہجر بعد کی کیفیت پیدا کرتی ہے تو وصال قرب کی علامت ہے مگر فراق نے محبوب کی

جمالیاتی کیفیات کو ہر زاویہ سے ہر گوشے سے دیکھنے کی کوشش کی ہے اور اپنے شعور آہنگ کو بے باکی سے نمایاں کیا ہے وہ ہیرا رانجھا کی داستان سرائی میں ماورائی کیفیت کا اظہار کرتے ہیں اگر دیار ہند کے بچوں کا محاسبہ ادب کے آئینہ میں کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ فراق کی نظم ہر گوشے میں جلوہ گر ہے بلاشبہ ہیرا رانجھا کی یادگار اک عظیم یادگار ہے اور اس کی محبت زمین ہند کا لازوال سرمایہ ہے جس پر ہندوستانی ادب کو فخر ہے بلکہ وجد آفریں لمحات کے تعاقب میں سرگرداں نظر آتے ہیں ممکن ہے کہ آئینہ ذوق ظرافت کے پیرایہ میں ادب کا شمارہ لطیف لمس کا اظہار پیدا کر دے چونکہ احساس کی فراوانی میں ایسے ویسے کا خیال فکری ارتقا کا موجب ٹھہرا اگر کسی قوم کی عظمت کا خیال آئے تو اس کی توصیف میں تخیل کی سانس اکھڑ جائے ادب کی صورت حال کے پس منظر میں ہر پہلو نہایت خوبصورت ہے تو فراق کے تدبر و فہم کی تعریف کرتے چلیں کہ ممکن ہے عقل سازی کی بے باکی حکمت کی دلیل اور ادب کا معیار سمجھا جائے اور عشق کی اصطلاح میں وطنیت کا جذبہ پیدا کر دے اور گہوارے میں بچپن کھلیتا رہے اور مژدہ جاں کی فضا میں ہم شکل کی مشابہت عطا کرے۔

مگر فراق کے جذبہ ایثار میں بچپن کی تدبیریں اور ہندوی خط و خال میں کئی جدتیں شامل ہیں یقیناً آنے والی نسل ہنڈولہ میں کوئی جدت پیدا کرے گی اس لئے کہ کئی محیر ادراک و احساس زندہ ہیں اور دیو مالائی تہذیبیں اپنی وجوہات کی توسیع چاہتی ہے جو صدیوں سے ایک گوشے میں حیرت زدہ ہیں لیکن پیکر وفا کے نغمے نکل رہے ہیں اور دارۃ التفات کے اوپدیش کے قصے اور ساگر ہند کی کتھا عشق مجازی کی علامت ہیں، اگر آپ گرد و پیش کا مطالعہ و مشاہدہ کر لیں کہ آخر کیوں سرت ساگر کروڑوں سینوں میں نرم و گداز ہیں کیا سوز ساز میں ڈوبا ہوا قصہ ایسا ویسا ہے کہ دنیا کی آلے بالے میں گم ہو جائے گی کہ میں پوچھتا ہوں کسی اور ملک والوں سے کہ بتاؤ کہ ماضی کی سرگزشت داستانیں ہیں جو جبیں سازوں کی بزم میں پیش کی جائیں بلکہ کتابی ہجر و وصال کی اولین کاوشیں ہے جو مایہ ادب کے مابین فخر و ناز کا سبب سمجھا جائے ہاں! قصہ محبت منظوم ہے یہ کہانیوں کی دولت، یہ بے بہار فخر و عظمت کی دولت، جس کے گونا گوں دلکش نغموں میں کتنے فسانے ہیں اے لوگو دیکھ لو! اور ہزار بار دہرا لو! کے بے شمار اس کی منادی ہم کرتے چلے آئیں ہیں کیا ان کو نظر بھی آتی ہے کہ گرہست زندگی کی لطافتیں اور مسرتیں کتنی تابناک ہیں گویا بچپن سب

سے بڑی دولت ہے تو خیالی پیکر میں پیکر وفادار کیجئے اور فراق کے جذبہ احتیاط کا انکشاف ملاحظہ کیجئے

میں پوچھتا ہوں کہ گہوارے اور قوموں کے

بے ہوئے ہیں کہیں ایسی داستا نوں سے

کہانیاں جو میں سنتا تھا اپنے بچپن میں

مرے لئے وہ نہ تھیں محض باعث تفریح

فسانو ں سے مرے چین نے سوچنا سیکھا

فسانو ں سے مجھے سنجیدگی کے درس ملے

فسانو ں میں نظر آتی تھی مجھ کو یہ دنیا

غم و خوشی میں رچی پیار میں بسائی ہوئی 23

فراق کی نظم ہنڈولہ بچپن کے واقعات سے مرصع ہیں الفاظ سوز ساز میں ڈوبے ہوئے

سوالات کرتے ہیں اور خود سے جواب دیتے ہیں دل میں محبت ہے مگر قلم سے بار بار نکلتے رہتے

ہیں کہ میں پوچھتا ہوں کہ گہوارے اپنی عظمت پر نازاں کیوں ہیں اگر کسی کو ہمت ہے تو سنے اور

دوسروں کو بھی سنائے کہ ملک ہند کی زمینی سطح کے بے مثل قصے بے شمار ہیں جو قوموں کے بے

بسائے ہوئے ہیں میں ماضی کی داستا نیں اور کہانیاں سنتا تھا اپنے بچپن میں مرے لئے وہ کہانیاں

نہ تھیں جو باعث تفریح تھیں مگر ان فسانو ں سے مرے چین نے سوچنا سیکھا اور مجھے ان افسانو ں کی

سنجیدگی کے درس ملے جو ہندی فسانو ں میں نظر آتی تھیں میری یہ دنیا غم و خوشی میں رچی بسی اور

بسائی ہوئی ہے فسانو ں سے مرے دل نے گلا وٹیں پائیں بس یہ جانو کے اتنی جلوہ آرائیاں تھیں کہ

آنکھیں بار بار خیرہ ہو جاتی تھیں جب اہل نظر کی نظر پڑی تو مشاہیر کے افسانو ں میں برابری ملی

اور ذرا سی عمر میں دلچسپ قرار دے دی گئی لیکن مجھے تو محلے ٹولے کے گمنام آدمیوں کے فسانے پر

اصرار ہے اگر افسانہ نہیں تو دن رات چھوٹے بڑے آدمیوں کے نشان چلتے پھرتے نظر آتے ہیں

سچ ہے یا جھوٹ! یہی فسانے کی حقیقت ہے بلکہ اے ہمد! مدتوں علمی وادبی کی داد اس شہر میں ملی

بہر کیف ہلکی سے جھلک حکمت و فطرت کے لحاظ سے سفا عجاز کی تحریر میں دیکھئے۔

”فراق کی نظموں میں موضوع سے ماورا جو تفصیل آتی ہے وہ اولاً تو

موضوع کی شعوری تمہید اور ثانیاً شاعر کی کیفیت کی دین ہوتی ہے پھر وہ تفصیل موضوع کے گرد ایک ہالے کی شکل اختیار کر لیتی ہے جسے تشبیہات، استعارات و رموز فروزاں کر دیتے ہیں جب تک کسی خیال کی کارفرمائی دل و دماغ کی فضا کو نہ بدل دے فراق کی نظم تثنیہ تکمیل رہتی ہے ان کی نظموں میں غم و نشاط ایک ساتھ ملتے ہیں۔‘ 24

فراق کی شاعری میں بچپن کی صداقت ہے جس کی مثال تاریخ ہند میں نہیں ملتی جذبہ احساس میں ایک پیکر اخلاص اور جرأت مند انداز نظر یہ ہے یہ محض آہستی کا سرچشمہ ہدایت نہیں بلکہ جگ بہتی شعور مندی کا شاہکار کرشمہ ہے بچپن میں ایسے ویسے جو کچھ سننے میں آتے تھے تو فسانہ حیات میں میرے جوں توں ہوتے تھے البتہ فرسودہ خیالات و جذبات میں جذبہ اخلاص کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا یقیناً اس کی معنوی سطح بڑی دلچسپ اور پر لطف ہے آئینے ادب کے لحاظ سے اخلاص و اخلاق کی داستان ہے بلکہ جو آئی گی باتیں تھیں وہ میرے دل کی بات تھی جس کی تعمیر حیات حقیقت و سنجیدگی پر تھی جو درد انسانی کی رو داد تھی بلکہ رزمیے حیات کے انیک رنگ و روپ ہوتے ہیں۔

بہر کیف اے ندیم مرے بچپن کی تصویریں اور کچھ خط و خال اب بھی زندہ ہیں جن کی بنیاد پر حسن ادا کی عظمت کی تعریف پر تھی اور میرے وہم و گمان میں اس کی تو صیف بے جا نہ تھی میری باتیں ارتداد علمی سمجھے کہ جو میری ماں کا ہے کہ جب میں بچہ تھا کس قدر ذہن و دماغ میں حسن و قبح کا انقلاب موجزن تھا کہ بچپن سے حسن کا احساس میری فطرت میں جلوہ گر تھا لیکن بچپن کا تیرہ مدتوں سے زمین ہند میں رچی بسی چلی آرہی ہے کہ کوئی بچہ اجنبی کی گود میں جانا نہیں چاہتا گویا بچپن میں صورت و شکل کی شناخت ممکن تھی بلکہ بچپن کی گود فطری و دیعت پر منحصر تھی اور یہ و دیعت نسل انسانی میں پائی جاتی ہے تو پھر ایسے ویسے آدمی کی گود میں جانا غیر فطری عمل ہے جب عمر نو دس سال کی ہو تو بچپن خود مجرد و تنہا کا مستحق ہے اے ندیم! مجھے یہ بھی یاد ہے کہ میں نو دس برس ہی کا تھا تو مجھ پر حسن کا جادو سا کچھ ہوتا تھا اور جب دیکھتا تھا تو محسوس ہوتا تھا کہ حسن کا شگفتہ رنگ تر و تازہ روپ ان کی آئینے سے مری ہڈیاں گلا دے گی اک آزمائش جاں تھی کہ بچپن میں بچتا تھا فراق نے شعور جمال کی کیفیت کی نوعیت بیان کی ہے۔

بہر حال فراق کی آتشیں تھلیات کی نشریت مفکرانہ رعایت تھی اس کی استخوان سوزی اشتعال انگیز بیمانہ روی پر قائم تھی لیکن شعر و ادب میں غم و نشاط کا یکجا ہونا عجیب نہیں بلکہ عجیب تر ہے اور اس کی لگاوٹ یا ناز و نخرہ کی تصریحات دلچسپ ہیں آئینہ ادب میں محبت و نفرت اک معمہ اسرار ہے اگر سمجھے تو انتشار ہے اور نہ جانے تو سکون اضطراب ہے اور پیار کرنے والوں کے لئے ایک نعمت ہے اور پھر لفظ عتاب شاعری کا عبرت انگیز رکیک انداز ہے اور بے پناہ ادب کی نزاکتوں کا محاسبہ ہے اور نقاب کی شوخی میں ذکی الحسی کی ہوشیاری ادبی تمبیحات کی علامت ہے اور اس کی برد باری حلم کی شرافت ہے اور اس کا غرور ادب کا دھوکہ ہے فراق کی شاعری ان کی ذات کی عبارت ہے جب اپنے اور بیگانے میں تمیز کا احساس نہ ہو تو انتہائی حمیت کے ساتھ فراق کی آب ہیتی، فراق کی زبانی سننے اور خط کا اقتباس ملاحظہ کیجئے۔

”اٹھارہ برس کی عمر میں میری شادی کر دی گئی میری بیوی کی شکل و صورت وہی تھی بلکہ اس سے بھی گئی گزری جوان لوگوں کی تھی جن کی گود میں جانے سے میں دو تین برس کی عمر میں ہی انکار کر دیا کرتا تھا اور زندگی کی دوسری صلاحیتیں بھی ان پڑھ انسانوں سے میری بیوی میں کم تھیں میری شادی نے میری زندگی کو ایک زندہ موت بنا کر رکھ دیا زندگی کے عذاب ہو جانے کے باوجود میں نے خودکشی نہیں کی، نہ پاگل ہوا اور نہ جرائم پیشہ بنا۔ نہ زندگی کی ذمہ داریوں سے دست بردار ہوا اس لیے کہ شدید حسن پرستی کے باوجود زندگی کی شرافت کی جو قدریں مان چکا تھا ان کا میں نے سہارا لیا۔

فرض شناسی نے برباد ہونے سے مجھے بچا لیا۔“ 25

فراق کی شاعری میں حرف بہ حرف حس تنہائی کی تکرار موجود ہے کبھی کبھی اپنے گھر میں سوز و گداز کے واقعات کا انکشاف کرتے ہیں اور نظم کی زمین میں شکست و شانتی کی شرم و حیا کی وضاحت کرتے ہیں حالانکہ آئینہ ادب میں حس تنہائی کی لطافت اور تخلیقی صداقت کی تجبیدی نوعیت کا عملی انکشاف ہے کہ کس طرح فطری سرچشموں میں وجدانی شعور کی ہم آہنگی حاصل ہوتی ہے جس میں اختلاف کی گنجائش ممکن نہیں گر کسی صورت کی تشکیل آرائی ہوتی ہے تو بھی ممکن نہیں بہر کیف

مسائل حیات کی سوچ پر ذہنی ارتباط عمل کا احساس وجود میں آتا ہے تو اس کی فنی تجریدیت کی عمدہ مثال ہے کچھ ایسی وحشیتیں ہیں جو مرے خوشگوار ماحول میں داخل ہیں لیکن جمالیاتی احساس کی تگ و دو میں مری سرشت ابدی نگارش کی تکمیل چاہتی ہے یعنی کئی جوڑے بچپن کی کم عمری سے آج تک نہایت آب و تاب کے ساتھ موجود ہیں مگر مرے مزاج میں حسین نوع کی تلاش تھی جو خودنوشت کی شکل میں پنہاں تھی اب بے شمار لب و لہجہ کی نشاط اور والہانہ پن کا احساس چھوٹے رہتے ہیں

اے ندیم مرے بال پن کے کچھ آثار و قرائن کے لمحات اس قدر فوور شوق میں مبتلا ہیں کہ جو میرے جذبات کی شدت میں حلقہ احساس کے جوہر میں پنہاں ہیں جو بچپن سے رگوں میں دوڑتے رہتے ہیں کس قدر مضحکہ خیز پہلوؤں کا رد عمل ہے اور حلقہ استنباط کے پہلو میں ایسی پانداری ہے کہ بچپن کی ادا کی داد نہ دینا کس قدر ظلم ہے بلکہ عجب ماجرا ہے کہ میرے دل کے آئینے سے کوند کوند کر نکلنا چاہتے ہیں وہ بچپنا جو دھرتی کی کھوکھلی بود و باش کی آواز تھی جب زمین ہند کے ذروں میں ملکر اپنی آواز میں یکسانیت پیدا کرنا چاہتی تھی جہاں غیظ و غضب کی صنعت قائم تھی تو ماضی کے در پیچے سے جو کچھ نکالنا مقصود تھا تو میں نے عزم کے ساتھ قدم بڑھایا مگر میرے لئے یہ کام مشکل تھا جس میں اردو ادبیات کے رگ و پے میں ہندی کی شمولیت ضروری تھی تو میرے نزدیک لطف و لطافت حسین امتزاج ٹھہرا لیکن اپنی قوت برداشت کی تابشیر کی پہچان بہت مشکل تھی وہ بچپنا جو خود اپنی تیوریاں چڑھائے صبح صادق میں ظاہر ہوئی مگر ندیم میں ذکر جوانی سے کانپ جاتا ہوں بس جوانی آئی تو دبے پاؤں آئی اور زمانے کی بے نفسی نیرنگیاں لائی، بہر حال جوانی تو دیوانی ہوتی ہے یوں آئی کہ بے نفسی کی زمین پر جڑ پکڑتی چلی گئی اور اس کے آتے ہی بنا بنایا ہوا کھیل بگڑا گیا اور آپس کے میل جول سے شہوانی گوشہ حسین روپ میں رونما ہوا اور ایک نئے عجوبے اور نئے سبب کا حصہ بنا وہ خواہشات نفس کی آزمائش تھی جس کے جذبات کی ٹھوس سچائیاں وہ نفس کے اڈتے ہوئے کی ریشہ دوانی تھی اور بے نیام شمشیر بکف کے رعب و داب کے منظر نامے تھے اور بے نام آگ کے طوفان کی آزمائش تھی وہ سنگ بالائی کی پہاڑیوں پر پھوٹتا ہوا جوالا کھی کا عصفان اور ٹھٹی ہوئی جوانی میں آندھیوں کا شور تھا جو انسان کے توازن کو تھوڑے کے رکھ دے جس سے زمینی زلزلہ کہ پہاڑوں کے پیرا کھڑ جائیں! ہاں یہ تھی بلوغیت کی منزل میں صبح و شام کی ٹیسیں بالخصوص

اپنی عصمت کی پہچان مشکل تھی لیکن جیسے ہی جوانی کی نشوونما کا نشان رونما ہوا کہ جوانی کی التجا کا م نہ آئی اور دیکھتے دیکھتے مجھے بیاہا گیا بھلا کس سے جو میرے لئے نہ تھی گویا مرے لئے میری شریک حیات نہ تھی ہم ایک دوسرے کے واسطے بنے ہی نہ تھے ہائے میری دنیا سیاہ ہو گئی میں جوان تھا مگر مجبور نہ تھا میں نے بارہا التماس کیا مگر رشتہ کا نوشتہ مٹتا نہیں کہتے ہیں کہ والدین کا فیصلہ اٹل ہوتا ہے یعنی جو کچھ کہتے ہیں وہی کچھ کرتے ہیں اے ندیم افسوس ہے کہ میری جوانی عارت ہو گئی بہر کیف دنیا کی نگاہوں میں جس کو شادی کہتے ہیں تو یقیناً شادی ہوئی مگر میری ہمت پست ہو گئی میرے لئے شادی خانہ آبادی نہیں بلکہ شادی خانہ بربادی ہوئی مرے لئے وہ بلائے جان تھی تجاہل عارفانہ کی شان و شوکت دیکھئے کہ لٹا سہاگ کہ مری جوانی کی اور زندگی پامال ہو گئی ارباب بصیرت کے سامنے خط فاصل کا نظریہ دیکھئے فراق کی شرافت نفس کے آئینے میں گوشہ قلب کی آواز ملاحظہ کیجئے۔

اور ایسے میں مجھے بیاہا گیا بھلا کس سے

جو ہونہ سکتی تھی ہرگز مری شریک حیات

ہم ایک دوسرے کے واسطے بنے ہی نہ تھے

سیاہ ہو گئی دنیا مری نگاہوں میں

وہ جس کو کہتے ہیں شادی خانہ آبادی

میرے لئے ہوئی شادی خانہ بربادی

مرے لئے وہ بنی بیوگی جوانی کی

لٹا سہاگ مری زندگی کا ماٹھو میں 26

اے ندیم کھا گئی مجھ کو نظر جوانی کی! ہائے میری شرافت اب بلائے جان بن گئی ہاں میری جوانی کے کچھ ہی دن گزرے ہیں یہ کوئی خواب نہیں! اک حقیقت ہے کہ حلقہ دام کے الٹ پلٹ میں دل کی بات گم ہو گئی اور میرے حسن ظن کا گمان سرمستی کی حد تک نہ پہنچ سکی اے ندیم مجھے افسوس ہے کہ الفت کی گرہ کھلی تو کھلی رہ گئی البتہ مجھے شعور جمال کی تلاش میں ایسی ہمہ گیری تھی کہ شعلہ اشتعال میں قال کا احساس نہ ہوا اور جو کچھ حاصل ہوا تو نفرتوں کی اگنی کٹڈ بن گئی مری ہستی نفسیات سے معصوم تھی! ہائے امید کی صبح افق پر طلوع نہ ہو سکی خاک کی قابلیت بڑی حد تک ہا

تھ سے نکل گئی اور ماورائیت کی کیفیت معدوم گئی البتہ الہام کی سطح پر جب وجدانی کیفیت پیدا ہوئی تو لاندہ بیت کے مفہوم نے خارجی سطح میں ہندو آرٹ کو نمایاں کیا اور مادی کثافتوں کی تہہ میں روحانیت کی شناخت پیدا کی گئی تو اپنی حقیقت راکھ و خاک کی لطافت میں دیکھی گویا آفاقی حقیقتوں کا رنگ و روپ کیا بیان کروں میری بصیرت کی آگہی آہ کی سطح میں الجھ کر رہ گئی کہ آئینہ خانہ میں لحن و دہن کی صورت خاک میں مل گئی اے ندیم نہ پوچھو! میری اقدار کی صورت میں اضطراری ہے جو میرے احساس کی صورت کو اور زیادہ با معنی بنا دیتی ہے۔

اے ندیم! کیا تو نے جسدِ خاک کی ظاہری ہیئت کی بدلتی ہوئی صورت دیکھی ہے! یا ربط و آہنگ کے مابین شریحات کی شکل و صورت دیکھی ہے! کیا حیات کا پھل پیرایہ اظہار کا متلاشی ہے تو اربع عناصر کی ارادت مندی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا اسی سے دنیا قائم ہے اور حقیقت ہے کہ مادیت کی بنیاد مادیت پر ہے اگر ان میں سے کوئی عنصر خدا بن بیٹھے یا خدا کا درجہ حاصل کر لے تو اس کے ماننے والوں کو مادی پرست کہا جاتا ہے لیکن رسم ظاہری میں ذروں کے کمال کا پس منظر محض روایتی رویے کے آہنگ پر مرکوز ہے مگر فراق کا ”معیار ادب“ سچا پن میں ممتاز ہے لیکن اربابِ قلم کے نزدیک اربعہ متناسبہ کا تجزیہ بھی لازم ہے کہ آگ، مٹی اور پانی کو آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے مگر اک نامعلوم شے کو محسوس کیا جاتا ہے جو حقیقت میں زندگی کی علامت ہے اور اس کے آگے اور پیچھے تینوں اجزائے عناصر لگے رہتے ہیں حالانکہ مدتوں تحقیق کی داد سرزمین ہند سے ملی ہے گویا سب سے بڑی طاقت ہوا ہے جس کی طاقت کو کوئی محو نہیں کر سکتا اسی کی بدولت انسان اشرف المخلوقات بن بیٹھا ہے اور زمین اپنی جگہ پر قائم ہے آگ اپنی ہیئت پر قابض ہے اور آج بھی پانی کا جو دو سخا اور تلاطم کا جو رو و جفا رائج و قائم ہے لیکن فراق نے علم النفس کے نظریے کو نمایاں کیا! کیا یہ ممکن نہیں کہ نئے انکشاف کی معلومات کر بیٹھے کہ مٹی سے انسان اور انسان سے مٹی کا تماشہ کر بیٹھے گویا فراق کی پنتا کی کہانی اپنی تنگ نظری کا آئینہ خانہ نہ بن جائے یعنی ابتدا و انتہا کی تلاش دائرہ ادب میں اس کی بہت کی پائنداری تھی تو منتظر پایاں کیوں بن بیٹھے چتا کی راکھ اور قبرستان کی خاک ہواؤں کے دوش پر اٹھیں اور تمہارے منہ میں داخل ہو جائیں اور یہی گرد و غبار مجسم ہو جائیں تو انسان کہلائیں اور خاک و راکھ میں مل جائیں تو پھر گرد و غبار کہلائیں گویا خلقت کی

جہلت خاک ہے اور اس کی اصلیت کا منبع و مخرج را کہ ہے وہ جہاں چاہیں چلی جائیں تم روک نہ سکو گے یہ کوئی فلسفہ حیات کا سوال نہیں بلکہ انکشاف حیات کا جواب ہے فراق نے خاکستر کی نوعیت اور اس کی رفعت کو کس قدر بلند کیا ہے اگر کچھ اصلیت ہے تو یقیناً کسی حد تک معنویت کو با معنی کر دیتی ہے فراق کے شعر کا متن اور شعری فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

ثمر حیات کا جب را کہ بن گیا منہ میں

میں چلتی پھرتی چتا بن گیا جوانی کی

میں کا ندھا دیتا رہا اپنے جیتے مردے کو

یہ سوچتا تھا کہ اب کیا کروں کہاں جاؤں 27

فراق نے ثمر حیات کی تصدیق و توثیق کی حقیقی علت بیان کی ہے کہ ہوش و خرد کی حقیقی آزمائش ایسی تھی کہ افسانہ کا وہم و گمان ممکن نہ تھا اور نہ شاعری کی کیفیت و ماہیت میں سب کچھ جا نرہے ایسا نہیں بلکہ کچھ ایسا بھی ہے کہ جس پر ادب کو ناز ہے ہماری چیخنا چتا کا ہے کہ اس کی آگ کی لپٹیں مردہ جسم سے لپٹ جاتی ہیں اور اس وقت تک ٹھنڈی نہیں ہوتی کہ جب تک چتا کی آگ خود کو فنا کی قربت میں نہیں پاتی تو حیات کا ثمر بے خودی کی عود میں جل کر را کہ بن جاتی ہے جہاں سے ابتدا ہوئی تھی وہی اس کی انتہا ہوتی ہے گویا وجود اب نابود کی صورت میں جلوہ گر ہے فراق کی شاعری کا فلسفہ ہمیشہ چند رویدی نے لکھا ہے۔ ملاحظہ کیجئے

”شعور شاعری جہاں جنم لیتا ہے اس کی طرف اوپنشد میں اشارہ کرتے

ہوئے بتایا گیا ہے کہ جہاں زندگی کو جلا کر خاک کر دینے والی آگ متھ دیا

جاتا ہے جہاں پر زندگی کی سانس کو مکمل طریقے سے روک کر قید کر لیا جاتا

ہے اور جہاں مستی کا سرچشمہ پھوٹتا ہے، وہیں پر شعور شاعری پیدا ہوتا ہے

یہیں سے فراق کی شاعری کی لگائی نکتی ہے اسی لیے ہم جتنی بار فراق کی

شاعری میں ڈوب کر ابھرتے ہیں اتنی بار ہماری چیخنا کانا جنم ہوتا ہے اتنی

بار ہم ایک حیات آورتازگی محسوس کرتے ہیں اور ہمارے ذہن پر جما ہوا

رسم و قیود کا غبار دھل جاتا ہے۔“ 28

فراق کی شاعری خاندانی مصائب و آلام کی داستان ہے لیکن سچ اور جھوٹ کی پہچان بہت مشکل ہے جب گہوارہ ادب میں بچپن کا احساس ہوا تو جھوٹ کی تراش و خراش میں فرض کی ادائیگی ممکن نہ تھی کہ ہر طرف سے جھوٹ مجھ پر ٹوٹ پڑا اور جھوٹوں میں سچ کو ڈھونڈنے لگا حالانکہ ہر شے کی حقیقت ہے مگر ہر سمت کی جھوٹی چہل پہل دکھائی دیتی ہے کہ جھوٹ موٹ کی پناہ میں سرگرداں تھا جب کہ شاعری کا نفس مطلب خود اک معاہدہ ہے تو ہر جہتی اشتراک میں شرافت کو ناز ہے لیکن فراق کو حسن کی تلاش میں، شعر و ادب کی تعمیل میں، احباب کی دوستی میں، رنگ و روپ کی رنگینی میں کچھ راس نہ آیا تو زندگی صداسے محبت کی بھیک مانگی مگر مبالغہ کی زمین کی رورعانت بالکل ختم ہو چکی تھی تو نئے سرے سے مجھے جاننا اور سمجھنا پڑا! اے ندیم میں نے ادب کی دنیا کو بڑے جتن سے سنبھالا ہے، ہاں! اے ندیم خود کو اور مجھے سنبھلنے میں تو چالیس سال گزرے ہیں مگر افسوس ہے کہ ہجرت کی نوبت نہیں آئی اور آئی بھی تو مہادیو کے زہر پینے کی کتھا یاد آئی جذبے میں حکمت کا درس ہے مگر ہمد سے کوئی شکایت نہیں لیکن ندیم سے کہا میری حیات تو وش پان کی کتھا ہے؟ اے ندیم میں نے زہر پی کے زمانے کو آب حیات نہ دے سکا یعنی گہوارہ ادب کے رخ کو موڑ نہ سکا مگر ندیم نے کہا! اے فراق تو نے اپنی حیرت انگیز ادب کا نمونہ پیش کیا ہے اور اپنی پیرانہ سالی میں بھی تو نے اہل ادب کا دل سے شکر یہ ادا کیا ہے ندیم کو فراق کے اعجاز بیان پر کس قدر فخر ہے کہ خاکسارانہ لب و لہجے میں اعادہ آہنگ کا کمال ہے کہ میرے لرزتے ہاتھوں سے خلوص کا دامن چھٹ نہ سکا فراق کی علمیت ہندی ادب کی تاریخ میں باعث رشک تھی جس کی حقیقت ہے کہ شاعری آج تک بچائے رکھی ہے انہوں نے متعدد یادگاریں چھوڑی ہیں وہی جھولنا کی امانت طفلی تھی مجھ سے کوئی چھین نہ سکا البتہ شاعر فرنگ کی بات یاد آتی ہے کہ ہر بچہ خود اپنے عہد جوانی کا باپ ہوتا ہے تو شدید اختلاف کے باوجود بچپن کا خیال ارتقائے بام تک جا پہنچا بچپن کے کئی چھوٹے چھوٹے نقش قدم گوشہ قلب میں محفوظ ہیں اور میرے لئے یہ کم نہیں فراق کا ہنڈولہ قابل رشک ہے اور فراق کے خط کا متن ملاحظہ کیجئے

”جب میں اپنی زندگی میں عمل کی حیثیت سے متاثر ہونے لگا تو اس کے

ساتھ ساتھ اشتراکیت کا نسب العین سمجھ میں آنے لگا 1936ء کے بعد سے

میری متعدد نظموں، غزلوں اور رباعیوں میں یہ خیالات جگہ پانے لگے
 اشتراکیت کے فلسفہ میں عمل کے جو معنی ہیں وہ گزشتہ تاریخ کے عمل کے
 فلسفوں سے مختلف ہے اب میری کوشش ایسی نظموں میں یہ ہونے لگی کہ
 مسائل کو عالمگیر انسانیت کے ارتقا کی روشنی میں پیش کروں محض متکیف ہونا
 یا زندگی جیسی ہے اس سے متاثر ہونا قومی کچھ اور قومی مزاج کے تصور پر وجد
 کرنا اسے اب میں ناکافی سمجھنے لگا اب دنیا اور زندگی پر وجد کرنے کے
 بدلے دنیا اور زندگی کو بدل دینے کا تصور میرے اندر کارگر ہونے لگا۔“ 29

فراق کی نظم ہنڈولہ پیکر خاکی کی نمائش ہے یا مشرقی تہذیب کی علامت ہے جو ادبی
 معیار کا حصہ ہے مگر لفظی تناسب کے دائرے میں ضمیر واحد متکلم کا ہونا حیران کن ہے یعنی انا اگر الحق
 سے منصف ہو جائے تو گستاخ کہلائے یہ ایسا جرم ہے کہ جس کی سزا جزا بالکل ممکن ہے یا مادیت
 کے حلقہ انتخاب میں ایسا صلہ ہے کہ انا کا گرویدہ مرجع خلاق سمجھا جائے اور انا اک حوصلہ انسانی
 کا نام ہے جو کلاسیکی روایتوں میں دستیاب ہے فراق کا جذبہ ما تقدم کا نظریہ بالکل مختلف ہے یعنی انا
 و انا کا دعویٰ نہیں مگر مری انا رگ و پے میں ایسی سرایت کر گئی ہے کہ انا اور انا تقاضہ طلب کے امور
 میں داخل نہیں چونکہ انا کی انسانیت کی تاسیس محض مطلق العنانی پر رکھی گئی ہے اور انا کی توضیح موقع و
 محل کی تعمیر پر کی گئی ہے گویا انا موقع پرستی اور نا تجربہ کاری کی دلیل ہے مگر فراق مری انا کی روح
 میرے رگوں میں پڑی ہوئی ہے کہ بچپن سے نہ جانے کتنے نرم و نازک انگلیوں کے نشاں ہر عضو
 میں پیوست ہیں کہ حیات رفتہ کی زندہ نشانیوں کو بے درد ہاتھوں نے برباد کرنا چاہا مگر سب کے
 سب مل کے بھی مجھے برباد نہیں کر سکے مجھے دنیا کی طاقت یا زمانہ چھین نہ سکے گا۔

اے فراق میری فطرت کی ہم آہنگی، مری جبلی اصلیت کی نمائندگی، مرے شباب کی
 صفا، مرے شعور کی عصمت، تخیلات کی عظمت اور دو شیرگی کی پارسائی کا رد عمل ہے یہ جذبات
 انسانی کی اصلی طبیعت ہے یا خوشی و غم کی توانائی، قلب و گداز کی تو نگری، خلوت نشینی کی سچی دوستی اور
 جلوت آفرینی کی بے ریاائی کبھی بھی دائمی جذب و کشش سے جدا نہیں ہو سکتی، یعنی غرض سے
 پاک، اخلاص سے تپاک، کار و عمل ہے، میرے تخلیقی شعور کی تپسیا نے بلند و بالا کر دیا یہاں تک کہ

دشت پیمائی میں اور دہر کی رسائی میں ہر سومری علامتی جہت قائم ہوگی تو حسیاتی نشاط کی استعاراتی ہم آہنگی میں اور بچپن کی پیکر تراشی میں ہمدردوں کا سرچشمہ پھوٹا تو میں نے کائنات و حیات میں تقاضہ انصاف کا درجہ گہرے طور پر مرمیوں پایا اور حسن عقیدت نے قبولیت کا منصب حاصل کیا، اس طرح ارض ہندوپاک پر فراق کا تسلط قائم ہوا اور ایسی ہم آہنگی کی صورت پیدا ہوئی کہ فکرو فن کے دائرے میں بچپن کا محاسبہ میرے حصہ میں آیا تو ہر آدمی نے بچپن کی یادوں میں اعجاز سخن کی جھلک دیکھی کوئی یادوں کی برات نہ تھی بلکہ شعری روایت کے رویے سے ہر اک نے خوب وزشت کا گہرا مطالعہ کیا، اے ندیم! جب بچپن کے خیالات کا احساس جلوہ گر ہوا تو ماں کی گود کا احساس ہوا اور حب الوطنی کے جذبے نے سرشار کر دیا اور میں بچپن کے نظریے سے آشنا کرانا چاہتا ہوں کہ ملک ہند کا رہنے والا خواہ کسی ملک میں ہو اس کو وطنیت کی بولتی رہتی ہے اور وہ کسی طرح ملک میں آکر چین و سکون حاصل کرنا چاہتا ہے اس ملک کی آب و ہوا، رسم و رواج، اور مٹی کی سوگند بڑی دلنشین ہے اس ملک کے بے شمار رنگ و روپ ہیں اور ہر روپ میں پراسرار مناظر اپنی فطری وجدان پر قائم ہیں شمس کی توانائی سے اور قمر کی چاندنی سے مری زندگی کی تابانی قائم ہے صبح و شام کی پراسرار کیفیت سے معنی آفرینی کی تگ و دو قائم ہے اس کی حرکت کی چلک و دمک سے نئی دنیا کی تمنا ہے اور حقیقت ہے کہ گل نغمہ کا لازوال سرمایہ وجود پذیر ہے اور میرا نظریہ شاعری کے تحت فراق نے اس جذبے کو نمایاں کیا ہے ملاحظہ کیجئے۔

”اردو شاعری میں ایک کمی محسوس کرتا رہا ہر ملک کے مزاج کی تمہیں ہوتی

ہیں، مناظر و مقامات ہوتے ہیں فروعاتی ضمنی یا ماہیتی حقائق اور سچائیاں

ہوتی ہیں گہرائیاں ہوتی ہیں بلندیاں ہوتی ہیں، دوریاں و قربتیں ہوتی

ہیں وضاحتیں رمزیتیں اور علامتیں ہوتی ہیں قومی مزاج کی دھڑکنیں ہوتی

ہیں میں نے محسوس کیا کہ اردو کی منظر یہ شاعری عموماً ہندوستان کے مزاج

کی گہری تہوں کو چھو نہیں سکی۔“ 30

فراق کی نظم ہندو لو کہ ہندی و اردو ادب میں امتیازی حیثیت حاصل ہے جس میں

بچوں کے مسائل اور رموز و اسرار کے نشانات ملتے ہیں جس میں شرح و بسط کی نیت و نیازی کے کر

شمے ہیں یہاں تک کہ متنوع نظریے میں ذکر و فکر کے مرحلے شامل ہیں ہر اضطراب میں چین و سکون کا احساس ہے غالباً ادبی نوعیت کی اولین نظم ہے جس میں ہمد کی تگ و دو کی روش اور روداد حیات کی دلچسپ جھلک معلوم ہوتی ہے جو فراق کے فکر و فن کا کمال ہے کہ جب ہم صبح و شام کے مناظر کا تجزیہ کرتے ہیں تو آثار و اہمہ کی نفسی نفسی اور آ پادھاپی کی نظیریں ملتی ہیں مگر ظلم و ستم اور غرور و تمکنت کے دائرے نقطہ موزوں کا انکشاف کرتے ہیں اور ذہن میں مختلف سوالات بن کے ابھرتے ہیں جو فراق کے منظوم نظریے میانہ کی نشوونما کے کارنامے ہیں جب ہم کائنات آسمانی سے زمینی سطح کا مطالعہ کرتے ہیں تو بے شمار زمینی سطح کے اثرات اور اس کے اسباب و عوامل کے نظریے خود ساختہ ہو کر مرتب ہوتے ہیں جس کی نوعیت آئینہ وصف پر منحصر ہے گویا آئینہ ادب کا عروج و کمال ہے کہ ازلی صفتیں آج بھی اپنی حالت پر قائم ہیں گرچہ اس کی ابتدا و انتہا، موت و حیات، تعمیر و تخریب اور ذکر و فکر کے مرحلے بار بار جنم لیتے ہیں مگر ذوق نگارہ کا میلان دیکھئے کہ رات اندھیری ہے اور ستاروں کا ٹمٹمانا، گھٹاؤں کا مکر و فریب اور وہم و گمان کا درہم برہم ہونا اور پہاڑوں کے گونوں میں رشیوں کا دھیان و گیان پھر نسخہ منظوم کے کرتب کا سرگرم عمل ہونا اس کی نشوونما کا کام قابل مطالعہ ہے کہ وادی ہند کے نشیب و فراز، صحرا و جنگل، نباتات و جمادات، کھیت و کھلیان، سمندر کا تلاطم، طوفان کا غیظ و غضب، اور دریا کی روانی زمانہ گزراں سے اجڑنا اور بسنا سقندر حیرت انگیز ہے۔

دنیا کی آماجگاہ میں جشن حیات کی بزم آرائیاں اور کسی کی یاد میں بجتی ہوئی شہنائیاں اور بچپن کی معلومات کی روا روی کی نشانیاں اور محلے ٹولے کے بھولی لڑکے و لڑکیوں کی روشن ضمیری، صلح آشتی کی وضع داری اور کبھی رفاقت اور کبھی رقابت کی پرچھائیاں تو فراق کا حسن تغافل میں دل کا لگاؤ ایسا ہوا کہ شعر و ادب میں اپنی نظیر خود بن بیٹھے پھر شعور پختہ میں رمزیت کے نسخے، اخلاق کے بے شمار نکتے اور شعری روایت کی داخلی ہیئت میں بے باکانہ اسلوب کا اظہار، معاصرین کے پہلو میں مایہ ناز جوہر کا انکشاف اور فکر انگیز لہجوں میں اردو نظم کو نئی وسعتوں سے آشنا کیا کہ زمینی کائنات پر فرشیوں کو اور آسمانی کائنات پر فرشتوں کو میری شاعری وجد میں لاتی ہے جو نچھالیات کی کاوش سے ممتاز کرتی ہے میری شاعری بھی بلوغیت کی منزل میں مزاج طفلی رکھتی ہے

کیا عہد اقبال میں ممکن نہ تھا کہ فراق کے دور میں یہ سب کچھ ممکن ہو گیا یا انتہائی تحقیق سے کام لیا گیا کہ جوش کی افادی حیثیت سے وسعت نگاہی ملی اور عاجز کے دائرے میں تمام حقیقی پہلوؤں کو نمایاں کیا کہ نشتریت ہستی کے شعری رویے میں فراق کی شاعری اک معنی آفرینی ہے اور یہ پتی پتی گل و گلزار آخر کیا ہے اگر جاننا چاہو تو گورکھ پور کی انتہائی بلند یوں پر قدم رکھ ڈالو! یا پتہ پوچھنا ہو تو کسی رکشا والے سے پوچھ لو! گویا احتیاط و انکسار کا حسین امتزاج ہے مگر فراق کے آئینہ مظهر کا کمال ہے کہ بلند و پستی میں یکساں زندگی پر لطف معلوم ہوتی ہے لیکن مبالغہ کی حد ہو گئی کہ کہتے ہیں کہ لطیف نور کی پرچھائیاں پڑتی ہیں حالانکہ نور و نار میں فرق ہے ایک لطیف ہے تو دوسرا کثیف ہے اور پرچھائی کثافت کی دلیل ہے اور نور کی پرچھائی ممکن نہیں چونکہ نور خود لطیف ہے۔

فراق کی تخلیقی عظمت اور باہمی ربط کی شاعری حیرت انگیز روایتی حسن کی نمائندگی ہے اور انسانی تہذیب کی مانوسیت میں جدت پیدا کرتی ہے فراق کی انفرادیت نے اپنے ذاتی نغمے سے نیا پن کے کیوس کو نمایاں کیا ہے اور حلقہ ذوق جمال میں گل نغمہ کو سنوارا ہے تو اس کے نئے سا نچوں سے زیرو بم کی سرگوشیاں سنائی دیتی ہیں مگر دیو مالائی تہذیب کا دلدادہ ممکنات الوقوع کا غم خوار کیوں ہے! اس کی نظم ہنڈولہ کا یہ منفرد مصرعہ شکوک و شبہات کے پردہ حجاب کو چاک کر ڈالے گا اور بنیادی روش کے نظریے سے فکر فردا کی مکافات کا بدل نہیں تو کیا کیف و سرور کے عالم میں مہر الو ہیت بہ جبین کا احساس ممکن ہے البتہ سورج کا پلٹ جانا یا چاند کا دو حصوں میں ہو جانا آسمان کا نجات پر دیکھا گیا جس کی تصدیق و توثیق قرآن و سنت سے ثابت ہے بہر کیف فراق کا مصرعہ

ملاحظہ کیجئے

بشر کی ذات کہ مہر الوہیت بہ جبین

فراق کی نظم ہنڈولہ میں نئے امکانات کے نئے تجربے ہیں اور مسلسل مراقبہ و مشاہدہ سے عبارت ہے بس خیال اک ہے! احساس اک ہے! جودل میں بار بار اٹھتا رہتا ہے! اس لئے کہ بچپن سے دل میں جڑیں مارے بیٹھا ہے اب حزن و الم یا دل کا غم مجھ سے آنکھ چولی کھیل نہیں سکتا کہ میں نے بچپن میں غم و الم کو ہنستے اور روتے دیکھا ہے اور میرے روگ و پے میں اب تک آواز سنائی دیتی ہے میں نے سکوت حزن میں شکستہ کی سکت دیکھی ہے کہ فرسودہ روایت کی سطح مرتفع میں اب تو

گھنگھروں کی جھنکاریں سنائی دیتی ہیں یہ بات الگ ہے کہ میں اس کو سنتا نہیں لیکن وہی اک سہارا ہے جو ودیعت طفلی پر مبنی ہے اہل ادب کیا پوچھتے ہیں کہ میرے لئے بچپن کا زمانہ اب بھی سہارا ہے۔ اے ہمد! فراق اب تن تنہا سخن پردازوں کی صف میں کھڑا کھڑا بوٹھا ہو گیا لیکن بچپن میرے زخموں کا مرہم ہے دل کا چین و سکون ہے سچ پوچھو تو اس زخمِ دل کو آخری دم تک محفوظ رکھنا ہے۔

فراق کی شاعری میں بچپن کا احساس غالب ہے اور بچپن حلقہٴ ادب کا جوہر ہے تو بچپن کے مناسب نظریے سے ادب کو پیغام دینا چاہتے ہیں کہ ہندوستان کے بچے ملک کی وراثت ہیں اور ذرہٴ خاک ہند کے وارث ہیں لیکن شاعری جذبہٴ احساس کی موزونیت ہے۔ فراق کی تحریر میں بچپن کی شعری روایت کی ہم آہنگی ہے اور اسکے احوال و کوائف میں ہزاروں مضطرب^{مط} نظر ہیں بلکہ مظاہر فطرت کے عہد و پیمان ہیں اور بچپن کے مناظر اپنے رنگ و بو میں رونما ہیں بہر کیف شاعری کے نئے امکانات میں تہذیبی عناصر کا فرما ہیں اور دیار ہند کی روایات میں فکری ارتقاع کا معیار بلند ہے فراق کی نظم ہنڈولہ کئی پہلوؤں سے عبارت ہے چنانچہ فراق نے گلِ نغمہ کی حقیقت کو اس طرح نمایاں کیا ہے کہ اظہار فن کا احساس انتہائی معنویت کا حامل ہے ملاحظہ کیجئے۔

”شاعری یا ادب صرف قوتِ ارادی یا قوتِ عمل، اصلاح و انقلاب کے جذبات یا تاریخ بدلنے کے محرکات کے لیے نہیں ہیں، ان چیزوں کے امکانات شاعری و ادب میں مضمر و پنہاں رہتے ہیں اسی لیے مشہور عالم اشتراکی مفکر ہیکل نے جو مارکس کا رفیق کا رتھا، علانیہ کہہ دیا کہ لٹریچر میں مقصد ایک موجِ تہنیش کی جگہ رکھتا ہے لیکن پورے سرچشمہ کی جگہ نہیں لے سکتا۔“ 31

اے ہمد! آج بھی سرزمین ہند بچوں کا عظیم گہوارہ ہے اگر حساب کریں تو کروڑوں بچوں کا ہنڈولہ ہے جس میں بچے اپنی زندگی کی سانس لے رہے ہیں جس کی فطرت اشرف المخلوقات پر رکھی گئی ہے اور ودیعتِ الہی میں رچی و بسی ہوئی ہے سچ پوچھو تو بچے اس ملک کی سب سے بڑی امانت ہیں ہر بچہ کی ذہانت اور سمجھ کی قوت اس کی ذہنیت کے اعتبار سے عطا کی گئی ہے گویا ہر بچہ فطری طور پر ذہین و فطین ہے اور فطرتاً اس کی فطانت عقلمندی پر رکھی گئی ہے اس کی ترویج و ترقی

کے صد جہان امکانات ہیں مگر جن کے ہاتھوں میں ان کا حل و عقد اور انصاف کا ترازو ہے وہ ناپ تول کر نہیں سکتے چونکہ وہ ناپ تول سے ناواقف ہیں یا جن کے ہاتھ میں نظام زندگی کی تربیت اور باگ و ڈور ہے وہ اگر چاہیں تو سب کچھ ممکن ہے مگر افسوس ہے کہ ان کے طور و طریقے بالکل عام بچوں کے خلاف ہیں وہ اپنے اور اپنوں کو سوچتے ہیں ان کو دوسروں سے کوئی مطلب نہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بچوں کے لئے کچھ نہیں کر سکتے بس یہ جان لیجئے کہ ان کا رویہ بیگانوں کے لئے کچھ نہیں اور ان کا طرز عمل عام بچوں کے خلاف ہے مجھے دیکھ کے یہ کہنا پڑتا ہے کہ کسے پڑی ہے کہ یہ بچے پالتھار کی امانت ہیں اس کو کون سمجھے! اور کسے پڑی ہے کہ بچوں کی اچھی تربیت اور دیکھ بھال کرے اور گاؤں کے بچوں کی زندگی خراب ہونے سے بچائے بلاشبہ بھارت کے کروڑوں بچوں کے مٹنے کا المیہ ہے حالانکہ کہ وہ سب بچے بچپن میں جیتے جیتے مر رہے ہیں ان میں لاکھوں ایسے بچے ہونہار ہیں کہ جن کی تعلیم و تربیت دی جائے تو ملک کے سر تاج بن سکتے ہیں اور ملک کی عظمت کو نمایاں کر سکتے ہیں یہ فراق کا خواب و خیال تھا اور ان کا ذاتی تجربہ و مشاہدہ تھا جو سہل و سادہ لفظوں میں آج بھی گلِ نغمہ میں رونما ہے فراق نے بچوں کی پرورش و پرداخت کی تعمیری صورت اختیار کی اور بچپن کی تعمیری تفہیم کی تفسیر بیان کی ہے

لیکن فراق نے ستر سال پہلے اپنی نظم ہندولہ میں انکشاف کیا کہ اس ملک میں رہنے والے ہزاروں قسم کے لوگ بستے ہیں اور بسنے والوں کا مزاج الگ الگ طور پر واقع ہے اور ان کے خیالات ایک دوسرے سے ملتے نہیں ہیں گویا ہر خیال کے لوگ رہتے ہیں اگر ان کا تجربہ کیا جائے تو مذہبی اخلاقیات میں فرق ہے ایک ہی مذہب کے پیروکار ہیں جو آپس میں متحد نہیں ہیں اور نہ ہم خیال ہیں بلکہ زندگی کے تمام شعبہ جات میں افراتفری کے شکار ہیں گویا نسل انسانی کے اعتبار سے ایک میں مگر ذات و پات اور برادری کے اعتبار سے بٹے ہوئے ہیں کچھ تو ایسے باشندے خطہ ہند کے ہیں کہ آج بھی قدیم رسم و رواج کے پابند ہیں ان کا مسلک الگ ہے اور عقیدے کے اعتبار سے جدا ہیں اور ذکر و فکر کے اعتبار سے الگ تھک ہیں، رام کے ماننے والے اور کرشن پر جان دینے والے بھانت بھانت کے لوگ ہیں حالانکہ قوم کے رہنما اس ملک کے غریب و نادار بچوں کی مخالفت کرتے ہیں اور ظاہری طور پر بڑے نیک معلوم ہوتے ہیں مگر باطن بچوں کی جان کی

حفاظت کے درپے نہیں مگر ملک کے جمہوری نظام نے جھکنے پر مجبور کر دیا اور یہ ایک ایسا افسانوی تماشا ہے کہ تماشا میں سمجھنے سے قاصر ہیں اور یہ قصر اولیٰ کا جوہری تماشا ہے جس سے ہم جمہوری انتخاب عمل کہتے ہیں گر عصر حاضر کا تجزیہ کریں تو معلوم ہوگا کہ وزیر اعظم نے کہا کہ چھل کے چھلا وے میں آخر چھید کر ہی دیا۔

ملک کو آزادی ملی تو جمہوری نظام عمل کا رواج برسر پیکار ہوا اور یہ بیچ سالہ انتخاب عمل آئین ہند کے اعتبار سے قابل اعتماد تسلیم کیا گیا جس کی حقیقت اس کی اقتدار کی ضمانت تھی تو کامیاب رہ نما حاکم اور وزیر بن جاتے ہیں ان کے اطوار و افکار بڑے نرالے ہیں ان کی زندگی غرور و تمکنت کی چولی ہے بس ہر پانچ سال میں اتار کر پھنک دیتے اور جیت کر پھر پہن لیتے مگر بڑے شاطر اور بے شرم ہوتے ہیں ہر پانچ سال میں آتے ہیں تو عوام کو سزباغ دیکھاتے ہیں اور آپ کا حق طلب کرتے ہیں اگر کوئی نہ دے تو زبردستی اس کا حق تلف کر لیتے ہیں اور کچھ لوگ ایسے ہیں جو ملک میں بربریت کی سرزنش پیدا کرتے ہیں مگر کچھ لوگ ایسے ہیں کہ اس کی دفع میں سرگرداں ہیں فراق زندہ تھے تو اس دور میں برسر اقتدار رہروں کا نظریہ تھا اور ظلم و ستم ان کا شیوہ تھا یہ ادب کا لازوال سرمایہ ہے جس کی ابتدا و انتہا کسی قاعدہ کلیہ کا پابند نہیں گویا اس ملک کی سیاست خود حیران ہے کہ جہاں سماج کی لعنت کا ذخیرہ ہے غربت خود افلاس زدہ ہے جب کہ غریب و نادار بچے ملک میں چرائے جاتے ہیں اور کچھ امیروں کے بچے اغوا کئے جاتے ہیں گویا بنی آدم اپنی حریص طمع کی لالچ میں بے گناہ اور معصوم بچوں کی جان لے لیتے ہیں جب بچے اپنے گھروں میں قدم سنبھالتے ہیں اور چلنے کے لائق ہوتے ہیں جیسے گھر سے باہر قدم رکھتے ہیں تو اس کو چرائے جاتے ہیں چرانے والے کسی مذہب کے پرستار نہیں ان کا اپنا مشغلہ ہے اور ان کا اپنا کام ہے اے ندیم! اس ملک کے کڑوڑوں بچے برباد ہو رہے ہیں اور شر پسند لوگ ظلم و ستم ڈھائے چلے آ رہے ہیں بچوں کو چرانے والے جان کی سودا کرتے ہیں یا تو قتل کر دیتے ہیں یا ان کے قلب و جگر کو بیچ دیتے ہیں اے ندیم! مفلسی بہت بڑی لعنت ہے اگر بچے اس عذاب سے نکل جائیں تو ملک کی عظمت کہلائیں کہ ہمارے کروڑوں بچوں کی زندگی مٹی میں مل گئی گویا مفلسی خوشی چھین لیتی ہے اور بے برگ ادا سیوں کی پیتاں خزاں زدہ کی طرح بے رنگ ہو جاتی ہیں۔

فراق نے تعلیمی معیار کو نمایاں کیا ہے مگر پریم چند نے کہا وہ نادر حرف شناس ہے مگر ہر صبح گنگا میں اشران کرنے کا خبط ہے ڈاکٹر عبدالحق نے کہا کہ مولوی سب کو ایک لائٹھی سے ہانکتا ہے آج دونوں قوموں کے درمیان قدیم طرز عمل کا اسلوب رائج الوقت ہے فراق گورکھ پوری کی نظم ہنڈولہ ملک کی عظمت اور ادبی امانت ہے۔ فراق کی زبانی سنئے کہ بچے قوم کی امانت ہیں بلکہ حقیقت ہے کہ بچے خدا کی امانت ہیں فراق کی نظم ہنڈولہ سوالوں کا مجموعہ ہے کئی سوالات ایسے ہیں جن کا جواب خود فراق دیتے ہیں مگر سوالات کے آئینے میں اختلافات کے رسم و رواج بالکل الگ تھلگ ہیں ادبیات کے آئینے میں احساس کا ہونا اچھی بات ہے اس میں گم ہو جانا غلط ہے گرچہ فراق کی باتوں باتوں میں تجربے، مشاہدے اور نظریے کام کے ہیں جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا تو کیا اقرار بھی ممکن ہے ہاں! اندر کے بعد متنازع مسائل وجود میں آئے جو اندر سے رونما ہونے کا المیہ ہے کہ نزدیکی دوری میں بدل گئی اور فاصلہ احساس کا تھا اور دونوں کے درمیان اپنے دستور العمل سے دستبردار ہونا تھا اب نظام تعلیم کا معیار عربی قواعد کلیہ کے ابتدائی اصول کے فن کی تدین ابوالاسود دہلی کی نہ ہوگی اور نہ ملکی نظام سنسکرت آریہ کی اصل زبان پر رکھی جائیگی بلکہ دیومالائی تہذیب سے مستعار دیوناگری کی زبان بولی اور اپنائی جائیگی اس لئے کہ دونوں کے سامنے مذہب کا احساس غالب تھا تو سرکاری تعلیم سے منحرف ہو کر مدرسہ و پاٹھ سالہ کا انعقاد عمل میں آیا تو کچھ لوگوں نے برطانوی نظام تعلیم کی پاسداری کی اور یہ نظام تعلیم و تربیت سرکاری ہے گویا اس ادارے میں جو شامل ہوا تو سرکاری وظیفہ کا حقدار ہوگا آخر کس نے تعلیمی شد بدکھونے کی اجازت دی یعنی سرکاری مراعات کی تفہیم کس نے مرتب کی یہ سب سوالات ہیں جن سے غریب و نادار لڑکے محروم ہو گئے چونکہ ان کا تعلق برطانوی نظام تعلیم سے نہ تھا آخر بچوں کا قصور کیا ہے کہ ہندوستان میں ہزاروں عربی و سنسکرت کے ادارے ہیں جو عام غریب و نادار بچوں کی کفالت کے ضامن ہیں جن کا تعلق مذہب و دھرم سے ہے لیکن عام لوگوں کے نزدیک ہندی واردوزبان بدنام ہو کر رہ گئی اور یہ زبانیں کسی قوم سے منسلک کر دی گئیں حالانکہ دونوں بہنیں تھیں ان کے افعال و مصادر میں کوئی فرق نہیں آج بھی ہندوستان کی کئی ریاستوں میں بڑے بڑے ادارے قائم کئے گئے ہیں جن کا کام غریب و نادار بچوں کی کفالت کرنا ہے اور ان کی زندگی کی پرورش و پرداخت کرنا جزوی طور پر

لازم ہے مگر فراق کی باتیں آج اس قدر قابل توجہ ہیں کہ ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے جس کے خواب کی تعبیر ممکن ہے اگر فراق مذہب و دھرم کے نمائندہ ہوتے تو کوئی ان کو ولی کامل کہتا اور کوئی مہاپرس کا خطاب ضرور دیتا چونکہ فراق نے جو کچھ کہا ہے اس کی عظمت کی تاویل میں ہندوستان کی ہر ریاست کا رہنے والا ہے اور خاص طور پر وزیر اعظم کا لائحہ عمل بچوں کی نگہداشت اور تعلیمی مراعات پر ہے اور اس کی رعایت و لحاظ قابل معنون ہے جس سے فراق کی حمایت ہوتی ہے گل نغمہ کے اشعار ملاحظہ کیجئے۔

وہ سانس لیتے ہیں تہذیب کش فضاؤں میں
ہم ان کو دیتے ہیں بے جان اور غلط تعلیم
ملے گا علم جہالت نما سے کیا ان کو
نکل کے مدرسوں اور یونیورسٹیوں سے
یہ بدنصیب نہ گھر کے نہ گھاٹ کے ہونگے
میں پوچھتا ہوں یہ تعلیم ہے کہ مکاری
کر وڑوں زندگیوں سے یہ بے پناہ دغا
نصاب ایسا کہ محنت کریں اگر اس پر
بجائے علم جہالت کا اکتساب کریں
یہ انٹادرس ادب یہ سڑی ہوئی تعلیم
دماغ کی ہو غذا یا غذائے جسمانی
ہر اک طرح کی غذا میں یہاں ملاوٹ ہے
وہ جس کو بچوں کی تعلیم کہہ کے دیتے ہیں
وہ درس الٹی چھری ہے گلے پہ بچپن کے
زمین ہند ہنڈولہ نہیں ہے بچوں کا
کر وڑوں بچوں کا یہ دیس اب جنازہ ہے
ہم انقلاب کے خطروں سے خوب واقف ہیں

کچھ اور روز بھی رہ گئے جو میل و نہار

تو مول لینا پڑے گا ہمیں یہ خطرہ بھی

کہ بچے قوم کی سب سے بڑی امانت ہیں 32

فراق کی نظم ہنڈولہ ملک کی ادبی امانت ہے۔ فراق کی زبانی سنئے کہ بچے قوم کی امانت ہیں ان کا خیال پاکیزہ اور دلآویز ہے اور افسانہ حیات میں قدم قدم پر محبت کی صنعت ملحوظ رکھی گئی ہے کس قدر بچوں کے بچپن سے محبت ہے اور ہر شعر میں بچپن کی شناسائی کی شمولیت ہے شعر کے ظاہری مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر خاص و عام بچوں کے بچپن کو نمایاں کرنا چاہتے ہیں دل کی یاس کی نگہداری اور بے قراری ہے اور بچپن کے خیالات کو مختلف طریقوں سے پیش کرنے کا ہنر جا ننے ہیں پھر تعجب ہے کہ زندگی کی مایوسی کی تلخ تجربے اور اپنی آبِ بیتی سنا تے ہیں اور بچوں کی بھلائی کی طرف ایسی رغبت پیدا کرتے ہیں کہ آنکھیں دیکھتی ہیں پر کچھ نہیں دیکھتی پوچھتے ہیں کہ نظر آتی ہے ہاں! نظر نہیں آتی ہر طرف بے نوری ہے اور دیکھتے دیکھتے آنکھیں پتھرا گئیں ہیں تو کیا بیت الحزن کے مکتبہ خیال کا مقلد ہے مگر ایسا نہیں البتہ اس کا مدعا صرف اک ہے کہ غریبوں اور بے کسوں کے بچوں کی ہنسی چھین لی گئی ہیں اے ندیم! بور یہ نشینوں کے یہ غریب و نادار بچے ہیں جو بچپن کے مبد و فیض سے محروم ہیں لیکن باغیوں اور سرکشوں نے ان بچوں کی تبسم کی اک اک جھلک چھین لی ہے مگر مذاق سخن میں حاشیائی ادبیات کی تلقین کرتے ہیں کہ جس نے ہنسی نہ دیکھی تھی اگر فطری طور پر بے دلی کہ ہنسی آئی تو ان ہونٹوں سے ہنسی چھین لی گئی غربت کی کشمکش میں جب معصوم بچے گاؤں کے پکھڑنڈیوں پر پھسلتے ہیں تو دکھ بھری زندگی کی آوزیں ستارے سنتے ہیں تو ان کی آنکھیں بھرتی ہیں بچوں کی رہائشی پڑمردہ طبیعت کی آماجگاہ میں فراق نے بچوں کی پامال زندگی کی تصویر کشی کی ہے یعنی بچوں کی دنیا میں پستی و لاابالی کی پرورش کیسی ہوتی ہے اشارے میں اس کی کیفیت پیش کی ہے کہ جس کی کوئی حد نہ تھی ان بچوں کی زندگی صرف غلاظت کی پامالیوں کی نشانیاں ہیں جو انسانیت کی پیشانیوں پر شکن ہے بلکہ ادبیات آئینہ کے میں نہ مٹنے والی کہانی تھی جو ہنڈولہ کی نظم کی سرشت میں داخل ہے۔

بہر کیف فراق نے غریب بچوں کی بیماری و تیمارداری کی نوعیت اور اس کی کیفیت بیان

کی ہے کہ بچے مہلک مرض میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو فرشتہ اجل جب چاہیں تب دبوچ لیتے ہیں بائے افسوس جب اتفاقی و ناگہانی موت آتی ہے تو سارے گاؤں کے بچے مرجاتے ہیں مگر افسوس ہے کہ ایسی سیاست ہے اور ایسا سماج ہے اور صوبہ جات کی ایسی سرکاریں ہیں کہ جس نے بچوں کے لئے پھلنے اور پھولنے کا سادھن پیدا نہ کیا اور جیتے جیتے بچوں کا گلا گھونٹ دیا گیا جو بچے کھاتے پیتے گھرانے کے تھے تو اس کو بھی ختم کر دیا گیا جس کی رونداد حرف بہ حرف قابل مطالعہ ہے اگر کسی کو اختلاف ہے تو پراگندہ ماحول کے بچوں کا تجزیہ کریں اور ان کی رفاقت کے واسطے قدم بڑھا سیں چونکہ فراق جب زندہ تھے تو انہوں نے ہنڈولہ میں اپنے خواب و خیال کو نمایاں کیا تو دیکھنا ہوگا کہ اُن کا قدم کس قدر ثابت و سالم ہے

اے ندیم! یہ بچے ہیں جو تہذیب کش فضاؤں میں جینے کے لئے سانس لیتے ہیں لیکن ہم ان کو غلط اور بے جان تعلیم دیتے ہیں فراق نے سرزمین ہند کی نظام تعلیم و تربیت کا مطالعہ کیا اور تعلیمی اداروں، مدرسوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیم و تعلم کا جائزہ لیا اور ہر نظریے سے اور ہر زاویے سے دیکھا و پرکھا تو مثبت رویے سے قوم کو متنبہ کیا کہ غریب و نادار اور بے کس بچوں کو علم جہالت نما سے کیا ملے گا جو مدرسوں اور یونیورسٹیوں سے فارغ التحصیل ہیں یہ بد نصیب بچے ہیں جو نادار گھرانے کے طلبہ ہیں اب نہ گھر کے ہیں نہ گھاٹ کے ہیں کیا فراق قیافہ شناس تھے یا ان کا مطالعہ گہرا تھا یا بچپن کے سلسلے میں احساس نرالا تھا کہ ادبیات کے آئینہ میں فراق کی نظم ہنڈولہ سنئے تو آپ کا جذبہ احساس فروزاں ہوگا اور انسان کا ذہن و دماغ صاف و ستھرا ہو جائے گا کہ میں پوچھتا ہوں یہ تعلیم ہے کہ مکاری! کس قدر مرصع و مرصع مصرعہ ہے کہ ہنڈولہ کے جذبہ احساس میں حوصلہ کمرانی کا سرچشمہ فیض ہے اور مکر و فریب کی آماجگاہ میں وسعت قلب و نظر کا کمال ہے کہ کروڑوں بچوں کی زندگیاں تباہ و برباد ہو رہی ہیں اور بے پناہ و غا و دھوکہ دیا جا رہا ہے کیا تعلیم اک تجارت ہے کیا یہ ایک پیشہ ہے فراق کا جذبہ احساس تو دیکھئے کہ سرکاری نصاب تعلیم پر کتنے چینی کر رہے ہیں کہ مفروضات کا پیمانہ غیر معیاری ہے اس کی توجیہات کی ماہیت کیا ہے اگر اس کا محاسبہ کریں تو بجائے علم کے جہالت کا اکتساب کریں! فراق نے نظام تعلیم پر سخت ضرب کاری کی ہے بالخصوص نصاب تعلیم پر ادبی تنقید ہے فراق کی تنقیدات کی ابتدائی روایتی حقیقت تک مزاجی پر مبنی تھی

اس لئے نصاب تعلیم کی طرف ذہن مبذول کراتے ہیں اور عصری علوم کو الٹا درس ادب پر ترجیح دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سڑی ہوئی تعلیم ہے جس سے بچوں کی تعلیم ہو یا ان کی جسمانی غذا ہو سب کے سب میں ملاوٹ ہے فراق نے خود ہی لکھا ہے ملاحظہ کیجئے

”یہ نظم میں نے ایک شاعر ایک ذمہ دار نمک حلال گرہست اور تعلیم دینے والے کی حیثیت سے لکھی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنی نجی داخلی و خارجی زندگی کی دستاویز بھی میں نے اس نظم میں شامل کر دی ہے محض نام نہادی، رسمی تعلیم و تقسیم اسناد سے جان نہیں بچے گی تعلیم اور تعلیم پانے والوں کو زندگی موت کے خطروں سے بچانا ہے میں محکمہ تعلیم کا نمک کھایا ہے حکومت کو یہ چیتا ونی ہی دے کر حق نمک ادا کر سکتا ہوں۔“ 33

فراق کی نظم ہندولہ غربت زدہ بچوں کی تاریخی المیہ ہے فراق نے مختلف طریقوں سے بچپن کے نظریے کو پیش کیا ہے اور ہم وطنوں کے حقوق کو نمایاں کیا ہے جو کچھ دیکھا ظاہری طور پر بیان کیا ہے یہاں کی غذا میں ملاوٹ ہے اور بچوں کی تعلیم میں ملاوٹ ہے جس کی وجہ سے دشواری ہے فراق کہتے ہیں کہ وہ درس اٹھی چھری ہے گلے پہ بچپن کے! گویا فراق نے مشرقی تہذیب کی نمائندگی میں صبر و ضبط سے کام لیا ہے یہ کوئی معمولی بات نہ تھی بلکہ مغربی و مشرقی ادبیات پر گہری نظر تھی اس لئے انہوں نے بچپن کی عظمت اور اس کی قدر قیمت بیان کی ہے یعنی زمین ہند ہندولہ نہیں ہے بلکہ کروڑوں بچوں کا جنازہ ہے اہل دنیا کو مطلع کرتے ہیں کہ ہم انقلاب کے خطروں سے خوب واقف ہیں اس لئے ہم بچوں کے حقوق کو پامال نہیں کر سکتے اگر کچھ دن تک ہم زندہ رہے تو دیکھیں گے کہ یہ لیل و نہار کی گردش اور صبح و شام کا آنا فنا آنا فنا زمانے میں انقلاب پیدا کر دے گا نہ جانے کن کن پہلوؤں سے نئے نئے انکشاف کر رہے ہیں کہ ایک دن خطرہ مول لینا پڑے گا اور پوری دنیا کو یہ کہنا پڑے گا کہ بچے قوم کی سب سے بڑی امانت ہیں

فراق کی نظم ہندولہ مشرقی ادبیات کے آئینے میں دنیا کے ادب کے لئے بے مثل نمونہ ہے انہوں نے درس و تدریس کے تجربے کو اجاگر کیا ہے اور درس کی انتہائی کتابوں کا مطالعہ لازم قرار دیا ہے فراق نے علم کی پختگی کی طرف اشارہ کیا ہے اور بچپن کے دائرے میں درس و تدریس

کے لئے مکتبہ ادب کو امتیاز عطا کیا ہے۔

حواشی و مآخذ اور کتابیات

- (1) اطائف ادب حضرت مولانا عبد الماجد دریابادی ترتیب حکیم عبدالقوی دریابادی ص 274
ادارہ انشاء ماجدی کلکتہ
- (2) من آنم فراق گورکھپوری، ص 129
- (3) ترجمہ قصص الانبیاء، مولوی غلام نبی ابن عنایت اللہ ص 125 اعتقاد پبلشنگ ہاؤس نئی دہلی
- (4) میری زندگی کے دھوپ چھاؤں مضمون فراق گورکھپوری۔
- (5) حقیقت بھی کہانی بھی سید بدالدین احمد، ص 253 ناشر بہار اردو اکادمی پٹنہ
- (6) حقیقت بھی کہانی بھی سید بدالدین احمد، ص 253/254 ناشر بہار اردو اکادمی پٹنہ
- (7) حقیقت بھی کہانی بھی سید بدالدین احمد، ص 200 ناشر بہار اردو اکادمی پٹنہ
- (8) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 249/250 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (9) شناسا چہرے ڈاکٹر محمد حسن ص 171 ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ
- (10) فراق گورکھپوری ذات و صفات بلراج کول، ص 81/82 اردو اکادمی دہلی
- (11) بزم صوفیہ مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن، ص 229 دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (12) نیا دور فراق نمبر مارچ اپریل مئی 1983 ڈاکٹر سلام سندیلوی، ص 87
مطبوعہ پرکاش پبلیشرس گولہ گنج لکھنؤ
- (13) بزم صوفیہ مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن، ص 64 دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (14) فراق گورکھپوری ذات و صفات گوپی چند نارنگ، ص 14 اردو اکادمی دہلی
- (15) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 251 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (16) فراق گورکھپوری ذات و صفات وارث علوی، ص 64 اردو اکادمی دہلی
- (17) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 251/252 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (18) فراق گورکھپوری ذات و صفات بلراج کول، ص 82 اردو اکادمی دہلی
- (19) فراق گورکھپوری ذات و صفات بشن ٹنڈن، ص 138/139 اردو اکادمی دہلی

- (20) دیباچہ روح کائنات فراق گورکھپوری ایوان اشاعت گورکھپور
- (21) دیباچہ روپ، فراق گورکھپوری سنگم پہلیسنگ ہاؤس الہ آباد
- (22) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 256 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (23) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 257 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (24) فراق گورکھپوری شاعر، نقاد، دانشور۔ فس اعجاز، ص 112
- ترتیب و تہذیب گوپی چند نارنگ ساہتیہ اکادمی
- (25) فراق گورکھپوری شاعر، نقاد، دانشور۔ ص 302 ترتیب و تہذیب گوپی چند نارنگ ساہتیہ اکادمی
- (26) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 260 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (27) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 260 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (28) فراق گورکھپوری ذات و صفات ہمیش چندر دودیدی، ص 17 اردو اکادمی دہلی
- (29) محمد طفیل جریدہ نقوش لاہور جولائی اگست 1954ء
- (30) ”میرا نظریہ شاعری“ فراق گورکھپوری رسالہ آجکل دہلی فروری 1975ء نئی دہلی
- (31) ”میرا نظریہ شاعری“ فراق گورکھپوری رسالہ آجکل دہلی فروری 1975ء نئی دہلی
- (32) گل نغمہ فراق گورکھ پوری، ص 265/266 مطبع ایچ، ایس آفسیٹ پرنٹرس نئی دہلی
- (33) میری زندگی کی دھوپ چھاؤں فراق گورکھپوری۔

ڈاکٹر عبدالملک سابق صدر شعبہ اردو جے پرکاش یونیورسٹی، چھپرہ (بہار) ہیں۔

عارف حسن خاں

امالے کے تعلق سے کچھ باتیں

اردو قواعد کا ایک مسلمہ اصول ہے کہ الف اور ہائے مختلف پر ختم ہونے والے الفاظ کے بعد اگر کوئی حرف ربط آتا ہے تو ان الفاظ کا آخری حرف (یعنی الف یا ہائے مختلف) یاے مجہول میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً:

(1) لڑکا افسانہ پڑھ رہا تھا۔

(2) لڑکے نے افسانہ پڑھا۔

یہاں پہلے جملے میں ”لڑکا“ لکھا گیا ہے، لیکن دوسرے جملے میں یہ ”لڑکے“ سے تبدیل ہو گیا ہے۔ یعنی اس کا حرف آخر الف یاے مجہول سے بدل دیا گیا ہے۔ اسے اسی طرح لکھنا، پڑھنا اور بولنا درست ہے، اگرچہ یہ واحد ہی ہے جمع نہیں۔

اسی طرح یہ دو جملے ملاحظہ کیجیے:

(1) افسانہ اردو ادب کی ایک مقبول صنف ہے۔

(2) اردو ادب میں افسانے کی مقبولیت کسی دوسری نثری صنف سے کم نہیں۔

پہلے جملے میں ”افسانہ لکھا گیا ہے“، جب کہ دوسرے جملے میں اس کے بعد حرف ربط ”کی“ آجانے کی وجہ سے یہ لفظ ”افسانے“ سے بدل گیا ہے، اگرچہ یہاں بھی یہ واحد ہی ہے۔ اردو قواعد کے اس اصول کو امالہ کہتے ہیں۔

معروف محقق اور ماہر زبان رشید حسن خاں فرماتے ہیں:

”جب لفظ کے آخر میں ہائے مختلف ہوتی ہے، تو محرف صورت میں، اُس لفظ

کے آخر میں یے آجاتی ہے۔ جیسے کعبہ اور کعبہ سے۔۔ اس کا ہمیشہ خیال رکھنا چاہیے کہ ایسی صورت میں ہمیشہ لفظ کو یائے مجہول کے ساتھ لکھا جائے، ورنہ املا غلط ہو جائے گا، یعنی ”کعبہ میں“ غلط املا ہے۔ صحیح املا ہے ”کعبہ میں“۔ کچھ لفظوں کے آخر کا الف بھی محرف صورت میں یے سے بدل جاتا ہے۔ جیسے: گھوڑ اور گھوڑے پر۔ سہارا اور سہارے کے بغیر۔“ (1)

صاحبِ نور اللغات نور الحسن نیر کا کوروی ”نور اللغات“ میں امالے کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”امالہ۔ (ع۔ لغوی معنی مائل کرنا۔ اصطلاحی مائل کرنا فتحے کا طرف کسرے کے) مذکر۔ (اصطلاح قواعد اردو) (الف) ہائے ہو یا الف مقصورہ کو جو الفاظ کے آخر میں پڑیں جمع کی حالت میں یا حرف ربط کے ساتھ یائے مجہول سے بدل دینا جیسے بندہ سے بندے گدھا سے گدھے۔ حرف ربط یہ ہیں۔ سے۔ میں۔ تک۔ پر۔ نے۔ کو۔ کا۔ کے۔ کی۔“ (2)

اس کے بعد مزید وضاحت کرتے ہوئے امالے کے سولہ قواعد بیان فرماتے ہیں۔ ذیل میں ان قواعد بعض اکابر ماہرین زبان کی آرا اور چلن کی روشنی میں امالے کا جائزہ لینے کی کوشش کی جائے گی۔

قاعدہ (1) ”عربی۔ فارسی۔ ترکی کے اصلی الف کسی صورت میں یائے مجہول سے نہیں بدلتے ہیں جیسے دعا۔ قضا۔ جزا۔ پیدا۔ مرزا۔ صحرا۔ آبا (بمعنی خواہر)۔ اس قاعدے سے سودا کا لفظ مستثنیٰ ہے۔“

یعنی ”سودا“ کے علاوہ ان میں سے کوئی لفظ امالہ قبول نہیں کرتا۔

قاعدہ (2) ”عربی الفاظ کی جمعوں میں امالہ جائز نہیں جیسے طلبہ۔ اشقیاء۔ انبیاء۔ اولیاء۔ شرفاء۔ علما وغیرہ۔“

یعنی اس قسم کے الفاظ بھی امالہ قبول نہیں کرتے۔

قاعدہ (3) ”عربی۔ فارسی کے اسم فاعل اور اسم مفعول میں بھی کوئی

تصرف جائز نہیں جیسے دانا۔ بینا۔ توانا۔ شنیدہ۔ مرتضیٰ۔ مصطفیٰ۔ اس
قاعدے سے مردہ مستثنیٰ ہے۔“

یہ بات پوری طرح درست نہیں۔ فارسی کے بعض اسم فاعل اور اسم مفعول امالہ قبول
کرتے ہیں اور ان میں تصرف ہوتا ہے۔ اسم فاعل کی مثال میں پرندہ، چرندہ، درندہ، باشندہ،
نمائندہ، کارندہ اور سازندہ وغیرہ کو پیش کیا جاسکتا ہے جو مالے کی صورت میں پرندے، چرندے،
درندے، باشندے، نمائندے، کارندے اور سازندے سے بدل جاتے ہیں۔ اسی طرح اسم
مفعول کی مثال میں دیدہ، بستہ، خواندہ، کشتہ، نوشتہ اور زادہ وغیرہ کو پیش کیا جاسکتا ہے جو مالے کی
صورت میں دیدے (کیسا ندیدے کی طرح آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھ رہا ہے)، بستے (بستے کا
وزن نیچے سے زیادہ ہے)، خواندے (اس ناخواندے میں اتنی تمیز کہاں)، کشتے (سونے کے کشتے
کا استعمال بڑی طاقت دیتا ہے)، نوشتے (تقدیر کے نوشتے کو کون بدل سکتا ہے) اور زادے
(صاحب زادے آج کل کہاں ہیں؟ شہزادے کا کیا ارادہ ہے؟) سے بدل جاتے ہیں (مردہ پہلے
ہی مذکور ہو چکا ہے)۔

قاعدہ (4) ”عربی کے وہ مصادر جو ہمزہ پر ختم ہوتے ہیں یا جن مصادر
میں الف کے بعد اصل میں ہمزہ ہوتی ہے اور بروزن افعال۔ افعال۔
استفعال ہوتے ہیں اردو ترکیب میں یائے مجہول سے نہیں بولے جاتے
ہیں جیسے منشاء۔ مبداء۔ اخفاء۔ اجزاء۔ ارتضا۔ اصطفاء۔ ابتدا۔ انتہا۔
استہزاء۔ استقرا۔ اس قاعدے سے املا مستثنیٰ ہے۔“

یعنی یہ تمام الفاظ امالہ قبول نہیں کرتے ہیں۔ البتہ ’املا‘ اس سے مستثنیٰ ہے۔ یعنی اسے
مخرف صورت میں ’ا‘ ملنے لکھا جائے گا۔ لیکن رشید حسن خان کی رائے اس سے مختلف ہے۔ ان کا
خیال ہے کہ:

”عربی کے باب افعال کے جو مصدر اردو میں مستعمل ہیں، اور جن کے
آخر میں الف بھی ہے (اردو کے لحاظ سے)، جیسے: املا، انشاء، اخفاء وغیرہ؛
ان میں امالہ نہیں ہوتا۔ یعنی الف، یے سے نہیں بدلتا۔ ان میں خاص طور

پر ایک قابل ذکر لفظ ہے: الما۔ اس کو غلطی سے کچھ لوگ ”المے“ لکھ دیا

کرتے ہیں، جیسے: ”المے کی غلطی“۔ یہ ٹھیک نہیں۔“ (3)

ڈاکٹر ابو محمد سحر نے رشید حسن خان کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے اپنے موقف کی تائید میں نور اللغات کے علاوہ فرہنگِ اثر (اثر لکھنوی) اور پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب کے ایک خطبے کا حوالہ دیا ہے:

”خدا معلوم المے کے لحاظ سے حضرت مؤلف نے توتنی کو طوطی پر کیوں

ترجیح دی ہے“ (4)

”مُتَّخِنِ اِمْتِحَانُوں كِى كَابِيُوں مِىن اِن تَوَاعِدِ كِى خِلَاف وِر زِيُوں كِو اِسى طِرْح

غَلَطِيُوں مِىں شَمَار كَرِيں جِس طِرْح اِلمے كِى دوسرے غلطيوں كو۔۔۔ غلطى

قَرَار دِيْتِي هِيں“ (5)

”وہ لفظ جو تلفظ میں یکساں اور معنوں میں مختلف ہیں جب لکھ دیے جاتے

ہیں تو المے کے اختلاف سے اپنے معنی خود بتا دیتے ہیں“ (6)

قاعدہ (5) ”عربی الفاظ جن کے آخر میں ہائے ہو ز پڑھی جاتی ہے جو

بروزن تفعلاً ہوتے ہیں یائے مجہول سے بولے جاتے ہیں جیسے تذکرہ۔

تبصرہ۔ جلسہ۔ فتحہ۔ کسرہ۔ فدیہ۔“

یعنی ایسے تمام الفاظ امالہ قبول کرتے ہیں اور محرف صورت میں تذکرے، تبصرے،

جلسے، فتحے، کسرے اور فدیے بولے اور لکھے جائیں گے۔

قاعدہ (۶) ”وہ عربی الفاظ جن کے آخر میں الف مقصورہ ہوتا ہے کوئی

تصرف نہیں قبول کرتے ہیں جیسے طوبیٰ۔ سلویٰ۔ اعلیٰ۔ ادنیٰ۔ اس

قاعدے سے دعویٰ۔ شکویٰ۔ بلویٰ۔ تقویٰ مستثنیٰ ہیں کہ ان میں فتحے کی

جگہ واؤ کو کسرہ دے کر یائے مجہول کے ساتھ بولتے ہیں۔“

یعنی دعویٰ، شکویٰ، بلویٰ، تقویٰ کو محرف صورت میں دعویٰ، شکویٰ، بلویٰ، تقویٰ بولا

اور لکھا جائے گا۔

قاعدہ (7) ”وہ الفاظ جن کے آخر میں عین ہوتا ہے حرف ربط آنے سے بجائے ’ی‘ کے حرف ماقبل عین کو کسرہ دے کر بولے جاتے ہیں جیسے مصرع میں سکتے ہے۔ مطبع پر آفت آگئی۔ مقطع پر کیا منحصر ہے اور جمع کی حالت میں یائے مجہول اضافہ کر کے اور عین کو تلفظ سے ساقط کر کے بولتے ہیں۔ (فقہرہ) آپ نے چار مصرعے لکھے اور شاعر بن گئے۔“
خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنوی بھی واضح طور پر ایسے الفاظ میں امالے کی مخالفت کرتے ہوئے اسے غلط قرار دیتے ہیں:

”بعض الفاظ۔۔۔ جن کے آخر میں عین ہے، اُن کے ماقبل حرف ربط آنے سے بجائے (ی) کے کسرہ قبول کرتے ہیں۔ جیسے جمع میں، مطبع کو، مقطع پر۔ ان کو (ے) سے لکھنا خطا ہے۔“ (7)

یعنی جمعے میں، مطبعے کو، مقطع پر لکھنا غلط ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق انھیں اسی طرح لکھنے کی سفارش کرتے ہیں:

”ایسے عربی الفاظ جن کے آخر میں ع ہوتا ہے، جب اُن کے بعد حرف ربط آتا ہے تو ع کے بعد (ے) بڑھا دیتے ہیں۔ جیسے مصرعے میں، قلعے میں۔“ (8)

رشید حسن خاں بھی ایسے الفاظ میں امالے کو درست قرار دیتے ہیں اور محرف صورت میں انھیں بے کے ساتھ لکھنے کے حق میں ہیں:

”برقع، موقع، مطبع، مقطع، مصرع، موضع، مجمع، مقع، مطبع: یہ نولفظ ہیں۔ جمع کی صورت میں نیز محرف صورت میں ان کے آخر میں بے کا اضافہ کیا جائے گا۔ جیسے مطبعے میں، مقطوع سے، موقع پر، چار مصرعے، دو برقعے“ (9)

اس کے بعد محرف صورت میں ان الفاظ کے تلفظ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مصرعے“ لکھا جائے گا، یا ”مصرعوں“، دونوں صورتوں میں ع تلفظ میں الگ سے نہیں آتا، بلکہ ی اور و میں آمیز ہو جاتا ہے، مگر اُس کو لکھا

ضرور جائے گا۔“ (10)

رشید حسن خاں نے اپنی معروف کتاب ”اردو املا“ میں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے ایک خط کا اقتباس بھی نقل کیا ہے، جس میں انھوں نے ایسے الفاظ میں محرف صورت میں ع کے بعد یے لانا ضروری قرار دیا ہے (11)۔

لیکن ڈاکٹر ابو محمد سحر رشید حسن خاں کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جمع کی صورت میں تو ان الفاظ میں یے کا اضافہ بالکل ٹھیک ہے، لیکن محرف صورت میں قطعاً غلط ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہائے مختلف اور الف کے امالے میں دونوں حروف یے سے بدلتے ہیں، ان پر یے کا اضافہ نہیں کیا جاتا۔ عین پر یے کے اضافے کا نہ کوئی طریقہ ہے اور نہ جواز۔ اگر ایسا کوئی قاعدہ ہوتا کہ عین کو یے سے بدل دیا جائے گا تو پھر بھی غنیمت تھا۔

لیکن ایسا کوئی قاعدہ نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔“ (12)

حقیقت یہ ہے کہ اب ایسے تمام الفاظ بالکل اسی طرح رواج پا چکے ہیں، جس طرح انھیں لکھنے کی سفارش مولوی عبدالحق نے کی ہے اور جس کی تائید ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور رشید حسن خاں نے کی ہے۔ یوں بھی اردو میں اعراب لگانے کا رواج عموماً نہیں چناں چہ مطلع اور مصرع یا مصرع اور مصرع میں امتیاز کرنا مشکل ہے اور اس کے بجائے مطلع اور مطلع یا اسی طرح مصرع اور مصرع لکھنے میں کسی قسم کا ابہام بھی نہیں۔

قاعدہ (8) ”اردو ہندی کے مونث الفاظ اور نیز وہ جن کی جمع نون کے اضافے سے بنتی ہے کسی حالت میں کوئی تصرف نہیں قبول کرتے ہیں جیسے لٹیا۔ پٹیا۔ بچھیا۔ بڑھیا۔“

نون کے اضافے سے صرف مونث الفاظ ہی کی جمع بنتی ہے اور مونث الفاظ تو کسی بھی حالت میں امالہ قبول کرتے ہی نہیں ہیں۔ امالے کے لیے مذکر ہونا سب سے پہلی شرط ہے۔ البتہ اس قسم کے مذکر الفاظ جن کے آخر میں ”یا“ ہوتا ہے، امالہ قبول کرتے ہیں۔ رشید حسن خاں فرماتے ہیں:

”ایسے لفظ جن کے آخر میں ”یا“ ہوتا ہے، جیسے بہروپیا، کباڑیا، دیا

(چراغ)، ڈوربا؛ محرف صورت میں اور جمع کی صورت میں، اُن میں الف کی جگہ یے آجاتی ہے، جیسے: بھیڑیا اور بھیڑیے۔“ (13)

رشید حسن خاں نے ایسے الفاظ کی ایک طویل فہرست بھی پیش کی ہے۔ اسی طرح فارسی، عربی کے ایسے الفاظ بھی جن کے آخر میں ”یہ“ (بی اور ہائے مختفی) ہوتا ہے، امالہ قبول کرتے ہیں۔ رشید حسن خاں فرماتے ہیں:

”جن لفظوں کے آخر میں ”یہ“ (بی اور ہائے مختفی) ہو، جیسے: مرثیہ، تعزیہ۔۔۔ محرف صورت میں ہ، ے سے بدل جائے گی۔ مثلاً: تعزیہ، تعزیہ۔۔۔ فارسی عربی کے سب لفظوں کی یہی صورت ہے۔“ (14)

اس قسم کے الفاظ کی بھی ایک طویل فہرست پیش کی گئی ہے۔ ان کے بارے میں ایک جگہ یہ بھی فرماتے ہیں:

”ایسے لفظ جب منادا ہوں گے، تب بھی ہائے مختفی، یا ے مجہول سے بدل جائے گی، جیسے:

اسے صرصر دہر برباد دے گی
نہ نازاں ہواے غنچے! اک مشتِ زر پر

غنچے! تری زندگی پہ دل ہلتا ہے

بس ایک تبسم کے لیے کھلتا ہے“ (15)

قاعدہ (9) ”آدمیوں اور شہروں کے ناموں میں امالہ جائز نہیں ہے جیسے کلو۔ چندا۔ شہروں کے ناموں میں اختلاف ہے بعض حضرات کی یہ رائے ہے کہ کلکتہ۔ آگرہ وغیرہ کو جس صورت میں ’ی‘ کی آواز سے بولیں اسی طرح لکھیں جیسے تم کلکتے گئے۔ ہم آگرے آئے اور بعض کہتے ہیں کہ اس صورت میں بوجہ علم ہونے کے امالہ جائز نہیں۔“

اس ضمن میں عشرت لکھنوی کی رائے میں مزید شدت ہے۔ وہ اسے پوری طرح سے

خلافِ قاعدہ اور غلط قرار دیتے ہیں:

”اعلامِ امالہ قبول نہیں کرتے۔ جیسے خدا، عیسیٰ، موسیٰ، مرتضیٰ، ارتضیٰ، اصطفیٰ۔“

بعض لوگ آگرہ کو آگرے اور کلکتہ کو کلکتے لکھتے ہیں۔ یہ خلافِ قاعدہ ہے۔“ (16)

مولوی عبدالحق اسماعیل، القاب اور عہدوں کے ناموں میں امالے کو غلط سمجھتے ہیں۔ امالہ قبول نہ کرنے والے الفاظ کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

”اسماعیل خاص نیز لقب اور عہدوں کے نام جیسے مُلّا، خلیفہ، راجا، آقا، آغا، مرزا رانا وغیرہ۔ جیسے مُلّا کی دوڑ مسجد تک۔ راجا نے مرزا کو بلایا“ (17)

لیکن بعض انسانی القاب اس سے مستثنیٰ بھی ہیں۔ جیسے بھورا، متا، پیارا، شہزادہ وغیرہ۔ یہ امالہ قبول کرتے ہیں۔

شہروں کے ناموں میں تحریف کے سلسلے میں مولوی عبدالحق فرماتے ہیں:

”جغرافیائی ناموں میں جن کے آخر میں الف یا ہ ہوتی ہے، تبدیلی ہو جاتی ہے۔ جیسے آگرہ، کلکتہ، سکندرہ، مکہ، مدینہ، کوفہ، دجلہ، گولکنڈہ، پٹنہ، گلبرگہ، اثاودہ وغیرہ۔ جیسے تاج محل آگرے میں ہے، کلکتے کی آبادی بارہ لاکھ ہے۔“

البتہ خالص سنسکرت نام اس سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسے جمنا گنگا، متھرا، گیا، نرمدا، ہمالیہ۔ جیسے الہ آباد میں گنگا جمنا کا سنگم ہے۔“ (18)

امالہ قبول کرنے والے شہروں کی اس فہرست میں چند اور ناموں کے اضافے کی گنجائش ہے۔ مثلاً: امر وہہ، گوئڈہ، خورجہ، باندہ، مہوبہ، سندیلیہ، انبالہ، ٹانڈہ، لدھیانہ، پٹیالہ، جھنجھانہ، نان پارہ، مارہرہ، مچھڑ، کچھوچھ، پونا اور تھانہ وغیرہ۔

دوسری زبانوں کے شہروں، دریاؤں، پہاڑوں وغیرہ سے متعلق مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ یہ امالہ قبول نہیں کرتے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اسی طرح دوسری زبانوں کے شہروں اور دریاؤں اور پہاڑوں کے نام بھی مستثنیٰ ہیں۔ جیسے بخارا، برما، ایشیا، امریکہ، پروشیا، صنعا، سینا وغیرہ۔“ (19)

یہ بات پوری طرح درست نہیں۔ مکہ، مدینہ اور کوفہ کے نام خود مولوی صاحب کے پچھلے اقتباس میں موجود ہیں۔ اس کے علاوہ اس طرح کے کچھ اور شہر بھی ہو سکتے ہیں، جو امالہ قبول کرتے ہیں مثلاً: بصرہ، جدہ وغیرہ۔

قاعدہ (10) ”ہندی اردو کے اسما و صفات جن کے آخر میں الف ہوتا ہے یا ئے مجہول سے بولے جاتے ہیں جیسے بھلا۔ اچھا۔ نیلا۔ پیلا۔ چالیا۔ لوٹا۔ کھونٹا۔ اس قاعدے سے سدا۔ پُروا۔ پچھوا مستثنیٰ ہیں۔ ذرا۔ جدا میں اختلاف ہے۔ بعض جمع کی حالت میں جدا کی جگہ جدے اور واحد مونث کے لیے ذری۔ جدی بولتے ہیں۔

ہنگام بوسہ گرم جو وہ اک ذری ہوئے

شکر تو تھے سپینے سے شکر تری ہوئے (ذوق)“

مونث الفاظ کی تحریف امالے کے دائرہ کار میں نہیں آتی۔ اس لیے ہمارے موضوع سے متعلق نہیں۔ اسی طرح جمع کے لیے یہ کا اضافہ اگرچہ لغوی طور پر امالہ ہے، لیکن اصطلاحی طور پر وہ بھی امالے کے دائرے میں نہیں آئے گا۔

عشرت لکھنوی نے مستثنیات میں ذرا اور سوا کا ذکر کیا ہے، یعنی یہ دونوں الفاظ امالہ

قبول نہیں کرتے ہیں۔ (20)

قاعدہ (11) ”ہندی کے الفاظ دیا اور داتا میں امالہ نہیں ہوتا۔“

یعنی یہ کسی قسم کی تحریف قبول نہیں کرتے اور اپنی اصل حالت پر قائم رہتے ہیں۔

قاعدہ (12) ”ہندی کے رشتوں میں بھی امالہ نہیں ہوتا جیسے دادا۔ نانا۔

چچا۔ پھپھا۔ ابا۔ ماما۔ ماتا۔ پتا۔ دادا۔ اٹا۔ الفاظ مندرجہ ذیل مستثنیٰ

ہیں۔ بھتیجا۔ بھانجا۔ نواسا۔ پروتا۔ پوتا۔ بیٹا۔ لڑکا۔“

قاعدہ (13) ”اردو میں تمام مصادر میں حرف ربط کے ساتھ امالہ ہوتا ہے لیکن جمع کی حالت میں نہیں ہوتا جیسے تم کو آنے میں بہت دیر ہوئی۔“
عشرت لکھنوی فرماتے ہیں:

”تمام مصادر امالہ قبول کرتے ہیں، مگر جمع کے موقع پر نہیں۔“ (21)
مثلاً: کھانے کے بعد ٹہلنا اچھی عادت ہے۔ اُس کے جانے سے گھر سونا ہو گیا۔

قاعدہ (14) ”ہندی کے مرکب الفاظ میں امالہ ہوتا ہے جیسے اکل کھرا۔
جھپ جھالیا۔ بت بنا۔

باتیں بنائیں ہم نے جو وصفِ دہن میں خوب
وہ ہنس کے بولے آپ بھی کتنے ہیں بت بنے (اسیر)“
قاعدہ (15) ”فارسی کے مرکب الفاظ جن میں اضافت ہوتی ہے (جیسے چراغِ کعبہ۔ مردِ بیگانہ) اور وہ مرکبات جن کا جزِ واول حرف اور جزِ و دوم اسم ہوتا ہے (جیسے بے فائدہ۔ بیہودہ) امالہ نہیں قبول کرتے۔ وہ الفاظ مستعمل ہیں جو ترکیب کی وجہ سے ایک لفظ کے معنی دیتے ہیں جیسے مے خانہ۔ باورچی خانہ۔ بُت خانہ۔ دولت کدہ۔

خانقاہوں میں جو یہ پھرتی ہے، ہکی ہکی
تو بہ بھی پی کے مگر نکلی ہے مے خانے سے (امیر)“
عشرت لکھنوی نے زیادہ واضح الفاظ میں لکھا ہے:

”اگر دو اسم باہم اضافت فارسی رکھتے ہیں تو مضاف الیہ کے الف اور ہے (مراد ہائے مخفی) امالہ قبول نہیں کریں گے۔ جیسے خدائے خانہ۔ انجمنِ خدامِ کعبہ۔ مردِ یوانہ۔ اختیاراتِ مالکانہ۔ اس کو اس طرح بولیں گے۔ مردِ یوانہ فرار ہو گیا۔ خدائے خانہ سے پوچھو۔ کل انجمنِ خدامِ کعبہ کا جلسہ ہوا تھا۔ تم کو اختیارِ مالکانہ حاصل ہے۔

مرکب لفظ جیسے باورچی خانہ۔ دولت کدہ۔ امام باڑہ امالہ قبول کرتے ہیں۔ لیکن جن کا جزو آخر اسم ہے اور جزو اول حرف تو ایسے اسماءے (کذا: اسما) امالہ قبول نہیں کرتے۔ جیسے بے فائدہ۔“ (22)

قاعدہ (16) ”جب دو فارسی اسم حرفِ علت کی ترکیب سے مستعمل ہوتے ہیں تو حرفِ عطف گرا کر امالہ ہوتا ہے جیسے آب و دانہ۔

کہاں ہم کہاں تم ہو ایہ جو ساتھ

یہ تھی بات سب آب دانہ کے ہاتھ (میر حسن)

یہاں شعر نقل کرنے میں سہو ہوا ہے۔ مصرع ثانی اس طرح ہونا چاہیے:

یہ تھی بات سب آب دانہ کے ہاتھ

عشرت لکھنوی کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے:

”اگر دو اسموں میں حرفِ عطف فارسی ہے تو کسی حرفِ عطف کو گرا کر امالہ

کریں گے۔ جیسے آب و دانہ۔ اسے اس طرح بولیں گے انسان آب

دانہ سے مجبور ہے۔“ (23)

لیکن رشید حسن خاں نے ”اردو املا“ میں مولانا احسن مارہروی کی ایک تحریر کا حوالہ دیا

ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

”حالتِ ترکیبی، یعنی اضافت و عطف میں بھی، عربی و فارسی الفاظ اُس

طرح لکھے جائیں، جس طرح بولے جاتے ہیں، مثلاً: لب و لہجے میں،

مقدمے بازی میں وغیرہ“ (24)

یہاں ایک بات کی وضاحت اور مناسب محسوس ہوتی ہے کہ اسما کے ساتھ ساتھ صفات

پر بھی امالہ لگتا ہے۔ ترکیبی صورت میں اگر موصوف اسم ہے اور اس پر امالہ لگتا ہے تو اس کے ساتھ

صفت پر بھی امالہ لگے گا مثلاً: چھوٹا بچہ دودھ پی رہا ہے اور چھوٹے بچے نے دودھ پی لیا۔ مزید بر

آں اگر موصوف ایسا ہے جو امالہ قبول نہیں کرتا، تب بھی صفت پر امالے کا اثر ہوگا جیسے: وہ کالا شخص

بہت ایمان دار ہے اور اُس کالے شخص کی ایمان داری میں شک نہیں۔

اسی طرح اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ اردو میں راج بعض انگریزی الفاظ بھی امالہ قبول کرتے ہیں، مثلاً: ڈرامہ، رکشہ، کیمرو وغیرہ، لیکن بعض نہیں کرتے، مثلاً: سنہما، ڈاٹا، اوپیرا وغیرہ۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر امالے میں صوتی پہلو کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ اُن کا نقطہ نظر یہ ہے کہ: ”امالے میں دراصل صوتی پہلو ہے۔ جہاں الف اور ہاے مخفی پر ختم ہونے والا لفظ محرف صورت میں صاف طور پر اپنی اصلی حالت پر بولنے میں برا معلوم ہوتا ہے، وہاں امالہ لازمی ہو جاتا ہے۔ الف میں یہ قباحت زیادہ نمایاں ہوتی ہے مثلاً لڑکا کی کتاب لازمی طور پر لڑکے کی کتاب بولا اور لکھا جائے گا۔ لیکن ہاے مخفی میں ہر جگہ یہ صورت نہیں ہوتی مثلاً مندرجہ ذیل مصرعوں کو اگر اسی طرح پڑھا جائے جس طرح یہ لکھے جا رہے ہیں تو کوئی خاص قباحت نہیں معلوم ہوتی:

قلیلے کو اہل نظر قبلہ نما کہتے ہیں

ریختے کے تمھیں استاد نہیں ہو غالب

غازہ سے ہر چند چمکے رنگِ روے مہ لقا (ذوق)

ہوٹک اے خامے! باریاب حضور (سودا)“ (25)

امالے کے سلسلے میں اُن کے یہ جملے بھی قابل غور ہیں:

”مقدمہ بازی کو مقدمے بازی، ذمہ داری کو ذمے داری، کرایہ داری کو کرایے داری، سودا بازی کو سودے بازی بولنے اور پڑھنے کا کیا جواز ہے، جب کہ بعد میں کوئی حرف بھی نہ ہو مثلاً برسوں مقدمے بازی ہوتی رہی، ہماری ذمے داری کیا ہے۔ اگر بعد میں کوئی حرف آئے مثلاً کرایہ داری میں بڑی مشکل ہے، سودے بازی کا یہ طریقہ مناسب نہیں، تو قاعدے کے مطابق امالے کا اثر لفظ کے آخری حرف پر پڑتا ہے۔ لیکن ان الفاظ میں پہلا ٹکڑا امالہ کیوں قبول کرتا ہے۔ چلن کے سوا کسی قاعدے کو ہر نہیں

بنایا جاسکتا۔ صحیح الفاظ مقدمہ بازی، سودا بازی ہی ہیں۔ کیا اسی طرح تمام

الفاظ بدلیں گے اور صحیح مانے جائیں گے؟“ (26)

اسی مضمون میں رشید حسن خاں کے حوالے سے مولانا احسن مارہروی کی یہ رائے نقل کی جا چکی ہے کہ ”حالت ترکیبی، یعنی اضافت و عطف میں بھی، عربی و فارسی الفاظ اُسی طرح لکھے جائیں، جس طرح بولے جاتے ہیں“۔ یعنی مقدمے بازی، کرایے داری، ذمے داری اور سودے بازی کو اسی طرح بولنا اور لکھنا درست ہے کیوں کہ یہ اسی طرح رائج ہو چکے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہم اسی طرز پر نکلنے آرائی، قاعدے دانی، عشوے سازی، اشارے بازی، ہرزے سرائے، رتبے شناسی، قصیدے گوئی، خاکے نگاری، ڈرامے نگاری، مرثیے نگاری جیسی تراکیب بنالیں، جس کا اندیشہ ابو محمد سحر نے ظاہر کیا ہے۔

اعلام یعنی اشخاص و اماکن کے ناموں میں اما لے کو بھی ہمارے کچھ بزرگ قطعی طور پر غلط سمجھتے ہیں۔ پروفیسر ریاض الزمّٰن شروانی ماہنامہ ’تہذیب الاخلاق‘ علی گڑھ میں شائع امانے سے متعلق راقم السطور کے ایک مختصر مضمون کے ردّ عمل میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”۔۔۔ میرے نزدیک علم اور مکان میں تبدیلی نہیں ہونی چاہیے یعنی کسی نام یا مقام کی ’ہ‘ کو ’و‘ میں تبدیل نہیں ہونا چاہیے یعنی کلکتہ کو کلکتہ ہی رہنا چاہیے، کولکاتہ کو کولکاتہ، آگرہ کو آگرہ اور پٹنہ کو پٹنہ۔ ان اماکن کی ’ہ‘ کو بدل کر لکھنا میں درست نہیں سمجھتا ہوں چاہے اس کا ارتکاب غالب ہی نے کیوں نہ کیا ہو۔“ (27)

میں نے اپنے مضمون میں امانے کی حمایت میں غالب کا یہ شعر پیش کیا تھا:

کلکتہ کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشین

اک تیر میرے سینے پہ مارا کہ ہاے ہاے (غالب)

آخر میں ایک بات کہنا ضروری سمجھتا ہوں۔ استاد الاساتذہ محترم پروفیسر آل احمد سرور

کی زبان سے کلاس کے دوران اکثر یہ جملہ سنا کہ ’ادب میں ہمیشہ دو اور دو چار نہیں ہوتے‘۔ زبان

کے سلسلے میں بھی یہ بات بڑی حد تک درست ہے۔ ہماری زبان میں کئی الفاظ ایسے ہیں، جن کے تذکیر و تانیث کا فیصلہ ہم آج تک نہیں کر سکے۔ بعض الفاظ کے تلفظ میں بھی اختلاف ہے۔ املا کے سلسلے میں بھی اختلافات کی کمی نہیں۔ اسی طرح امالے کے سلسلے میں بھی جو قواعد بیان کیے گئے ہیں ان میں جگہ جگہ مستثنیات کا ذکر ناگزیر ہو جاتا ہے بعض الفاظ ایسے ہیں، جن پر جمہور کا اتفاق نہیں۔ گذشتہ سطور میں ”املا“ کے سلسلے میں مختلف اکابر کی رائیں پیش کی جا چکی ہیں۔ اسی طرح مثلاً ایک لفظ ”بیٹا“ ہے، جسے مناد کی حالت میں امالے کے ساتھ بھی استعمال کیا جاتا ہے اور بغیر امالے کے بھی۔ بیٹے تمہارا نام کیا ہے اور بیٹا تمہارا نام کیا ہے، دونوں طرح درست ہے کیوں کہ دونوں طرح مستعمل ہے۔ اس قسم کے کچھ اور الفاظ بھی ہو سکتے ہیں۔

در اصل زبان کوئی جامد شے نہیں۔ زمانے کے ساتھ ساتھ اس میں تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ اُن تبدیلیوں کا خیر مقدم کیا جانا چاہیے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو جس طرح چاہے زبان کو استعمال کرے۔ چلن کی اپنی اہمیت ہے، لیکن اصول و ضوابط کا لحاظ بھی لازم ہے۔ اگر کچھ لوگ یا کسی مخصوص علاقے کے لوگ کسی لفظ کو زبان کی عام روش سے مختلف انداز میں استعمال کرتے ہیں تو اسے چلن نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک عوام و خواص کا بڑا طبقہ کسی خاص روش پر متفق نہ ہو، اسے چلن کہنا مناسب نہیں۔ چنانچہ زبان کی صحت کے لیے اصولوں کا لحاظ بہر حال ضروری ہے۔ یہ درست ہے کہ بڑی حد تک مذاقِ سلیم خود ہماری رہنمائی کرتا ہے اور ہم ان اصولوں کو جانے بغیر بھی عام طور پر غلطی نہیں کرتے۔ تاہم ان کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔

حواشی:

- 1- رشید حسن خاں۔ اردو کیسے لکھیں (ص 89)
- 2- نور الحسن تیر کا کوروی۔ نور اللغات، جلد اول (ص 402)
- 3- رشید حسن خاں۔ اردو املا (ص 443)
- 4- فرہنگ اثر بحوالہ ڈاکٹر ابو محمد۔ اردو املا اور اس کی اصلاح (ص 76)
- 5- پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب (اردو زبان اور اس کا رسم خط) بحوالہ ڈاکٹر ابو محمد۔ اردو املا اور اس کی اصلاح (ص 76)

- 6- پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب (اردو زبان اور اس کا رسم خط)، بحوالہ ڈاکٹر ابو محمد سحر۔
اردو املا اور اس کی اصلاح (ص 76)
- 7- خواجہ عبدالرزاق عشرت لکھنوی۔ زبان دانی (ص 19)
- 8- مولوی عبدالحق۔ قواعد اردو (ص 61)
- 9- رشید حسن خاں۔ اردو کیسے لکھیں (ص 89)
- 10- رشید حسن خاں۔ اردو کیسے لکھیں (ص 89)
- 11- رشید حسن خاں۔ اردو املا (ص 442-443)
- 12- ڈاکٹر ابو محمد سحر۔ اردو املا اور اس کی اصلاح (ص 72)
- 13- رشید حسن خاں۔ اردو کیسے لکھیں (ص 82)
- 14- رشید حسن خاں۔ اردو کیسے لکھیں (ص 83)
- 15- رشید حسن خاں۔ اردو املا (ص 310-309)
- 16- خواجہ عبدالرزاق عشرت لکھنوی۔ زبان دانی (ص 19)
- 17- مولوی عبدالحق۔ قواعد اردو (ص 61)
- 18- مولوی عبدالحق۔ قواعد اردو (ص 61)
- 19- مولوی عبدالحق۔ قواعد اردو (ص 61)
- 20- خواجہ عبدالرزاق عشرت لکھنوی۔ زبان دانی (ص 20)
- 21- خواجہ عبدالرزاق عشرت لکھنوی۔ زبان دانی (ص 20)
- 22- خواجہ عبدالرزاق عشرت لکھنوی۔ زبان دانی (ص 20)
- 23- خواجہ عبدالرزاق عشرت لکھنوی۔ زبان دانی (ص 20)
- 24- رشید حسن خاں۔ اردو املا (حاشیہ۔ ص 310)
- 25- ڈاکٹر ابو محمد سحر۔ اردو املا اور اس کی اصلاح (ص 68)
- 26- ڈاکٹر ابو محمد سحر۔ اردو املا اور اس کی اصلاح (ص 70)
- 27- ماہنامہ تہذیب الاخلاق، علی گڑھ، جلد 34، شمارہ 6، بابت جون 2015ء (ص 9)

جناب عارف حسن خاں، معروف ماہر عروض ہیں اور علی گڑھ میں مقیم ہیں۔

ترنم ریاض کی نظموں میں سماجی و تہذیبی شعور

ترنم ریاض عہد حاضر کی ممتاز فکشن نگار اور معتبر شاعرہ ہیں۔ اس کے علاوہ بحیثیت نقاد مرتب اور مترجم بھی ان کے کارنامے قابل ستائش ہیں۔ ان کے تین شعری مجموعے پرانی کتابوں کی خوشبو، بھادوں کے چاند تلے اور زیر سبزہ، موحواب منظر عام پر آئے ہیں اور داد و تحسین حاصل کر چکے ہیں۔ ترنم ریاض کالب و لہجہ انداز فکر، الفاظ کا موزوں انتخاب، صنعتوں کا بر محل استعمال اور خوبصورت منظر نگاری ان کی شاعری کو ایک منفرد اور اعلیٰ مقام عطا کرتی ہے۔

ترنم ریاض خطہ کشمیر کی رہنے والی ہیں۔ کشمیر کے باشندوں میں دو خصوصیات یکساں طور پر پائی جاتی ہیں۔ وہ حسن کی دولت سے مالا مال ہوتے ہیں اور ان کا دل محبت سے لبریز مگر غموں سے چور ہوتا ہے۔ ترنم ریاض کی شخصیت اور ان کی شاعری میں ان دونوں خصوصیات کا امتزاج موجود ہے۔ وہ حساس دل اور بالیدہ ذہن کی مالک ہیں۔ ان کی شاعری کے موضوعات کسی مخصوص دائرے تک محدود نہیں ہیں بلکہ ان میں وسعت اور رنگارنگی پائی جاتی ہے۔ انہوں نے اپنی نظموں کے توسط سے بنی نوع انسان کی بقا کی بات کی ہے اور اس کے لیے انسانیت کو لازمی قرار دیا ہے۔ سیاسی و تہذیبی شعور اور burning issues پر ان کی گہری نظر ہے جسے بنیاد بنا کر انہوں نے متعدد نظمیں قلم بند کی ہیں۔ تہذیبی قدروں اور صحت مند سماجی روایات کی پاسداری ان کی شاعری میں جزو لاینفک کا درجہ رکھتی ہے۔ ترنم ریاض کے نزدیک بزرگوں، خانقاہوں، قدرتی مناظر، خوشنما پرندے، جھیل، ندیاں، آبشار، باغات وغیرہ قدرت کے عطا کردہ انمول تحفے کی مانند ہیں جنہیں باقی و برقرار رکھنا وہ اخلاقی ذمہ داری قرار دیتی ہیں۔ انہوں نے ان اخلاقی حد بندیوں کی پابندی کی

ہے اور اپنی شاعری میں ان اخلاقیات کو بخوبی نبھایا ہے۔ ایسی کئی نظمیں ہیں جو ان کے خیالات کی عکاس بن گئی ہیں۔ مشہور تخلیق کار بلراج کول لکھتے ہیں:

”ترنم ریاض کی شعری کائنات مظاہرِ فطرت سے لے کر انسانی مسائل اور انسانی رشتوں کی گونا گوں کیفیات کی فنکارانہ تجسیم سے وابستہ ہے۔ لیکن اس عمل میں نہ تو وہ موضوعات کی میزان سازی کرتی ہیں اور نہ ہی کوئی اشتہاری اعلان نامہ تیار کرتی ہیں۔ ان کی نظمیں اپنے متنوع دائرہ کار میں انسانی ردعمل کی انتہائی نرم و نازک مثال ہیں اور منطقی نتائج مرتب کرنے کے بجائے قاری کے دل میں جمالیاتی کیف و انبساط کی روشن فضا خلق کرتی ہیں۔ وہ نظم کو ایک نامیاتی اکائی کے روپ میں دیکھتی ہیں اور بکھراؤ اور لسانی انتشار سے گریز کرتی ہیں۔ غالباً اسی لیے ان کی نظمیں محض تحریریں نہیں ہیں بلکہ متکلم تصویریں ہیں۔“ (فلیپ، پرانی کتابوں کی خوشبو)

ترنم ریاض کی نظمیں سماجی و تہذیبی شعور کا آئینہ دار ہیں۔ عہد حاضر میں ہمارے معاشرے میں انسانیت اور تہذیب کا سب سے زیادہ فقدان ہے۔ نئی چیزوں کی ایجادات نے بلاشبہ دُنیا کو مٹھی میں قید کر دیا ہے لیکن ساتھ ہی انسان کو بھی مشین ہی کی طرح مصروف اور بے حس بنا دیا ہے۔ آج کے اس مسابقتی دور میں ایک دوسرے سے آگے نکلنے کے لیے انسان نے تمام حدوں کو پار کر لیا ہے۔ تہذیبی اقدار کی پامالی اور انسانوں میں سماجی و تہذیبی شعور دن بدن عنقا ہوتا جا رہا ہے۔ شاعرہ ان حالات سے مضطرب ہے اور ان مسائل کے حوالے سے اپنے جذبات و احساسات کی عکاسی نظموں کی شکل میں کی ہے۔

ترنم ریاض کی شاعری تہذیب و تمدن اور ثقافتی ورثے کی امین نظر آتی ہے۔ اس کی پیش کش کے لیے انہوں نے تاریخ کا سہارا لیا ہے۔ ”وجودیت“ ایک علامتی نظم ہے جس میں قدیم آثار کے توسط سے تہذیبی وراثت کے فنا ہونے کی داستان ہے۔ وہ فرماتی ہیں:

کہیں دشت و بیاباں میں
کسی دیودار سے لپٹی

کوئی بے رنگ سوکھی بیل
 یا کوئی کھنڈر ویرانے میں
 پاتال سے نکلی کوئی اجڑی ہوئی تہذیب
 کوئی بے نشان بستی
 کوئی ٹوٹا ہوا کتبہ
 وگرنہ پھر کسی تربت کا اک بے نام پتھر ہی
 میں ایسی کوئی بھی شے ہونا چاہوں

اس جہاں کی گمشدہ چیزوں کے اندر کھونا چاہوں (زیر سبزہ مخواب - صفحہ 108)
 دشت، بیاباں، بے رنگ سوکھی بیل، کھنڈر ویرانے، اجڑی ہوئی تہذیب، بے نشان بستی، ٹوٹا
 ہوا کتبہ، تربت کا ایک بے نام پتھر اور گمشدہ چیزیں دراصل علامتیں ہیں۔ انسان کی بے بسی، بے چینی
 اور اپنے وجود کے کھوجانے کا خوف و احساس ہے۔ انسانی ذات کی عکاس اور داخلی کیفیات کا
 ترجمان ہے۔ شاعرہ بذات خود اس کیفیت کو محسوس کر رہی ہے۔ پوری نظم میں داخلی کرب موجود
 ہے مگر یہ کرب محض فرد واحد کا نہیں بلکہ انسانیت کا کرب ہے جو بتدریج زوال پذیر ہے۔

ترنم ریاض کی شاعری سماجی کج رویوں اور مختلف برائیوں کی عکاس ہے۔ آج کے
 معاشرے میں بے شمار لوگ ایسے ہیں جو اپنے اپنے آقاؤں کے غلام ہیں۔ ایسے لوگوں کی ایک
 بڑی تعداد ہے جو محض اپنی عارضی خوشیوں کی خاطر سماج کو بڑے بڑے نقصان پہنچانے سے گریز
 نہیں کرتے۔ لوگوں میں بے چینی، بے اطمینانی اور اضطراب کی کیفیت ہے۔ ہر شخص اپنے آپ کو
 ادھورا اور نامکمل محسوس کر رہا ہے۔ ان گنت سروالائے ظالم، ظالم بائیں، منصب وغیرہ اسی
 نوعیت کی نظمیں ہیں۔ مصنفہ معاشرے کی حالت دیکھ کر حیران و ششدر ہے اور اس کا درد اس کی
 تکلیف اپنے عروج پر ہے۔ اس کا ذہن و دل یہ سمجھنے سے قاصر ہے کہ آخر انسان اپنے منصب سے
 متعلق کیوں نہیں سوچتا ہے۔ اُس کے ساتھ حق و انصاف کیوں نہیں کرتا ہے۔ یہاں لفظ منصب دو
 سطحوں پر استعمال ہوا ہے۔ منصب، کوئی بھی عہدہ ہے جس کے حصول کے لیے انسان تمام عمر
 کوشاں و سرگرداں رہتا ہے۔ جہد مسلسل کرتا ہے۔ دوسری سطح یہ ہے کہ انسان کی اپنی اخلاقی ذمہ

داریاں بھی ہیں جن سے عہد حاضر کا انسان روگردانی کر رہا ہے۔ وہ اس منصب کے پیچھے بھاگ رہا ہے جو عارضی ہے۔ ترنم ریاض یہ سوال کرتی ہیں کہ:

یہ کس کی کوکھ سے جنما؟

یہ کیا مخلوق ہے آخر؟

جو انساں کو ہی اپنے سا کوئی ذی روح جانے

نہ اپنے ذہن سے سوچے

ہیں جان و جسم اس کے اور تابع دوسروں کے

ضمیر اس کا ہے سو یا اک ردائے ظلم اوڑھے

(”منصب“ زیر سبزہ مخواب۔ ص 157)

یہاں شاعرہ کا سوال فرد واحد سے نہیں ہے بلکہ عالمی سطح پر بنی نوع انسان سے ہے۔ عصر حاضر میں انسان کو خود اپنے وجود کا احساس نہیں ہے۔ اس کا حس اور ضمیر نجانے کہاں کھو گیا ہے۔ ترنم ریاض نے یہ معلوم کرنے کی سعی کی ہے کہ آخر یہ کس کوکھ سے جنما ہے اور یہ کون سی مخلوق ہے۔ اس لیے کہ انسان جو اشرف المخلوقات کہلاتا ہے، وہ اپنے جیسے کو بھی ذی روح نہیں مانتا ہے اور نہ وہ اپنے ذہن سے سوچتا ہے۔ یہاں ترنم ریاض نے منصب کو انسانی پیکر عطا کر دیا ہے۔ وہ آگے لکھتی ہیں:

یہ معصوموں کے خوں سے رنگ کر ہاتھوں کو اپنے

سرخ رُو خود کو سمجھتا ہے

دلوں سے ہائے نکلے اس طرح کے کام کرتا ہے

یہ شب خوں مارتا ہے اور شجاعت اس کو کہتا ہے

یہ مرتا بے سبب ہے اور شہادت اس کو کہتا ہے

(”منصب“ زیر سبزہ مخواب۔ ص 157)

یہاں تخلیق کار نے مخصوص ذہن و فکر کے انسانوں کی نفسیات کو پیش کیا ہے۔ یہ وہ طبقہ ہے جو معصوموں کی جان لے کر خود کو سرخ رُو سمجھتا ہے اور اسے بہادری گردانتا ہے۔ یہ دراصل

معاشرے کے مزاج کی عکاسی ہے کہ وہ اپنی برتری کے لیے کچھ بھی کر گزرنے کے لیے تیار ہوتا ہے۔ نظم کا آخری مصرعہ ماحصل کے طور پر پیش کیا گیا ہے اور اسی سے اس میں آفاقیت پیدا ہوتی ہے کہ ”یہ مرتابے سبب ہے اور شہادت اس کو کہتا ہے“۔ اس مصرعے سے ہمارا ذہن فوری طور پر کشمیر کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے جہاں کتنے ہی نوجوان اپنی جان گنوا بیٹھے ہیں۔ اب پوری نظم پر ایک بار پھر نظر ڈالیں تو محسوس ہوگا کہ وہ کسی کے طابع ہوتے ہیں۔ اُس مخصوص دائرے میں اُن کا اپنا منصب ہوتا ہے مگر انہیں فیصلے کا اختیار نہیں ہوتا بلکہ وہ صرف وہی کرتے ہیں جس کا حکم اُن کے اوپر بیٹھے ہوئے لوگ انہیں دیتے ہیں۔ لیکن اس نظم کی خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہ محض علاقے اور خطے تک محدود نہیں ہے بلکہ قومی اور عالمی سطح کی فکر اور موضوع کا احاطہ کر رہی ہے۔ ملکی سطح پر یہ ایک عام سی بات ہو گئی ہے کہ لوگوں کی جانیں گئیں۔ مارنے والے نے خود کو شہید سمجھا۔ ایک طرف واقعات رونما ہوتے ہیں اور دوسری طرف اس کی ذمہ داری قبول کرنے کی خبر آ جاتی ہے۔ یہ نظم جزو سے کل کی طرف بڑھتی ہے اور اسی سے اس میں آفاقیت پیدا ہو جاتی ہے اور تہہ داری جیسی خوبیوں سے مملو نظر آتی ہے۔ اس بات کو مزید تقویت نظم ”ظالم باتیں“ کے ان مصرعوں سے پہنچتی ہے:

یہ شکستہ اعتماد

اور اس پہ نکل دل ہمارا

خون روتا ہے

کہیں ایسا بھی ہوتا ہے؟

(زیر سبزہ مخموخواب ص 159)

نظم ”رابط“ بھی اسی نظریے کو پختہ کرتی ہے:

آنے والی نسلوں سے

کیا رابطہ رہے گا

رگوں میں اُن کی

جانے کیا

سیال ہے گا

آگ کے ہوں گے لوگ
 کہ ملتے جلتے پتھر
 پانی کیا ہوتا تھا
 ان سے کون کہے گا؟

(پرانی کتابوں کی خوشبو)

ترنم ریاض اپنی شعری کائنات میں رنگ بھرنے کے لیے اُسے پرتا شیر بنانے کے لیے زبان و بیان کے حسن سے بھی خوب کام لیتی ہیں۔ لفظیات کا موزوں استعمال ان کی شاعری میں مزید گہرائی پیدا کرتا ہے۔ یہ الفاظ پورے لسانی، تہذیبی، ثقافتی اور تاریخی سیاق و سباق کے ساتھ موجود ہوتے ہیں اور تصورات و تخیلات کو ابدیت عطا کرتے ہیں۔ مجموعی طور پر ان کی زبان سلیس و رواں ہوتی ہے۔ شاعری میں حسن پیدا کرنے کے لیے صنعتوں کا استعمال بہت مفید تصور کیا جاتا ہے۔ ترنم ریاض نے بھی صنعتوں کا جا بجا استعمال کیا ہے۔ انہوں نے وافر تعداد میں ایسی نظمیں کہی ہیں جو علامتی اور استعاراتی ہیں۔ انہوں نے مختلف قسم کے رنگ برنگے پھولوں، پرندوں، کوہ، آبشاروں کو جسم عطا کی ہے اور اُسے قوت گویائی دی ہے۔ مثلاً:

یہ زہریلی ہوا آئی کہاں سے
 گلوں کی گردنیں نیلی پڑی ہیں
 درختوں پر ہیں بیٹھے تاک میں گدھ
 جواں اعضا کا کاروبار کرنے

(زہریلی ہوا۔ زیر سبزہ مچو خواب۔ ص 70)

مہر تک شرمائے جن سے منہ چھپائے مہتاب
 پھر سیر و کیسے آئے چھیننے اُن کا حجاب

(در دبستی۔ زیر سبزہ مچو خواب۔ ص 33)

چناروں کے بزرگ، اونچے کنارے
 لیے بیٹھے ہیں ٹکڑے بادلوں کے

(زیر سبزہ مخو خواب۔ ص 63)

یہاں گلوں کی گردنیں، مہر کا شرمانا اور بادلوں کے ٹکڑوں کو لے کر بیٹھنا وغیرہ سے بھی شعری حسن پیدا ہو رہا ہے۔ ترنم ریاض نے بے شمار جگہوں پر اس انداز کا خوبصورت استعمال کیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی صنعت تشبیہ اور استعارہ کا استعمال بھی جا بجا ملتا ہے۔

ترنم ریاض جہاں صنعتوں اور بر محل الفاظ سے شاعری کو دلکش بناتی ہیں وہیں دوسری طرف ان کے پیش کش کا انداز بھی نہایت سبک اور سہل ہوتا ہے۔ ٹوٹل کنفیوژن، جادوئی صبح، زہریلی ہوا، بھائی بندھو وغیرہ نظمیں عصری مسائل اور کشمکش کی روداد ہیں۔ موضوعاتی سطح پر یہ نظمیں دلوں کو درد ہی دیتی ہیں لیکن ترنم ریاض کا ہلکا پھلکا انداز اور شعری جمالیات اس درد کی سختی کو کم کرنے کا سبب بنتی ہے۔ ”بھائی بندھو“ نظم میں انہوں نے چڑیا، بلبل، مینا، طوطا، کستوری، فاخنتہ، ہدہد وغیرہ پرندوں کا ذکر کر کے ایک مخصوص فضا سازی کی ہے:

مسلسل گر رہی بارش تھی تو سارے طائر

ایک اک کر کے پناہ گاہوں سے نکلے

ڈھونڈنے اپنے عزیزوں کو

وہ چمکی مینازدروں سے، صدا چڑیا کی بھری

ایک بلبل نے کہا کچھ، طوطا چینا

گیت کستوری نے چھیڑا

پیڑ پر ڈمر و بجانے لگ گیا اک دارکوب

فاخنتہ کو کی، کہا ہدہد نے ککو کو

کوا اک تشویش سے بولا مسلسل کائیں کائیں

سب کہاں بھینگے چھپے ہیں بھائی بندھو باہر آئیں

پرسکھائیں

(بھائی بندھو۔ زیر سبزہ مخو خواب۔ ص 68)

تقسیم ہند کا المیہ اور اس کے بعد کے حالات ایک ناسور کی طرح ہیں۔ تاریخ کی کتابیں

اس حوالے سے بھری پڑی ہیں۔ فلشن اور شاعری میں اس حوالے سے بہت کچھ لکھا گیا۔ فیض احمد فیض نے ”صبح آزادی“ اور مخدوم محی الدین نے ”چاند تاروں کا بن“ لکھ کر ان ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ترنم ریاض کی نظم ”بھورے صاحب“ بھی اسی سلسلے کی کڑی معلوم ہوتی ہے۔ بھورے صاحب سے مراد ہندوستان کے تمام باسی ہیں۔ شاعرہ کا یہ ماننا ہے کہ گورے صاحب یعنی انگریز چلے گئے اور بھورے صاحب کے انداز بدل گئے۔ یہاں شاعرہ حیران بھی ہے اور مغموم بھی۔ وہ ان پرانی باتوں کی یاد دہانی کراتی ہیں کہ جب انگریزوں کی حکومت تھی اس وقت سمجھوں نے جان کی بازی لگا دی، صعوبتیں، جھیلیں، زنداں کی سختیاں برداشت کیں، کتنی ذلت کی زندگی تھی۔ کتنے لوگ جاں بحق ہوئے۔ یہ سب قربانی محض آزادی کے لیے تھی۔ اُس وقت سب کا مقصد ایک تھا۔ سبھی ایک صف میں کھڑے تھے اور سبھی لگ لگائی جمنی تہذیب کے امین تھے لیکن جب آزادی کی شکل میں انہیں منزل مل گئی تب سرے سے ان کے رویوں میں تبدیلی آ گئی۔

ترنم ریاض ماضی کی ان یادوں کو تازہ کر کے حال اور مستقبل کے لیے امن کا پیغام دیتی ہیں اور یہ احساس دلانا چاہتی ہیں کہ قدیم دور سے عہد حاضر تک ہندوستانی کسی نہ کسی شکل میں انگریزوں سے مرعوب و متاثر ہیں جس سے گریز کرنے کی ضرورت ہے۔ وقت کا اہم تقاضہ ہے کہ مشترکہ تہذیب کی قدروں کو ہمیشہ یاد رکھا جائے۔ دو اشعار ملاحظہ کیجیے:

جس ہاتھ کو بوسہ دیتے ہو جاں لے کر لوٹ گیا زُ وہ
 تاج اپنا سجانے کی خاطر چھینا ہے تمہارے نور کا کوہ
 عیبوں کی طرح پوشیدہ رکھو، ایسے تو تمہارے راز نہ تھے
 بھورے صاحب کیوں بدل گئے، پہلے تو یہ سب انداز نہ تھے
 (زیر سبزہ، خواب، ص 35-36)

ترنم ریاض کی شاعری میں عورت کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ یہ عورت مختلف شکلوں میں ان کی شاعری میں موجود ہوتی ہے۔ وہ کسی محبوبہ، بیوی، بیٹی، بہن اور ماں کی شکل میں ہوتی ہے۔ ترنم ریاض کی غزلوں اور فلشن میں خصوصاً ناولٹ میں عورت مظلوم نظر آتی ہے۔ اور ترنم ریاض اس کے حقوق اور مسائل زندگی کی گتھی سلجھاتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ مجموعی طور پر ترنم ریاض وہاں ایک

feminist نظر آتی ہیں جو بہت فکر مند ہے۔ لیکن جب ہم ان کی نظموں کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہاں وہ مکمل طور پر ”ماں“ بن کر سامنے آتی ہیں۔ وہ ماں جو اپنے بچوں کے مستقبل کے لیے فکر مند ہے۔ اس پر ہی محبت لٹاتی ہے اور ہر دم اس پر خوشیاں نچھاور کرتی ہے۔ اُن کی نظم آشیاں، خوشبودار یاد دل سمجھتا نہیں، آبائی گھر، یہ میرے اپنے ہیں، مضراب، سوچتی ہوں اکثر، بے ثباتی، بچپن، بابل وغیرہ اس نہج کی نظمیں ہیں جن میں ماں ہی ماں ہے۔

وطن سے محبت ایک فطری عمل ہے۔ ترنم ریاض کو بھی وادی کشمیر سے گہرا لگاؤ اور دلی وابستگی ہے۔ ان کی شعری کائنات میں وہاں کی روایات اور تہذیبی و تاریخی واقعات و شخصیات کو اہم مقام حاصل ہے۔ انہیں وہاں کے نوجوانوں اور ان کے مستقبل کی فکر بہت ستاتی ہے۔ ترنم ریاض وہاں کے حالات کا ذکر دل کی گہرائیوں سے کرتی ہیں۔ اس میں ان کا درد صاف عیاں ہوتا ہے۔ وہ کشمیر کے خوبصورت مناظر اور وہاں کی تہذیبی فضا کی تباہی کا بیان بڑے درد کے ساتھ کرتی ہیں۔ ان کی نظمیں رنگ آلودہ قلم، درد بستی، زمین کی کوکھ اجڑ رہی ہے، صبح فردا وغیرہ میں کشمیر کے حالات کی بھرپور عکاسی ملتی ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ کیجیے:

ندیوں میں ہماری اشک بھرے

قبروں پہ ہیں قبروں کے ٹیلے

بادام تنگوں نے پھر پھولے

اور کھرے میں ڈوبا ہے منظر

حیرت سے ہیں کوہ و دمن پتھر

(ندیوں میں ہماری اشک بھرے، زیر سبزہ، مخواب، ص۔ 13)

خزاں نے دیکھ ڈالا گھر ترے سب لالہ زاروں کا

نشاط و چشمہ شاہی، ڈل، دل کا شالما روں کا

ترے جھرنوں، پہاڑوں، ندیوں کا، آبشاروں کا

سکوں کے ہر خزانے پر ہے پہرا شاہماروں کا

سبھی تیری زمیں پر چاہتے ہیں آسماں اپنا

جڑوں کو گھٹن لگا کر ٹہنیوں پر آشیاں اپنا

(کہیں کوئی نہیں، زیر سبزہ مخواب ص 24)

درج بالا دونوں بند میں ترنم ریاض نے کشمیر کے مسائل کی عکاسی کی ہے۔ وہاں کے دگرگوں حالات کا بیان کیا ہے۔ ساتھ ہی وہاں کے اہم مقامات، پہاڑوں، ندیوں، آبشاروں، جھرنوں، ڈل، ولز، شلماروں، نشاط و چشمہ شاہی وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ اس سے وہاں کی اہم خصوصیات کا بھی پتہ چلتا ہے۔ وہاں کے تاریخی مقامات، پھل، میوہ جات، باغات، آبشاروں وغیرہ کا ذکر کر کے انہوں نے کشمیر کی خصوصیات بتائی ہے۔ لیکن یہ کہہ کر کہ ”سبھی تیری زمیں پر چاہتے ہیں آسمان اپنا“ وہاں کی موجودہ صورتحال اور سیاسی ابتری کی طرف بلخ اشارہ کر دیا ہے۔

ترنم ریاض نے کشمیری کھانوں کا ذکر چٹھارے کے ساتھ کیا ہے۔ ایک نظم میں لکھتی ہیں:

وازه وان اپنی وادی کشمیر کا

شہرہ عالم میں ہے جس کی تاثیر کا

رستہ گشتابہ، میتھی، مریج قورمہ

اس کے آگے ہے کیا ذنبہ و شورمہ

قہوہ زعفران سے پچالیجیے

زندگی میں بھلا اور کیا چاہیے

ہاں وہ سردی میں گُردے ہر ایسے کے ساتھ

ہیں لذیذ اس قدر کھینچنے گا نہ ہاتھ

برف میں کلچے نون چائے بھی پیجئے

زندگی میں بھلا اور کیا چاہیے

(معدے سے دل کی جانب، زیر سبزہ مخواب ص 44)

مختصر یہ کہ ترنم ریاض نے کشمیر کی تہذیب و تمدن کو پوری طرح اپنی نظموں میں سمودیا ہے۔ انہوں نے وہاں کی تاریخی شخصیات پر نظم لکھ کر انہیں خراج عقیدت بھی پیش کیا ہے۔ نظم ”مرے بڈشاہ“ میں انہوں نے بڈشاہ کی خدمات کا اعتراف کیا ہے۔ بڈشاہ دراصل کشمیر کے

خود مختار آخری بادشاہ تھے۔ وہ بہت انصاف پرور اور اعتدال پسند تھے۔ عوام سے انہیں بہت محبت تھی۔ کشمیر کی رعایا پیار سے انہیں بڈشاہ کہتے تھے۔ ان کا اصل نام زین العابدین تھا۔ وہ کشمیر کا آٹھویں بادشاہ تھا۔ اس کے انتقال کے تقریباً 500 سال ہو چکے ہیں لیکن رعایا اس کے کارناموں اور مثبت فکری رویوں کی وجہ سے آج بھی انہیں یاد کرتی ہے۔ اس کا دور حکومت تقریباً 52 برسوں پر مشتمل تھا۔ اس کی شہرت و مقبولیت کی وجہ یہ بھی تھی کہ اسے فارسی، سنسکرت آتی تھی۔ اس نے مہابھارت اور راجا تگنی جیسی معروف کتابوں کا ترجمہ کرایا۔ اس کے دور حکومت میں ہر مذہب کے ماننے والوں کو پوری آزادی تھی۔ اس نے مندر بننے دیا اور غیر مسلموں کے رسم و رواج میں کبھی کسی قسم کی مداخلت نہیں کی۔ اس بادشاہ کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ اعتدال اور توازن جیسی خصوصیات کا مالک تھا۔ وہ تعصب اور کینہ پروری سے پرہیز کرتا تھا۔ اس کے دور حکومت سے قبل کشمیری ہندو ہجرت کرنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ زین العابدین نے ان لوگوں کو عزت و توقیر کے ساتھ واپس بلایا۔ عہدے دیے اور اچھا برتاؤ کیا۔ ڈاکٹر سید عابد حسین فرماتے ہیں:

”اس کے حکم سے بہت سی سنسکرت کتابوں کے فارسی میں ترجمے کیے گئے تاکہ مسلمان ہندوؤں کے مذہب اور تہذیب سے واقف ہوں۔ موسیقی کا بھی وہ بہت بڑا قدردان تھا اور اس کے دربار میں دُردُور سے اس فن کے اہل کمال ہندو مسلمان آ کر جمع ہو گئے تھے یقین ہے کہ جب کشمیر کی اس عہد کی تہذیبی تاریخ پر پوری روشنی پڑے گی تو یہ ثابت ہوگا کہ اکبر اعظم نے جو کام بہت بڑے پیمانے پر سارے ہندوستان کے لیے کیا وہ چھوٹے پیمانے پر زین العابدین کشمیر کے لیے کر چکا تھا۔“

(مشترکہ ہندوستانی تہذیب، مشمولہ اُردو اور مشترکہ ہندوستانی تہذیب۔ مرتبہ ڈاکٹر کامل قریشی۔ ص 28)

ترنم ریاض نے اپنی نظم میں کشمیر کی بگڑی ہوئی صورتحال کا بیان کرتے ہوئے بڈشاہ کو

اس طرح یاد کیا ہے:

یہ فردس بریں کی سخت جاں دیوانی سی مائیں

کہاں پر درد بانٹیں کس کو دل کے داغ دکھلائیں
یہ پھر جھوٹی تسلی سُن کے سچے دل سے مسکائیں

پہاڑوں وادیوں میں موت سبزہ اوڑھے سوتی ہے
تری وادی مرے بڈشاہ زخم اشکوں سے دھوتی ہے

(مرے بڈشاہ۔ زیر سبزہ محو خواب۔ ص 20)

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ترنم ریاض کی بیشتر نظمیں اپنے عہد کی عکاس ہیں۔ ان کے کلام میں موضوعاتی سطح پر تنوع اور رنگارنگی پائی جاتی ہے۔ وہ بالیدہ ذہن رکھنے والی فنکارہ ہیں جن کا معاشرے کو دیکھنے، سمجھنے اور برتنے کا اپنا ایک نقطہ نظر ہے۔ مناظر فطرت کا بیان، زبان کی سلاست و روانی اور انسان دوستی کے موضوعات اُن کی نظموں کے امتیازی اوصاف ہیں۔ وہ خوشنما پھول پودوں اور پرندوں کو استعارے کے طور پر پیش کرتی ہیں جس سے نظموں میں معنی کی سطح پر تہہ داری پیدا ہو جاتی ہے اور قاری اُن سے محظوظ ہوتے ہیں۔ اُن کے یہاں مشترکہ تہذیب کی علامتیں اور آثار جا بجا نظر آتے ہیں۔ انہیں تہذیب و تمدن اور اعلیٰ قدروں سے گہرا لگاؤ ہے اور اُن کی نظموں میں سماجی و تہذیبی شعور کا شدید احساس موجود ہے۔

ڈاکٹر مسرت جہاں شعبہ اُردو، مولانا آزاد نیشنل اُردو یونیورسٹی میں اسٹنٹ پروفیسر ہیں۔

مختلف اداروں میں اردو ترجموں کی صورتحال

اردو زبان میں ترجموں کی اپنی ایک طویل تاریخ ہے۔ اس کی ابتداء زبان کی تعمیر و تشکیل کے دوران ہی ہوئی۔ اردو زبان کے ارتقائی سفر کے بین بین ترجموں کا سفر بھی جاری رہا۔ اردو کے ابتدائی ترجمے فارسی اور عربی زبانوں سے کئے گئے یہی وجہ ہے کہ اردو زبان پر فارسی و عربی کے گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ ملک میں انگریزوں کی آمد کے بعد اردو تراجم ایک نئے انقلاب سے ہمکنار ہوئے۔ جدید مغربی علوم سے مستفید ہونے کے لئے سائنسی علمی و ادبی موضوعات پر انگریزی سے اردو میں کئی کتابیں ترجمہ کی گئیں۔ انگریزی تعلیم اور ترجموں کے ذریعہ اہل ملک جدید مغربی علوم سے آگاہی حاصل کرنے لگے۔ اسی دوران تحریک آزادی کی ابتداء ہوئی۔ جدوجہد آزادی میں اردو زبان نے اہم کردار ادا کیا۔

آزاد ہندوستان میں اردو ترجمے کی صورتحال

15 اگست 1947ء کو ملک آزاد ہوا۔ صبح آزادی کے ساتھ اردو زبان اور ملک دونوں کا شیرازہ بکھر گیا۔ ملک دو ٹکڑوں میں بٹ گیا اور ایک نئے ملک پاکستان کا قیام عمل میں آیا۔ اردو زبان کو پاکستان کی قومی سرکاری زبان قرار دیا گیا۔ ہمارے ملک میں ہندی کو قومی سرکاری زبان کا درجہ دیا گیا۔ اس کے بعد سرکاری انتظامیہ میں آہستہ آہستہ اردو کے چلن کو ختم کر دیا گیا۔ 1956ء میں لسانی بنیادوں پر ریاستوں کی تنظیم جدید کے بعد اردو کا موقف اور بھی خراب ہو گیا۔ لسانی بنیادوں پر ملک میں پہلی ریاست کی حیثیت سے آندھرا پردیش کا قیام عمل میں آیا جس میں سابق سلطنت آصف جاہی کا ایک بڑا علاقہ ”تلنگانہ“ بھی شامل تھا۔ آصف جاہی سلطنت کی سرکاری

زبان اردو تھی۔ لیکن نئی قائم ہونے والی ریاست آندھرا پردیش کی سرکاری زبان تلگو قرار دی گئی۔ ملک کے دیگر ریاستوں میں بھی اردو کا یہی حال ہوا۔ ملک میں سوائے جموں و کشمیر کے کسی بھی ریاست میں اردو کو ”سرکاری دفتری زبان“ Government Official Language کا درجہ نہیں دیا گیا۔ قانونی حیثیت سے اردو کے نفاذ کی راہیں مسدود ہو گئیں اور جن ریاستوں میں پہلے سے اردو کا چلن تھا وہاں ہندی یا دیگر علاقائی زبانوں کو سرکاری زبانیں قرار دے کر اردو کے چلن کو ختم کر دیا گیا۔ ان حالات کی وجہ سے اردو ذریعہ تعلیم اور ترجموں کے کام پر بھی خراب اثرات پڑے۔ آزادی سے قبل ترجمے کے حوالے سے جو ادارے کام کر رہے تھے وہ یا تو بند ہو گئے یا برائے نام قائم رہے۔ عثمانیہ یونیورسٹی میں اردو ذریعہ تعلیم کو برواخواست کرنے کے بعد آزاد ہندوستان میں ایک طویل عرصہ تک اردو کی ترقی و ترویج، تالیف و ترجمے کا کام مسدود ہو گیا۔ تاہم اردو کو مستحقہ مقام دلانے کے لئے اردو کی مختلف تنظیمیں اور انجمنوں نے آواز اٹھائی اور مسلسل نمائندگی کی گئی اور کئی لاکھ دستخطوں کے محضر پیش کئے گئے۔ جس سے حکومت کو یہ احساس ہونے لگا کہ ملک کی ہمہ جہت اور ہمہ گیر ترقی کا انحصار اس کے تمام باشندوں کی ترقی پر منحصر ہے کسی بھی لسانی یا مذہبی گروہ کی معاشی، سماجی یا لسانی و تعلیمی ترقی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ اردو والوں کے کچھ مطالبات پر حکومت غور و خوض کرنے پر مائل ہوئی اور اردو کے تین حالات میں کچھ مثبت تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ اردو زبان و ادب کے فروغ اور ترویج و اشاعت کے لئے ملک گیر سطح پر ترقی اردو بورڈ اور مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی قائم کی گئی۔ اور کئی ریاستی حکومتوں نے اپنی ریاست میں اردو کی ترقی کے لئے اردو اکیڈمیاں تشکیل دیں۔ نیشنل کونسل آف ایجوکیشنل ریسرچ اینڈ ٹریننگ (NCERT)، نیشنل بک ٹرسٹ (NBT) اور نیشنل ایلیمنٹری مشن جیسے قومی اداروں میں ہندوستان کی دیگر زبانوں کے ساتھ اردو زبان و ادب کے فروغ کے لئے بھی گنجائش رکھی گئی۔

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

حکومت ہند اردو زبان کے فروغ کے لئے ذہن بنا چکی تھی۔ اس سلسلے میں مؤثر اقدامات کرنا چاہتی تھی۔ چنانچہ ہندوستانی یونیورسٹیوں کے شعبہ جات اردو کے صدور اور ریاستی وزراء نے تعلیم کی کانفرنس میں یہ تجویز پیش کی گئی کہ اردو میں یونیورسٹی معیار کی تعلیم و تدریس کے

لئے کتابیں تیار کی جائیں۔ اور اس کام کے لئے ایک مرکزی بورڈ قائم کیا جائے اور یہ بھی کہا گیا کہ اردو تمام فرقوں اور طبقات میں بلا لحاظ مذہب و عقیدہ استعمال کی جاتی ہے لہذا اس زبان کی ترقی اور اس میں عصری افکار و علوم کی فراہمی کی ذمہ داری مرکزی حکومت کو قبول کرنی چاہئے۔ چنانچہ حکومت ہند نے مذکورہ تجویز کا تمام پہلوؤں سے جائزہ لیا اور اس پر عمل آوری کا تہیہ کر لیا۔ یہی وہ نقطہ آغاز ہے جہاں سے قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے ارتقاء کا تاریخی سفر شروع ہوتا ہے وہ کئی تبدیلیوں سے گزر کر موجودہ شکل میں کام کر رہا ہے۔

1969ء میں مرکزی حکومت نے اپنے ایک سرکلر کے ذریعہ ”ترقی اردو بورڈ“ قائم کیا۔ ترقی اردو بورڈ ایک مشاورتی کمیٹی تھی۔ اس کے دفتر کا نام ترقی اردو بیورو تھا۔ اس وقت کے وزیر تعلیم حکومت ہند پروفیسر وی۔ کے۔ آر۔ وی راؤ (وجیندر اکتوری رنگا وردھراجہ راؤ) کو کمیٹی کا چیرمین اور پروفیسر محمد مجیب (وائس چانسلر جامعہ ملیہ) کو وائس چیرمین بنایا گیا۔ برہنہ عہدہ وزیر فروغ انسانی وسائل (تعلیمات) حکومت ہند اس ادارے کے چیرمین ہوتے ہیں لیکن کچھ مدت کے لئے یعنی (1974 تا 1976ء) کل وقتی چیرمین کی حیثیت سے پروفیسر عبدالعلیم وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علیگڑھ اور چیرمین کی حیثیت سے (1976 تا 1978ء) حیات اللہ انصاری نے بھی کام کیا۔ آئندہ نرائن ملا، پروفیسر مسعود حسین خاں، آل احمد سرور وائس چیرمین کی حیثیت سے خدمات انجام دیں۔ جبکہ 1980ء میں نئیس الرحمن فاروقی ترقی اردو بیورو کے پہلے ڈائریکٹر بنائے گئے۔ ترقی اردو بیورو کے دیگر ڈائریکٹروں میں شری کے۔ کے کھلر اور ڈاکٹر گنگا پرشاد مل بھی کچھ عرصے کے لئے ڈائریکٹر مقرر ہوئے۔ جب کہ ڈاکٹر فہمیدہ بیگم ایک طویل عرصہ تک ڈائریکٹر کے عہدے پر فائز ہیں۔

بیورو نے ابتداء میں تیز رفتار اور بہترین کارکردگی کا مظاہرہ کیا تھا کئی معیاری اور اچھی کتابیں تالیف و ترجمہ کی گئیں تھیں مختلف علوم کی اصطلاحات کی فرہنگوں کا بیشتر کام اسی زمانے میں ہوا تھا کئی ادبی شاہکار، بنیاد متون، قلمی اور مطبوعہ کتابوں کی وضاحتی فہرستیں، تکنیکی اور سائنسی علوم کی کتابیں، بچوں کا ادب، تاریخ، جغرافیہ، سماجیات، سیاسیات جیسے موضوعات پر کئی کتابیں تالیف و ترجمہ کر کے شائع کی گئیں تھیں۔ 1984ء تک تقریباً چار سو پچاس عنوانات پر مشتمل کتابیں شائع ہو

چکی تھی۔ ان لوگوں نے اصطلاحات وضع کرنے کے لئے اصول بھی طے کئے تھے۔

1994ء کو ترقی اردو بیورو کا اختتام ہوا اور ”قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان“ کے نام سے سوسائٹی رجسٹرڈ ہوئی اور یکم اپریل 1996ء کو مرکزی سرکار کے حکم نامے کے ذریعہ ترقی اردو بیورو کو ”قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان“ میں ضم کر دیا گیا۔ ترقی اردو بیورو کے انضمام کی تاریخ ہی قومی کونسل کے قیام کی تاریخ کہلاتی ہے۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے اعلیٰ ترین عہدیدار چیئرمین اور وائس چیئرمین ہوتے ہیں جبکہ انتظامی نقطہ نظر سے کونسل کا ڈائریکٹر تمام انتظامی امور کا سربراہ ہوتا ہے اسے وسیع ترین اختیارات حاصل ہیں دوسرا اہم عہدہ پرنسپل پبلیکیشن آفیسر کا ہے۔

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان ہندوستان میں اردو زبان و ادب کی ترقی، ترویج و اشاعت کے وسیع تر مقاصد کے تحت قائم کیا گیا ہے۔ اسے وزارت ترقی انسانی وسائل حکومت ہند کے ایک خود مختار ادارے کی حیثیت حاصل ہے آزادی کے بعد اردو زبان و ادب کی ترقی و ترویج کے سلسلے میں ملک گیر سطح پر اس ادارے کو نوڈل ایجنسی کا مقام حاصل ہے۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان اپنے قیام ہی سے ہندوستان میں اردو کی بقاء اور ہمہ جہت ترقی کے لئے سرگرم عمل ہے اور اردو زبان کی ترقی کے تین مختلف منصبوں پر وگرا موں کے ذریعہ اپنے فرائض و مقاصد کی تکمیل میں مصروف ہے۔

کونسل کوئی دارالترجمہ نہیں ہے یہاں مترجمین کی جماعت بیٹھ کر ہمہ وقت علمی، سائنسی و ادبی کتابوں کا اردو میں ترجمہ نہیں کرتی بلکہ بچوں کے ادب کا دوسری زبانوں سے اردو میں ترجمہ یا مختلف علوم کی کتابوں یا تدریسی کتابوں کے تراجم کی اشاعت کے لئے مترجمین کو مالی اعانت دیتی ہے اور اچھے ترجموں کی اشاعت کی ذمہ داری خود بھی لیتی ہے۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کی انگریزی فہرست کتب جولائی 2015ء کے مطابق کونسل نے مختلف موضوعات مثلاً ادب، انسائیکلو پیڈیا و لغات، تاریخ، تعلیم و تدریس، حیات و خدمات، زبان و لسانیات، سائنس، ٹیکنیک، جغرافیہ، سماجیات، سیاسیات، صحافت، طب و معالجات، فلسفہ، فنون لطیفہ، قانون، کتب خانہ داری و کتابیات، معاشیات و نفسیات، این۔سی۔ای۔آر۔ٹی و دیگر نصابی کتابیں اور تقریباً بیس (20)

علوم کی اصطلاحات کی فرہنگیں اور بچوں کے ادب پر جملہ 1188 کتابیں شائع کیں ہیں جن میں خاصی تعداد میں ترجمہ کردہ کتابیں بھی شامل ہیں۔ جن کا سلسلہ ہنوز جاری ہے اور اس میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔

اردو اکیڈمیاں:

ہندوستان کی کئی ریاستوں میں اردو اکیڈمیاں کام کر رہی ہیں جن میں آندھرا پردیش اسٹیٹ اردو اکیڈمی، اتر پردیش اردو اکیڈمی، تلنگانہ اسٹیٹ اردو اکیڈمی، بہار اردو اکیڈمی، دہلی اردو اکیڈمی، جموں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹس، کلچر اینڈ لینگویجس، گجرات اردو سائتیا اکیڈمی، ہریانہ اردو اکیڈمی، ہماچل اکیڈمی آف آرٹس، کلچر اینڈ لینگویجس، کرناٹک اردو اکیڈمی، مدھیہ پردیش اردو اکیڈمی، مہاراشٹر اسٹیٹ اردو اکیڈمی، اڈیشہ اردو اکیڈمی، پنجاب اردو اکیڈمی، راجستھان اردو اکیڈمی، مغربی بنگال اردو اکیڈمی، ٹائل ناڈو اور اردو اکیڈمی شامل ہے۔ یہ اکیڈمیاں ریاستی حکومتوں نے اردو زبان و ادب کے فروغ کے لئے قائم کیں ہیں۔ ہر اکیڈمی اپنی ریاست میں سرگرم عمل ہے ان اکیڈمیوں کا دائرہ کار متعلقہ ریاست تک محدود ہے اور ریاستی سطح پر اردو کی ترقی کے لئے کام کر رہی ہیں۔

ان میں بعض اکیڈمیاں ترجمے پر بھی توجہ دے رہی ہیں اردو اکیڈمی دہلی کے مقاصد میں یہ بھی شامل ہے کہ اردو میں ادبی و سائنسی اور دوسرے موضوعات سے متعلق ایسی اہم کتابوں کے ترجمے کا اہتمام کرنا جن کا ابھی تک اردو میں ترجمہ نہ ہوا ہو۔ اتر پردیش اردو اکیڈمی، اڈیشہ اردو اکیڈمی اور پنجاب اردو اکیڈمی نے اپنے اپنے مقاصد میں ترجموں کو اہمیت دی ہے۔ اردو کی ترقی کے لئے مختلف مضامین کی دیگر زبانوں کی بہترین کتابوں کا اردو میں ترجمہ کرنا، ہندوستان کی مختلف زبانوں اور بیرونی زبانوں کے ادبی سرمایہ کو اردو میں ترجمہ کرنا اور اردو سے اڑیا زبان میں اور اڑیا سے اردو میں ترجمے کا اہتمام کرنا، دیگر زبانوں سے اردو میں ترجمے کے علاوہ ٹرانسلیٹریشن کی ہمت افزائی کرنا ان اکیڈمیوں کے مقاصد میں شامل ہے۔ لیکن ان اکیڈمیوں میں باضابطہ ترجمے کے شعبے قائم نہیں ہیں البتہ مترجمین کو ترجمہ کردہ کتابوں کی اشاعت کے لئے مالی اعانت دی جاتی ہے۔

ساہتیہ اکیڈمی:

حکومت ہند نے ایک قرارداد مورخہ ڈسمبر 1952ء کے ذریعہ ساہتیہ اکیڈمی کے قیام کا فیصلہ کیا۔ اور اس کا رسمی افتتاح 12 مارچ 1954ء کو ہوا۔ رجسٹریشن ایکٹ کے تحت ایک سوسائٹی کی حیثیت سے ساہتیہ اکیڈمی 7 جنوری 1956ء کو رجسٹرڈ کی گئی۔ ساہتیہ اکیڈمی بنیادی طور پر ہندوستانی قلم کاروں کی انجمن ہے اس کا اہم مقصد ہندوستانی زبانوں کے ادب کی ترویج و اشاعت ہے اس مقصد کی تکمیل کے لئے ہندوستانی ادیبوں کے درمیان رابطے اور تعاون کے ذریعہ اکیڈمی مختلف ادبی سرگرمیاں چلاتی ہے ادیبوں کی حوصلہ افزائی کے لئے معیاری تخلیقات پر انعامات دیئے جاتے ہیں ساہتیہ اکیڈمی نے دستور ہند میں صراحت کردہ 22 زبانوں کے علاوہ انگلش اور راجستھانی کو اپنے کام کے لئے مسلمہ قرار دیا ہے۔ اس طرح 24 زبانوں کو اکیڈمی نے اپنے دائرہ کار میں شامل کیا ہے۔ اکیڈمی ادب کے فروغ پر زیادہ توجہ دیتی ہے 1989ء سے معیاری ترجموں پر مترجمین کو سالانہ انعام دینا شروع کیا ہے اور سالانہ انعام یافتہ کتابوں کا ترجمہ دیگر مسلمہ زبانوں میں کیا جاتا ہے ترجمے کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے اکیڈمی نے مقامی زبانوں سے انگریزی اور دیگر زبانوں میں خصوصی کتابوں کے ترجمے کا سلسلہ شروع کیا ہے اس مقصد کے لئے بنگلور، احمد آباد، دہلی اور شانتی نکتین میں ترجمے کے مراکز قائم کئے گئے ہیں تاہم اردو کے حوالے سے ابھی تک کوئی قابل ذکر کام سامنے نہیں آیا۔

نیشنل بک ٹرسٹ۔ انڈیا:

نیشنل بک ٹرسٹ ایک قومی سطح کا سرکاری ادارہ ہے محکمہ اعلیٰ تعلیم وزارت ترقی انسانی وسائل حکومت ہند نے اسے 1957ء میں قائم کیا۔ ٹرسٹ کے قیام کا اہم مقصد عام لوگوں کو مفید علمی و ادبی کتابیں فراہم کرنا ہے تاکہ لوگوں میں شعور بیدار ہو اور مطالعہ کا شوق بڑھے اور معلومات میں اضافہ ہو اور ملک ترقی کرے۔ ٹرسٹ انگریزی، ہندی اور دیگر ہندوستانی زبانوں میں مفید علمی و ادبی موضوعات پر کتابیں تیار کرتا ہے اور سستی قیمتوں پر فروخت کرتا ہے مفید لٹریچر تیار کرنے والوں کی ہمت افزائی کی جاتی ہے اور مالی اعانت بھی دی جاتی ہے ٹرسٹ تمام طبقات اور عمر کا خیال رکھتے ہوئے سب کے لئے ادبی اور مختلف علمی کتابیں شائع کرتا ہے عام لوگوں میں کتابوں

سے دلچسپی پیدا کرنے اور مطالعہ کا شوق بڑھانے کے لئے کتابوں کی تشہیر و فروخت کا اہتمام، کتابوں کی نمائش، فہرست کتب کی اشاعت، قومی و بین الاقوامی بک فیئر میں شرکت، سیمیناروں اور مختلف ادبی سرگرمیوں کا انعقاد عمل میں لایا جاتا ہے۔

ٹرسٹ ہندوستانی کتابوں کے ترجمے بیرونی زبانوں میں کرنے کا پروگرام بھی چلاتا ہے جس کے تحت اس کام میں دلچسپی رکھنے والے بیرونی پبلیشرز کو مالی اعانت دی جاتی ہے اس کے علاوہ ہندوستانی کلاسیکل ادب اور ہندوستانی زبانوں کے مصنفین کے غیر معمولی تصنیفی کام کو ایک ہندوستانی زبان سے دوسری ہندوستانی زبان میں ترجمے کا اہتمام کرتا ہے نیز بیرونی زبانوں کے جدید علمی و ادبی شاہکاروں کا ترجمہ ہندوستانی زبانوں میں تیار کیا جاتا ہے۔

نیشنل بک ٹرسٹ اپنے قیام کا 58 سالہ سفر مکمل کر لیا ہے اس طویل مدت میں تالیف، تصنیف اور ترجمے و اشاعت کے میدان میں ٹرسٹ نے ناقابل فراموش اور گرانقدر خدمات انجام دیں ہیں اور اپنے مقاصد کے حصول میں بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے۔ دستیاب مواد کے مطابق تاحال اردو میں 408 کتابیں تصنیف تالیف و ترجمہ کی گئیں ہیں۔ ان میں علمی موضوعات اور معلومات سے متعلق تقریباً تمام کتابیں ترجمہ کردہ ہیں اور دیگر زبانوں کے ادبی شاہکاروں کے ترجمے بھی کئے گئے ہیں مجموعی طور پر نیشنل بک ٹرسٹ نے اردو میں ترجموں کو فروغ دینے میں نمایاں و منفرد کارنامے انجام دیئے ہیں۔ یہ ترجمے اردو زبان و ادب کے فروغ میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں ٹرسٹ نے جن موضوعات اور عنوانات کے تحت کتابیں شائع کی ہیں ان میں ”ایشیاء پبلسک و اشاعتی پروگرام“ کے تحت 5 کتابیں ”فولکلور آف انڈیا“ کے عنوان سے 112 کتابیں ”مسلسل تعلیم نوخواندوں کے لئے“۔ 13 کتابیں۔ بچوں کے ادب پر 65 کتابیں ”قومی سوانح“ 26 کتابیں ”آدان پردان“ (ہندوستانی کتابوں کا سلسلہ) 76 کتابیں ”متفرقات“ 13 کتابیں ”پاپولرسائنس“ 11 کتابیں ”یگ انڈیا لائبریری“ 8 کتابیں ”ہندوستان سرزمین اور لوگ“ 10 کتابیں اور 69 تازہ ترین مطبوعات کے عنوان سے شائع کی گئیں ہیں۔ اس میں ادب، آرٹس، سائنس، میڈیسن اور سماجی علوم سے متعلق عام کتابیں شامل ہیں۔ نصابی کتابیں شائع کرنا ٹرسٹ کے مقاصد سے مستثنیٰ ہے۔

قومی کونسل برائے تعلیمی تحقیق و تربیت:

(National Council Of Educational Research and Training)

قومی کونسل برائے تعلیمی تحقیق و تربیت کا قیام سات مختلف اداروں کے انضمام کے ذریعہ ستمبر 1961ء کو عمل میں آیا۔ کونسل کے قیام کا اعلان وزارت تعلیم حکومت ہند نے اپنی ایک قرارداد کے ذریعہ کیا۔ کونسل مرکزی وزیر تعلیم، مشیر تعلیم حکومت ہند، ریاستوں کے وزرائے تعلیم یا ان کے نمائندوں اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے چیئرمین پر مشتمل ہوتی ہے۔ کونسل کے قیام کا اہم مقصد تعلیم کے تمام شعبوں میں تحقیق و تربیت کے کام کو فروغ دینا، اس میدان میں سرگرم عمل اداروں کو امداد دینا اور تعاون کرنا ہے یہ ادارہ ریاستی حکومتوں کے اشتراک سے اعلیٰ سطح پر اساتذہ کی تربیت کرتا ہے۔ مختلف پروگراموں، اسکیموں اور منصوبوں کے تحت تعلیمی تحقیق اور اساتذہ کی تربیت میں مشغول اداروں اور اسکولوں کو توسیعی خدمات فراہم کرتا ہے اس سلسلے میں کونسل ملک میں اسکول ایجوکیشن میں ترقی و تبدیلی کے لئے کئی اقدامات کرتی ہے۔ تعلیمی مواد کی تیاری و اشاعت کے علاوہ اول تا بارہویں جماعت تک تمام مضامین کی معیاری نصابی کتابیں تیار کر کے شائع کرتی ہے۔ یہ کتابیں انگلش، ہندی کے علاوہ اردو میں بھی تیار کی جاتی ہیں تاکہ اردو میڈیم طلبہ بھی استفادہ کر سکیں۔ حساب، سائنس اور سماجی علوم کی زیادہ تر کتابیں اردو میں ترجمے کے ذریعہ تیار کی جاتی ہیں اب تک بیسیوں کتابیں ترجمہ کر کے شائع کی جا چکی ہیں۔

ڈاکٹر بی۔ آر۔ امبیڈکر اوپن یونیورسٹی:

26 اگست 1982ء میں ریاست آندھرا پردیش مقننہ ایکٹ کے ذریعہ ”آندھرا

پردیش اوپن یونیورسٹی“ حیدرآباد میں قائم کی گئی۔

نوسال سے زائد عرصہ تک اسی نام سے یونیورسٹی کام کرتی رہی۔ 7 دسمبر 1991ء کو حکومت آندھرا پردیش نے اسے ڈاکٹر بی۔ آر۔ امبیڈکر یونیورسٹی کے نام سے موسوم کیا۔ ہندوستان میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی اوپن یونیورسٹی ہے جہاں فاصلاتی طرز تعلیم کے ذریعہ سماج کے تمام طبقات کو اعلیٰ تعلیم کے مواقع فراہم کئے گئے ہیں تغیر پذیر انفرادی و معاشرتی ضروریات کی تکمیل کے لئے یونیورسٹی کا قیام حکومت آندھرا پردیش کے تاریخی مثبت اقدام کا پیش خیمہ ہے یونیورسٹی کے تمام پروگرام

ڈسٹنس ایجوکیشن کونسل اور انڈراگانڈھی نیشنل اوپن یونیورسٹی نئی دہلی سے مسلمہ ہے۔ ”تعلیم سب کے لئے“، یہی قول یونیورسٹی کا دستور عمل ہے اور اسے سچ کر دکھانے کے لئے یونیورسٹی نے انگلش، تلگو اور اردو تینوں میڈیم سے حصول تعلیم کا انتظام کیا ہے یونیورسٹی اپنے تمام کورسز کا تعلیمی مواد تیار کر کے طلبہ کو مہیا کرتی ہے گریجویٹ سطح پر اردو میڈیم طلبہ کے لئے نصابی کتابوں کا ترجمہ کرایا جاتا ہے یہ کام ایسے ماہرین مضمون سے لیا جاتا ہے جو اردو میں ترجمہ بھی کر سکتے ہوں۔ یونیورسٹی میں اردو ذریعہ تعلیم کے آغاز کے بعد سائنس اور سماجی علوم سے متعلق مختلف مضامین یعنی ریاضی، طبیعیات، کیمیا، نباتیات، حیوانیات، معاشیات، سماجیات، سیاسیات، نظم و نسق عامہ اور تاریخ کی نصابی کتابیں اردو میں ترجمہ کر کے یونیورسٹی کی جانب سے شائع کی گئیں ہیں۔ یہ کتابیں اردو زبان کی ترقی و ترویج میں ممد و معاون ثابت ہوئیں اور اردو ذریعہ تعلیم کو فروغ حاصل ہوا ہزاروں اردو داں طلبہ کو تعلیم حاصل کرنے کا موقع ملا۔

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی:

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی ہندوستان کے کروڑوں اردو داں لوگوں کی تعلیمی ضروریات کی تکمیل کے لئے 1998ء میں پارلیمنٹ کے ایک ایکٹ کے ذریعہ حیدرآباد میں قائم کی گئی ہے۔ پورے ملک میں اردو ذریعہ تعلیم کی یہ واحد یونیورسٹی ہے۔ یونیورسٹی کے دستور کے مطابق اردو زبان کی ترقی و ترویج اردو ذریعہ تعلیم سے روایتی اور فاصلاتی دونوں طریقوں سے اعلیٰ تعلیم و تربیت کی فراہمی اور خواتین کی تعلیم پر خصوصی توجہ مرکوز کرنا اس یونیورسٹی کے قیام کے اہم مقاصد ہیں۔ پورا ہندوستان اس کے دائرہ کار میں شامل ہے فاصلاتی طرز تعلیم کے تحت ہزاروں طلبہ و طالبات زیر تعلیم ہیں۔ پوسٹ گریجویٹیشن کے علاوہ بی۔ اے، بی۔ کام، اور بی۔ ایس۔ سی اور مختلف ڈپلوما اور سرٹیفکیٹ کورسز دستیاب ہیں۔ اسی طرح روایتی طرز میں یونیورسٹی کیمپس میں مختلف مضامین میں پوسٹ گریجویٹیشن، ایم۔ فل اور پی۔ ایچ ڈی، ڈپلوما، پی جی ڈپلوما، بی ایڈ، پالی ٹیکنک اور آئی ٹی کی تعلیم کا انتظام ہے۔

یونیورسٹی کی طرف سے فاصلاتی تعلیم کے طلباء کے لئے تعلیمی مواد فراہم کیا جاتا ہے چنانچہ زیادہ تر کورسز کی کتابیں ترجمہ کر کے شائع کی گئی ہیں۔ ترجمے کے حوالے سے اس یونیورسٹی کو

خاص امتیاز حاصل ہے یہاں شعبہ ترجمہ کام کر رہا ہے ابتداء میں اس شعبہ کا نام ٹرانسلیشن ڈویژن تھا۔ ڈویژن کا آغاز یونیورسٹی کے قیام کے ساتھ ہی عمل میں آیا۔ اس کی ابتداء وسیع تر اور مہتمم بالشان مقاصد کے تحت کی گئی تھی۔ اس کے مقاصد وہی تھے جو مرحوم دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کے تھے۔ یعنی اردو زبان میں اعلیٰ تعلیم کی نصابی کتابیں تصنیف و تالیف اور ترجمے کے ذریعہ تیار کرنا اور اردو یونیورسٹی کے عظیم خواب کو عملی طور پر شرمندہ تعبیر کرنا۔ چنانچہ ٹرانسلیشن ڈویژن نے اس گراں قدر مقصد کی تکمیل کے لئے اپنا کام شروع کیا اور ایک متعینہ مدت میں مختلف کورسز کی تقریباً 316 علمی کتابیں تیار کی گئیں۔ ان میں 201 کتابوں کا ترجمہ کیا گیا۔ جب کہ ڈاکٹری آر امبیڈ کرو یونیورسٹی کی 80 کتابیں جنھیں مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی نے اپنے نصاب کے لئے منتخب کیا تھا نظر ثانی کر کے اشاعت نو کے لئے تیار کیا۔ اور 35 کتابیں تالیف و تصنیف کی گئیں۔ مذکورہ تمام کتابیں فاصلاتی تعلیم کے نصاب میں شامل ہیں۔

نومبر 2005ء میں ٹرانسلیشن ڈویژن کو شعبہ ترجمہ کی حیثیت عطا کی گئی۔ چنانچہ ترجمے کے کام کے علاوہ علم ترجمہ میں تعلیم و تحقیق کی سرگرمیوں کا آغاز کیا گیا۔ ملک میں یہ اپنی نوعیت کا واحد و منفرد شعبہ ہے جہاں نظری و عملی تعلیم و تربیت کے ذریعہ اردو کے اچھے مترجمین تیار کئے جاتے ہیں اور علم ترجمہ میں اعلیٰ تعلیم و تحقیق کے مواقع فراہم کئے گئے ہیں۔ ترجمہ سیکھنے کے خواہش مند اور علم ترجمہ میں دلچسپی رکھنے والے کسی بھی شعبہ سے متعلق اردو داں گریجویٹ کے لئے ایم۔ اے مطالعات ترجمہ اور پی۔ ایچ ڈی کرنے کے مواقع حاصل ہیں۔

جنوری 2016ء میں یونیورسٹی میں علاحدہ سے ڈائریکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز کا قیام عمل میں آیا جس کا مقصد یونیورسٹی کے لیے نصابی کتابوں کے ساتھ اردو زبان میں دیگر علوم کی کتابوں کی اشاعت ہے۔ یہاں تصنیف و تالیف اور ترجمے کے ذریعہ کتابیں تیار کی جا رہی ہیں۔ اب تک 48 کتابیں شائع ہو چکی ہیں اور حال ہی میں یونیورسٹی کیمپس میں اس کے سیل کا نوٹر کا آغاز کیا گیا ہے۔ لہذا اب یونیورسٹی کی نصابی و معاون نصابی کتابیں سبھوں کے لیے دستیاب ہیں۔

قومی ترجمہ مشن (National Translation Mission):

قومی ترجمہ مشن کا تصور دراصل وزیر اعظم ہند ڈاکٹر من موہن سنگھ نے پیش کیا۔ نیشنل ناچ کمیشن کی پہلی نشست میں انھوں نے اس بات کا ذکر کیا کہ کئی اہم میدانوں میں علوم تک رسائی میں اضافے کے لئے ترجمہ کرنا اور ترجمہ کردہ مواد بہم پہنچانا کتنا ضروری ہے اور تسلسل کے ساتھ تعلیم اور آموزش میں لوگوں کی شراکت میں تکثیر کرنا اور تقویت پہنچانا کتنا اہم ہے۔ چنانچہ سام پتروا کے زیر صدارت کمیشن نے وزیر اعظم کے مشورے پر توجہ دی اور ترجمے کے کام کو فروغ دینے کے لئے ایک علیحدہ ادارہ یا مشن قائم کرنے کی فوری ضرورت محسوس کی۔

چنانچہ ترجمہ اور علم ترجمہ کو فروغ دینے کی غرض سے قومی ترجمہ مشن (National Translation Mission) قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس مقصد کی تکمیل کے لئے نیشنل ناچ کمیشن نے ڈاکٹر جیاتی گھوش کی سرکردگی میں ترجمے کے فروغ و اشاعت میں سرگرم لوگوں، مختلف ایجنسیوں، سرکاری و نیم سرکاری تنظیموں کے نمائندوں، ماہرین تعلیم و لسانیات، مترجمین و ناشرین پر مشتمل گروپ تشکیل دیا گیا۔ گروپ نے فروری 2006ء کو دہلی میں اپنے اجلاس کا آغاز کیا۔ اس طرح این۔ٹی۔ایم کی شروعات ہوئی۔

ہندوستانی زبانوں کے مرکزی ادارے (Central Institute Of Indian Languages) کے ناظم پروفیسر ادے نارائن سنگھ نے NTM کے لائحہ عمل کا خاکہ تیار کر کے پیش کیا۔ فی الحال قومی ترجمہ مشن CIIL مینسور کے زیر اہتمام اس کے احاطے میں کام شروع کر دیا ہے اور CIIL کے ڈائریکٹر این۔ٹی۔ایم۔ کے نوڈل آفیسر ہیں امید ہے کہ بہت جلد یہ ایک علیحدہ خود مختار ادارہ بن جائے گا۔ حکومت ہند کی اسکیم کے تحت این۔ٹی۔ایم۔ کا قیام دراصل ترجمے کو ایک صنعت کی حیثیت دینے کی خاطر کیا گیا ہے ابھی یہ ابتدائی مراحل سے گزر رہا ہے اس کے مقاصد، منصوبہ بندی اور لائحہ عمل کا خاکہ تیار کر لیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ منصوبہ سازوں نے ترجمے کے فروغ سے متعلق تمام اہم پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے کام کی ابتداء ہو چکی ہے بنیادی متون اور ترجمے کے اہم وسائل اکٹھا کئے جا رہے ہیں مترجمین اور ترجمے سے متعلق اہم معلومات یکجا کی جا رہی ہے۔ تربیتی پروگرام، ورکشاپ و سمینار وغیرہ منعقد کئے جا رہے ہیں یہ کام بشمول

اردو دستور ہند کی مسلمہ 22 زبانوں میں کیا جا رہا ہے۔ مترجمین کو تربیت دینے، تراجم کی اشاعت کے لئے، ناشرین کی حوصلہ افزائی کرنے، ہندوستانی زبانوں سے ہندوستانی زبانوں میں ترجمہ کرنے اور ہندوستانی زبانوں کے مابین شائع شدہ تراجم کا ڈیٹا بیس اور ترجمے سے متعلق اطلاعات کا ذخیرہ تیار کرنے کے لئے کئی اقدامات کئے گئے ہیں۔ فی الوقت این۔ٹی۔ایم۔ ہندوستان کی 22 زبانوں میں اعلیٰ تعلیم سے متعلق تمام تدریسی مواد کے ترجمے میں مشغول ہے۔ مذکورہ اداروں کے علاوہ انجمن ترقی اردو ہند اور ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد کن بھی اردو زبان کی ترقی کے لئے کام کر رہے ہیں۔ اور انفرادی طور پر بھی ترجمے کا کام ہو رہا ہے۔ اشاعتی اداروں میں مکتبہ جامعہ لمیٹڈ قابل ذکر ہیں۔

حوالہ جاتی کتابیں

- 1- مغرب سے نثری تراجم (انگریزی و دیگر مغربی زبانوں سے ادبی تراجم کی روایت) از ڈاکٹر مزاحمد بیگ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد پاکستان۔ 1988ء
- 2- اصطلاحی مطالعے، از ڈاکٹر محمد جنید ذاکر، ایجوکیشنل پبلسنگ ہاؤس، دہلی ۶۔ 2015ء
- 3- مذکورہ اداروں کے ویب سائٹس۔

ڈاکٹر محمد جنید ذاکر، شعبہ ترجمہ، مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی میں اسٹنٹ پروفیسر ہیں۔

پروفیسر عبدالغفور شہباز: بچوں کے ایک اہم معمار شاعر (1858-1908)

1857ء کے بعد سر سید تحریک کے زیر اثر ادبِ اطفال میں بچوں کی نفسیات، ان کی ذہنی و علمی سطح اور ان کی پسند و ذوق کی رعایت کرتے ہوئے باقاعدگی اور شعوری کوشش کے ساتھ بچوں کا ادب تحریر کرنے والوں میں بلاشبہ مولانا محمد حسین آزاد، خواجہ الطاف حسین حالی اور ڈپٹی نذیر احمد اولیت کا درجہ رکھتے ہیں، اور ان کی پیش روی میں چلبکست، علامہ اقبال، سرور جہان آبادی، مولوی اسماعیل میرٹھی اور پنڈت تلوک چند محروم جیسے شعراء و اباء نے بچوں کے اخلاق و عادات اور ان کی ذہنی و علمی نشوونما سے متعلق دل چسپ اور مفید نظم و نثر کے وافر نمونے پیش کر کے ادبِ اطفال کی بنیاد کو مستحکم کیا ہے۔ اسی سلسلہ کی ایک گم نام کڑی پروفیسر سید محمد عبدالغفور شہباز کی ہے، جنہوں نے علی گڑھ تحریک کے زیر اثر آزاد، حالی، شبلی اور نذیر احمد کی روایات کو آگے بڑھایا اور نظم و نثر کی اصلاح و ارتقاء میں اہم حصہ ادا کیا ہے، جیسا کہ پروفیسر علامہ جمیل مظہری نے پروفیسر شہباز کے خطوط کے مجموعہ: ”نامہء شوق“ کے مقدمہ میں لکھا ہے:

”انیسویں کے ربعِ آخر میں اردو کے اساطین اربعہ آزاد، حالی، شبلی اور نذیر احمد کے بعد جن شعرا اور ادبا نے ایوانِ اردو کو اپنی جاں فشانی سے آراستہ پیراستہ کیا، ان میں شہباز مرحوم کا شمار بوجہ احسن ہوتا آیا ہے، انہوں نے نہ صرف یہ کہ اردو نظم کی اصلاح و ارتقاء کا جو کام حالی اور آزاد نے شروع کیا تھا اس کو آگے بڑھایا، بلکہ اردو نثر کو بھی بہت سے جواہر

گراں مایہ دیے۔، (1)

پروفیسر سید محمد عبدالغفور شہباز کی پیدائش 1858ء میں پٹنہ کے قریب سر میر انامی قصبہ میں ہوئی، ان کا سادات گھرانہ صدیوں سے عزت و وقار کا حامل اور اپنے علم و کمال کی بنا پر معروف تھا، شہباز بڑے ذہین و فطین واقع ہوئے تھے، ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سید طالب علی کے سایہ عاطفت میں گھر پر ہی حاصل کی، اور عربی و فارسی زبان و ادب میں اتنی مہارت حاصل کر لی کہ سخن سنجی اور مضمون نگاری سے خاص رغبت پیدا ہو گئی، اور رسائل و جرائد میں چھپنے بھی لگے، رواجِ زمانہ کے مطابق تابناک مستقبل کی تڑپ نے انہیں انگریزی تعلیم کی طرف متوجہ کیا، 1887ء میں انٹرنس کا امتحان امتیازی نمبرات سے کامیاب کیا، اور حکومت سے تعلیمی وظیفہ بھی حاصل کیا، 1889ء میں بہار نیشنل کالج پٹنہ سے ایف۔ اے پاس کر کے بی۔ اے میں داخلہ لیا، لیکن مہلک بیماری کی وجہ سے امتحان میں شرکت سے محروم رہے، تاہم مشاہیر اہل علم و ادب سے استفادہ کا سلسلہ جاری رہا، جن میں مولانا جمال الدین افغانی اور آزاد بردران یعنی: رئیس ڈھاکہ خان بہادر سید مہدی علی کے پوتے، فارسی کے صاحبِ دیوان شاعر نواب سید محمود آزاد اور ممتاز ادیب و قلم کار انسپکٹر جنرل آف رجسٹریشن بنگال و بہار نواب سید محمد آزاد شامل ہیں۔

انیسویں صدی کے عظیم قائد اور بین الاقوامی شخصیت مولانا جمال الدین افغانی جن دنوں کلکتہ میں قیام پذیر تھے، ان ہی دنوں بسلسلہ ملازمت شہباز بھی کلکتہ میں مقیم تھے، شہباز علامہ افغانی کے درسوں میں باقاعدہ شریک ہوا کرتے تھے، انہوں نے علامہ افغانی سے عربی ادب و فنون کی کئی کتابیں سبقاً سبقاً پڑھیں، تالیفاتِ شہباز میں، مقالاتِ جمالیہ، اور رڈ نیچری، اسی دور کی یادگار ہیں۔ (2)

شہباز کا حلقہ احباب بڑا وسیع تھا، ان کے مکتوبات سے معلوم ہوتا ہے کہ معمر و نوخیز تقریباً تمام ہم عصر اہل قلم سے ان کے اچھے مراسم تھے، جن میں مولوی بشیر الدین احمد بن ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، نواب سید محمد آزاد، مولوی خدا بخش خان، مولوی نور الہدی، مولوی عبدالحی، مولانا الطاف حسین حالی، سید اکبر حسین الہ آبادی، شیخ عبدالقادر سروری، سید افتخار عالم مارہروی، آغا کمال الدین وغیرہ شامل ہیں۔

مولوی بشیر الدین بن ڈپٹی نذیر احمد شہباز کے مخلص دوست تھے، اور ان ہی کے توسط سے شہباز کے نکاحِ ثانی کا مرحلہ طے ہوا تھا، جس زمانے میں دونوں دوست کی یک جانی تھی، مولوی بشیر الدین کو اپنے والد کا جو بھی خط موصول ہوتا وہ اسے شہباز کو دکھاتے، شہباز نے 1887ء میں ان خطوط کو ترتیب دے کر ”موعظہ حسنہ“ کے نام سے شائع کیا، اس کے پیش لفظ میں شہباز نے نذیر احمد کی خطوط نگاری اور ان خطوط کی اہمیت و افادیت پر واقع تبصرہ کیا ہے، اور نہایت فصیح اردو و عربی کے برجستہ فقرے بکثرت استعمال کئے ہیں، جو شہباز کی سلیبس و متین نثر کا عمدہ نمونہ ہیں۔ (3) نذیر احمد کے بعض خطوط بچوں کی درسی کتب میں شامل کئے جاتے رہے ہیں۔

پروفیسر شہباز کے عہد میں انگریزی ادب سے متاثر ہو کر اس کے فن پاروں کو اردو میں منتقل کرنے کا سلسلہ چل پڑا تھا، شہباز نے بھی اس میدان میں اپنی ہنرمندی کے جوہر دکھائے، انہوں نے طب کی انگریزی کتاب Medical Juris Prudence اور Mid Wifery کا اتنا اچھا اردو ترجمہ کیا کہ اس کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے اور ادبی میدان میں ترجمہ کاری نے انہیں کافی شہرت عطا کی، شہباز کا ایک قابلِ قدر کارنامہ جو ان کی انگریزی دانی کا ثبوت ہے، ایک عدیم المثال انگریزی نظم: ”آبشار لڈو“ کا کامیاب ترجمہ بعنوان: ”آب رواں“ ہے، یہ مغرب کے شاعر سدے کی نہایت مقفیٰ نظم ہے، مذکورہ نظم کا پہلا منظوم ترجمہ اکبر الہ آبادی نے ”آبشار کوہستان“ کے نام سے کیا تھا، لیکن ”آبشار کوہستان“ کے مقابلہ میں ”آب رواں“ کو خاصا پسند کیا گیا، اس کے علاوہ ممتاز شاعر لوگ فیلو کی نظم The Psalm of life کا ترجمہ بعنوان ”زمزمہ زندگی“، The Bird of Paradise کا بہ عنوان: ”طائر الفردوس“، اولیور گولڈ اسمتھ کی طویل اور یادگار زمانہ نظم The Hermit کا بعنوان: ”جوگی نامہ“ اور جے ایچ لے ہنت کی عبرت آموز نظم Abu Bin Adham کا بعنوان: ”ابراہیم بن ادہم“ منظوم ترجمہ بھی خاصا مقبول ہوا اور مغربی بنگال کی درسی کتب میں شامل ہوتا رہا ہے۔ ”بنگال میں اردو کے مصنف و فاشدری نے شہباز کی علمی قابلیت اور تجربہ علمی کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”پروفیسر سید محمد عبدالغفور شہباز بنگال کے ان چند اہل علم و فضل نفوس میں سے تھے، جن کی قابلیت اور خدمات کا اعتراف زمانے کی بے قدری کے

باوجود ان کی زندگی میں کیا جا چکا تھا، بیک وقت کئی زبانوں انگریزی، اردو، بنگلہ، فارسی اور عربی پر کامل دستگاہ رکھتے تھے، انگریزی ادب سے خاص دل چسپی تھی، بنگال کے قابل ترین انگریزی دانوں میں ان کا شمار ہوتا تھا، مشرقی ادب سے جس قدر متاثر تھے وہ تو ظاہر ہے، لیکن مغربی ادب سے استفادہ کیا تھا اور اس ادب کی بعض مفید چیزیں اردو ادب میں شامل کیں۔، (4)

پروفیسر شہباز نے حصولِ معاش کی خاطر کئی کام کئے، کلکتہ میں کبھی اخبار دار السلطنت، اردو گائیڈ اور نور بصیرت کی ادارت سنبھالی، کبھی انجمن مذاکرہ علمیہ کا نظم و نسق سنبھالا، طب کی انگریزی کتابوں کے ترجمے کئے، 1885ء میں جب کلکتہ کے نواب عبداللطیف خان ریاست بھوپال کے وزیر اعظم مقرر ہوئے تو شہباز کو اپنا پرنسپل سکریٹری مقرر کیا، لیکن جب انگریز حکومت نے بیگم بھوپال کو انگریز وزیر اعظم مقرر کرنے پر مجبور کیا تو 1886ء میں نواب صاحب کے ساتھ شہباز بھی کلکتہ واپس آ گئے۔

اس زمانہ میں ریاست نظام حیدرآباد اہل علم و کمال کی کہکشاؤں سے جگمگا رہی تھی، بڑے بڑے مشاہیر علم و ادب یہاں جمع تھے، شہباز بھی مولوی سید حسن کی سفارشی چٹھی لے کر افسر جنگ کے یہاں ملازم ہو گئے، پھر عزیز مرزا کی کوششوں سے محکمہ داخلہ میں انہیں ملازمت مل گئی، لیکن حیدرآباد میں انہیں خاطر خواہ ملازمت نصیب نہ ہو سکی، بالآخر قدرت ان پر مہربان ہوئی، 15 جولائی 1897ء کو شہباز اورنگ آباد انٹرمیڈیٹ کالج (دکن) میں طبیعات کے پروفیسر مقرر ہوئے، یہ ملازمت مبارک ثابت ہوئی، انہیں اطمینان اور فراغت نصیب ہوئی، خانہ بدوشی کی زندگی سے نجات ملی، زندگی میں بہار آئی، دوسری شادی کر کے عزلت منزل میں از سر نو گھر بسایا اور اپنے علمی و ادبی خدمات کے سبب پروفیسر شہباز کی حیثیت سے چار دانگ عالم میں مشہور ہوئے۔ (5)

1905ء میں نواب شاہ جہاں بیگم ریاست بھوپال نے پروفیسر شہباز کی غیر معمولی استعداد اور ادبی قابلیت سے متاثر ہو کر ریاست بھوپال کے محکمہ تعلیمات کی نظامت کا عہدہ جلیلہ پیش کیا، انہوں نے بخوشی اس پیش کش کو قبول کیا اور اورنگ آباد کالج سے استعفیٰ دے کر

بھوپال چلے گئے، مگر بقول ڈاکٹر اختر الحسن:

”اب کی بار سرزمین بھوپال شہباز کوراس نہ آئی، شہباز تقریباً ایک ڈیڑھ سال اس منصبِ عالی پر مامور رہے، غالباً بیگم صاحبہ بھوپال اس بحالی کی شرائط کو نباہ نہ سکیں، اور شہباز کو موعودہ تنخواہ نہ دے سکیں، اسی درمیان یعنی 1906ء میں شہباز پر ایک بڑی مصیبت ٹوٹ پڑی، ان کی مؤسسہ حیات اشرف النساء بیگم اچانک انتقال فرما گئیں۔ اس حادثہ عظیم نے شہباز کے دل و دماغ کو بے ہدم متاثر کیا، علاوہ بریں بیگم صاحبہ بھوپال کی عہد شکنی نے ان کے زخم خوردہ دل پر نمک پاشی کی، ان دونوں حادثات سے شہباز پر غم و الم کا پہاڑ ٹوٹ پڑا، دنیا ان کی نظر میں تاریک ہو گئی، اور نگ آباد کی پروفیسری گئی، ریاست بھوپال کی ڈائریکٹری گئی، زمین و آسمان ان کے غم و الم پر آنسو بہا رہے تھے، ان حالات سے مجبور اور دل برداشتہ ہو کر انتہائی مایوسی کے عالم میں اپنی ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔“ (6)

اس کے بعد زندگی نے انہیں کوئی دوسری ملازمت اختیار کرنے کی مہلت نہیں دی، پروفیسر شپ چھوڑنے کا قلم، ملازمتِ بھوپال کی خجالت اور مؤسسہ حیات کی جدائی نے ان کے جینے کے حوصلے کو توڑ دیا، بقول غالب:

کیوں گردشِ مدام میں گھبرا نہ جائے دل

انسان ہوں، پیالہ و ساغر نہیں ہوں میں

اواخر 1907ء میں ان پر فالج کا شدید حملہ ہوا، ابھی اس سے سنبھلے ہی تھے کہ اواخر 1907ء میں پھر ان پر فالج کا جان لیوا حملہ ہوا، اور بالآخر 30 نومبر 1908ء مطابق 1326ھ پیر کی صبح انہوں نے زندگی کی بازی ہار دی اور اپنی جان جاں آفریں کے سپرد کر دی، اور کلکتہ میں نواب صاحب کے خاندانی قبرستان میں سپردِ لحد کئے گئے، اس وقت کے مشاہیر اہل قلم نے ان پر تعزیتی تحریریں رقم کیں، اور ان کی علمی و ادبی خدمات کو سراہا اور اجاگر کیا، پروفیسر محمد مسلم نے یاد شہباز کے نام سے فارسی میں ان پر ایک مرثیہ لکھا جس کے صرف دو اشعار ملاحظہ ہوں:

شہباز آنکہ زحش فکرش بہ آسمان تازہ
 سحرِ حلال نظمیں درنثر او صد اعجاز
 مسلم سن و فالت گفتم زروئے حسرت
 آہ! الوداع سید عبدالغفور شہباز

1908ء

(شہباز وہ تھا جس کی فکری جولانی آسمان کو شادابی عطا کرتی، اس کی نظم جاز جادو اور اس کی نثر صد اعجاز کا نمونہ تھی، مسلم نے نہایت حسرت و افسوس کے ساتھ اس کی تاریخِ وفات کہی: آہ! الوداع سید عبدالغفور شہباز؛ 1908ء)

شہباز کی ادبی زندگی کا ایک اہم کارنامہ نظیر اکبر آبادی کے کلام کی تدوین اور ان کی سوانح حیات کی تحقیق ہے، نظیر جسے سو سال تک برصغیر کے شعراء، تذکرہ نگار اور ادبی مورخین نے زمرہ شعراء میں شمار کرنا باعثِ ننگ سمجھا، اور وہ گوشہ گم نامی میں پڑا ہا، شہباز نے اس ستم ظریفی کی تلافی کی، اور تحقیق و تفتیش، جستجو اور تگ و دو کر کے اسے حیاتِ جاودانی بخشی، اور بقول پروفیسر محمد مسلم عظیم آبادی: قبرِ فنا سے گھسیٹ نکالا، ورنہ اس بے چارے سے کوئی واقف بھی نہ ہوتا۔ (7)

شہباز مغربی اصولِ تحقیق سے واقف تھے، جس میں تحقیق کے لئے فیلڈ ورک کو کلیدی حیثیت حاصل ہے، انہوں نے مغربی اصولِ سوانح نگاری کے تحت کلام و کوائفِ نظیر کے حصول کے لئے نظیر کے خویش و اقارب، متعلقین و معتقدین، آگرہ کے تاجر و آجر، اہل صنعت و حرفت، فقراء و سائلین، شعراء و گویے، اہل علم و ادب، یا جن سے بھی نظیر کی بابت کچھ مواد ملنے کی کچھ مواد ملنے کی امید تھی، انہیں چھان مارا، کلیاتِ نظیر، اور، زندگانی بے نظیر، کے مطالعہ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ شہباز کے اندر ایک بیدار مغز محقق و ناقد کا گہرا شعور تھا، ڈاکٹر رام بابو سکسینہ اور مرزا فرحت اللہ بیگ نے اپنی تالیفات میں شہباز کی تحقیق کو بنیاد بنایا ہے۔ (8)

پروفیسر وہاب اشرفی نے 'بایاتِ شہباز' کے دیباچہ میں شہباز کی تحقیقی کاوش کو کافی سراہا ہے، اور نظیر کی تفہیم میں ان کی تحقیق کو کلیدی اور اساسی حیثیت کا حامل قرار دیا ہے:

”آج اردو میں تحقیق نے کتنے ہی ہفت خواں طے کئے ہیں، لیکن نظیر کا ہر نیا

محقق شہباز کی بچھائی ہوئی اینٹوں پر اپنی عمارت تعمیر کرنے پر مجبور ہوتا ہے، دراصل شہباز نے نظیر کی تفہیم میں میں ایسی جست لگائی ہے جہاں سے تحقیقی لحاظ سے آگے نکلنا دشوار معلوم ہوتا ہے، ہاں کلامِ نظیر میں نئے نئے مفاہیم تلاش کئے جاتے رہے ہیں اور کئے جائیں گے، لیکن احوال و آثار کے نئے باب تو تقریباً بند ہو چکے ہیں اس لئے شہباز کی تحقیق و جستجو کی اہمیت کلیدی اور اساسی رہے گی۔، (9)

نظیر نہ صرف بچوں کے شاعر تھے، بلکہ ان کی ہمہ گیر، مقبول عام اور زندگی سے بھرپور شاعری سے بچوں کی شاعری کی بنیاد پڑتی ہے، اور بعد میں آنے والے شاعروں کو بچوں کا ادب تحریر کرنے کے سلسلہ میں رہبری ورہ نمائی ملتی ہے۔ (10) نظیر سے طبع کی وجہ سے شاید شہباز نظیر کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا، نظیر کی شخصیت اور شاعری کا گہرا اثر شہباز کی زندگی اور شاعری پر پڑا۔ (11) اس طرح شہباز کو نظیر کا شاگردِ معنوی قرار دیا جاسکتا ہے، چنانچہ اب ہم شہباز کی شاعری کا نمونہ اور بحث پیش کر کے اس کلمہ کو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے۔ شہباز کی دریافت شدہ کائناتِ شاعری درج ذیل ہیں:

(1) رباعیاتِ شہباز (2) خیالاتِ شہباز (3) تفریحِ القلوب (4) باقیاتِ شہباز۔ ان کے علاوہ ان کے کلام کے معتد بہ حصے قدیم و نایاب رسائل و جرائد میں مدون ہو کر رہ گئے ہیں۔

رباعیاتِ شہباز:

”رباعیاتِ شہباز“ پہلی مرتبہ 1891ء میں زیرِ اہتمام منشی ناظر علی مطبع اردو گائیڈ کلکتہ سے شائع ہوئی، اس میں مذہب و روحانیت سے متعلق 12، قدرت کی کرشمہ سازیوں پر 83، اخلاقیات پر 72، افادیتِ تعلیم اور علوم و فنون پر 33، معاشرت و تمدن پر 22 اور مزاح و نظرافت پر 19، جملہ 327 رباعیاں ہیں، بطور نمونہ دورِ باعیاں ملاحظہ ہوں:

دولت کے بھروسے پہ نہ ہونا غافل
بہتر نہیں اوقات کا کھونا غافل
واقع میں ہیں بیدار اسی شخص کے بخت

جس شخص کو کر سکے نہ سونا غافل
 کہتے ہو کہ کر لیں گے ہم اس کام کو کل
 ایسا نہ ہو کہ کل بھی ہاتھ سے جائے نکل
 جس کل سے بنے آج ہی فرصت کر لو
 کل چاہے چلے یا نہ چلے کام کی کل

اس مجموعہ رباعیات کو صاحبِ قلم و فن نے غیر فانی شہکار قرار دیا ہے، کیوں کہ اول تو یہ اردو شاعری میں اس نوعیت کا پہلا مجموعہ ہے، دوسرے جدت و ندرت اور فکر و فن کے اعتبار سے کچھ رباعیاں اتنی اعلیٰ درجہ کی ہیں کہ بقول شخصے:،، وہ شہباز کو عمر خیّام کی صف میں لاکھڑا کرتی ہیں۔ (12)

خود کو غالب کا ہم پلہ قرار دینے والے فارسی کے صاحبِ دیوان شاعر نواب سید محمود آزاد نے،، رباعیاتِ شہباز،، کے دیباچہ میں شہباز کی رباعی گوئی کی فکری و فنی خوبیوں کو اس طرح اجاگر کیا ہے:

”رباعیوں کے اس مجموعہ کو غور اور انصاف سے پڑھنے کے بعد انجمن سخن میں کیا کوئی کافرِ نعمت ایسا ہو سکتا ہے جو مصنف کی فکرِ بلند، طبیعتِ خداداد، طرزِ نوا بجا داد اور باکامِ مشق سخن اور کامل استعداد کا کلمہ نہ پڑھے۔ ہر قطع کے جواہر مضامین کا خانہ رنگین میں خوش اسلوبی اور صفائی سے بٹھانا اور جمانا، بندش کی دل ربائی اور صفائی، لفظوں کی مناسب صنعت اور عمدہ نششت، زبان کی سشتگی اور پاکیزگی، مضامین کی بلندی، اثر افشانی، منفعت سرشتی، قافیوں کی دقت پسندی اور دل فریبی، استعارات دلچسپ اور تشبیہات موزوں کا لطف، چاروں مصرعوں کا ایک دوسرے سے دست و بغل رہنا اور پھر اخیر میں چوتھے مصرعے کا پر قوت طور سے چمکنا، ان سب صفتوں نے مل کر رباعیوں کو گلدستہٴ لطافت و بلاغت بنا دیا ہے۔،، (13)

خیالاتِ شہباز:

مد نظر رکھتے ہوئے آسان اسلوب میں تھری کی گئی ہیں، چنانچہ صرف نظموں کے عنوانات سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے: بچوں کو دودھ پلاتی کتیا، ننھے بچوں کے دانت کیوں نہیں ہوتے، چلتی ہوئی بائیسکل، قانونی پیسیجے، جھولا، سنگترے، آموں کا بچپن، نوروز کا نیا تحفہ، بیسویں صدی کی سالگرہ، بہار کی آمد، بھوک کا جلال، داڑھی، مونچھیں، مٹی، ریل پان، بوسہ، حسین ساگر، عزت منزل، آثارِ اقبال، مرچہ سرسید احمد خان، آبِ رواں، طائر الفردوس، مناظرہ ابرو بھر، مناظرہ الماس و زنگال، آئینہ تہذیب وغیرہ۔

ان نظموں کے عنواں سے شاعر کی بچوں سے دل چسپی، ان کے ذوق و پسند اور بچوں کے لئے ان کے والہانہ پن کا اندازہ ہوتا ہے، ان نظموں سے شاعر کی انفرادیت، طرح داری، پرکاری اور تازگی عیاں ہوتی ہے، ان میں نیچرل اور محاکاتی شاعری، عقیدت و روحانیت، پند و موعظت، سبق آموزی، رنگین مزاجی، طنز و ظرافت، عصری آگہی اور تمدنی و معاشرتی انقلاب کی بھرپور عکاسی ملتی ہے، شہباز نے زبان و بیان پر عبور کی بدولت معمولی اور روزمرہ کے موضوعات و مضامین کو رفعت و بلندی عطا کی ہے، اور بات سے بات پیدا کر کے بے جان چیزوں میں جان ڈال دی ہے، اور اپنی قادر الکلامی اور جدت و ندرت نگاری کا کمال دکھایا ہے، اس مجموعہ میں نظمیں: ’آبِ رواں‘ اور ’طائر الفردوس‘ انگریزی کے تراجم ہیں، لیکن اصل کا گمان ہوتا ہے، نظم ’آبِ رواں‘ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

الہ آباد میں خوبی سے آباد (خدا رکھے ہمیشہ خرم و شاد)

ہیں میرا کبر حسین اک دوست میرے وہ جن کی نظم نے موتی بکھیرے

طبیعت میں بلا کی ہے روانی غضب جاری ہے اس چشمے کا پانی

رواں ہر چند ہوں یورپ میں نہریں دکھائیں ہند کی بیان میں لہریں

57 اشعار پر مشتمل یہ نظم ’آبِ رواں‘ کی طرح رواں دواں اور فصاحت و بلاغت کے

زمرے گاتی ہوئی بڑھتی ہے، جیسے سکندر علی وجد کی نظم ’رات اور ریل‘ ایک ایک لے میں ہزاروں

زمرے گاتی گزرتی ہے:

اڑا طرز خرام البیلوں سے چلا آبِ رواں اٹکھیلپوں سے

کھلاتا، کھیلتا، ہنستا، ہنساتا تھرکتا، ناچتا، گاتا، بجاتا
 منکلتا، جھومتا، منتا، اکڑتا پھسلتا، لڑکھڑاتا، ڈمگاتا
 لپکتا، دوڑتا، پھرتی دکھاتا اچھلتا، کودتا، چکر لگاتا
 اچکتا، پھاندتا، گرتا لڑھکتا جھجکتا، روٹھتا بھڑتا، بھڑکتا
 مچلتا، پاؤں پھیلاتا، بلکتا سہمتا، کانپتا، روتا، سسکتا
 غرض آبِ رواں یوں جہد کرتا ہر اک کوشش سے سوسو عہد کرتا

اسی طرح شہباز کی نظم 'حسین ساگر' اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حیدرآباد دکن کے قلبِ شہر میں واقع یادگار اور دل کش تالاب کے مشاہدے سے لطف اندوز ہوئے، اور اس لطف اندوزی کو تاریخ کا حصہ بنا دیا، آج بھی یہ تالاب دور سے دامنِ دل کو کھینچتا ہے، لیکن گندگی ڈالنے کی وجہ سے اس کی دل آویزی یقیناً کم ہوئی ہے، جب کہ شہباز کے دور میں اس کا پانی شہد کی بوتل میں شراب صفا، قند کا شربت اور صفائی میں آئینہ سکندر معلوم ہوتا تھا، چند اشعار پیش نظر ہیں:

صفت وہ کون سی ہے شیخِ حوضِ کوثر میں نہیں بوجہ حسن جو حسین ساگر میں
 اسی سے شہد کی بوتل میں ہے شراب صفا اسی سے قند کا شربت ہے جامِ شکر میں
 بکھر کے دوشِ مصفا پہ لاکھ لہرائیں صفائیاں یہ کہاں گیسوئے معبر میں
 بناتی موجیں ہیں اس کی وہ خوشمازر ہیں طلب ہے جن کی بہت تشنگی کے لشکر میں
 شعاعِ مہر سے موجوں کے جگمگے پہلو ہیں کوہِ نور جڑے صاف تاجِ قیصر میں
 نہیں یہ حوض ہے شہباز شہر کا زیور بھری ہیں آب کی جان خوبیاں وہ زیور میں

اسی طرح 'آموں کا بچپن' اور 'آئینہ تہذیب' بڑی معرکہ آرا طویل ترین نظمیں ہیں، 'آموں کا بچپن' فطرت نگاری اور آم کی سائنسی تشریح کا شعری فن پارہ ہے، 'آئینہ تہذیب' عقل و حکمت اور سائنس کے فیوض اور کرشمہ سازی کا انتہائی دل نشیں اعتراف ہے، تقریباً تمام نظمیں روایتی شعری سانچے میں ڈھلی ہوئی جدید و عصری فکر و رجحانات سے معمور ہیں، اور ان میں صنائع و بدائع اور جدت و ندرت کو بہت سلیقہ سے برتا گیا ہے، نظم مسلسل کی سلاست و روانی، فکر و فن کی جادو بیانی اور اصلاحی ادب کا واقع نمونہ ترجیح بند کی صورت میں ملاحظہ ہو:

کچھ کچھ تو ملی سے کام لے، بے کار مت با کار رہ
 بے کار رہنا ہے برا، اس کام سے بیزار رہ
 ہر فعل کی اصلاح کر، ہر لحظہ خوش کردار رہ
 آنکھیں کھلی رکھ ہر گھڑی، سونے میں بھی بیدار رہ
 تہذیب کا یہ دور ہے، اس مئے سے تو سرشار رہ
 ہشیاریوں میں مست رہ، مستی میں بھی ہشیار رہ

پوری نظم کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ شہباز حالی اور اکبر کی اصلاحی فکری توسیع، جدید
 تعلیم سے وابستگی اور مشرقی تہذیب و تمدن سے وارفتگی کا درس دے رہے ہیں، اور ظاہری نمود
 و نمائش اور مغربی وضع قطع کے بجائے علوم و فنون سے آراستہ ہونے اور تحقیق میں نام روشن کرنے
 کی ترغیب دے رہے ہیں:

گر کوٹ ہی ڈانٹا تو کیا، پتلون ہی پہنا تو کیا؟
 طربوش ہی اوڑھی تو کیا، لٹکا ہی گر پھندا تو کیا؟
 عینک لگائی اور نہیں گرویدہ بیٹا تو کیا؟
 سب کچھ ہوا اپنا اور نہیں گر علم ہی اپنا تو کیا؟

.....

ہے گر سلپہر چار کا، یا دس گنی کا بوٹ ہے
 بیور کا سر پہ ہیٹ ہے، یا بڑے میں بھاری سوٹ ہے
 محروم ہے گر علم سے تو ساری شیخی جھوٹ ہے
 تو ڈینگ کی رجمنٹ کا بے ترتیب رنگروٹ ہے

عبدالغفور شہباز کا بہ حیثیت بچوں کے شاعر اصلی رنگ چلتی ہوئی بائینکل، جیبی
 گھڑی، قانونی پیپیہ، جھولا، بچوں کو دودھ پلاتی کتیا، سنگترے اور ننھے بچوں کے دانت کیوں نہیں
 ہوتے، جیسی نظموں میں ظاہر ہوتا ہے، پہلے تو حید، کے دو اشعار ملاحظہ ہوں، جن میں کس قدر
 سادگی، صفائی اور عام فہم انداز میں بچوں کی سطح اور فہم کے مطابق اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کی گئی ہے:

تو ہی سارے جگ کا مالک تو ہی رگ رگ کا مالک
 گھر بھی تو باہر بھی تو ہے سچ تو یہ ہے تو ہی تو ہے
 ”نہنھے بچوں کے منہ میں دانت کیوں نہیں ہوتے“، نظم میں ایک معصوم بچی اپنے بھائی
 کے منہ میں دانت نہ دیکھ کر اپنے بھولے پن سے خدا کے حضور میں عرضی پیش کرتی ہے:

پاس خدا کے اس بچی کا لے کے فرشتہ خط جب پہنچا
 موہ لیا دل طرز ادا نے ہنس دیا خط پڑھ کے خدا نے
 سچ ہے منہ میں دانت نہیں ہے دانت کے قابل آنت نہیں ہے
 دانت ابھی گراس کے بنا دوں کیوں کر روٹی گوشت کھلا دوں
 ایسی غذا تو سچ نہیں سکتی جان بچے کی سچ نہیں سکتی
 امتزیوں کو آذت میں ڈالے پیٹ میں معدہ پاؤں نکالے
 بہت چھوٹے بچوں کے لئے شاعری کرنا نسبتاً مشکل کام ہے، لیکن شہباز مرحوم اس میں
 پورے کامیاب نکلے ہیں۔

تفریح القلوب:

رسائل و جرائد میں مطبوعہ نظموں کا یہ مجموعہ، تفریح القلوب، شہباز کے نواسہ ڈاکٹر سید
 اختر حسین نے 1942ء میں ستارہ ہند پریس کلکتہ شائع کیا، اس کا دیباچہ ڈاکٹر شیخ عبدالقادر سروری
 نے تحریر کیا ہے، اس میں شہباز کی شبیہ اور ان کی تحریر کا عکس بھی موجود ہے، اس میں زیادہ تر کم سن
 طلبہ و طالبات کی ذہنی تربیت اور ان میں ادبی ذوق کو فروغ دینے کے لئے ان کی ذہنی سطح کے
 مطابق بلکی پھلکی، چھوٹی چھوٹی نصیحت اور عبرت آموز نظمیں ہیں، جیسے: چڑیا چڑے کی کہانی، ولایتی
 گڑیا، ہنر مند گڑیا معروف بہ ہندوستانی گڑیا، سہیلی کا بیاہ، بیسویں صدی کی اپ ٹو ڈیٹ شریف
 زادی، مکھی اور چیونٹی، مکڑی اور مکھی، شہد کی مکھی، چرٹ، وفادار کتا، پیر، شکر یہ پنیر، سیاہ مرچ اور لال
 مرچ، جلیبی، خمسہ چقندری، رسید شکر یہ پنیر، تہنیت عید، مسجد جامع اور نماز جمعہ، شکر نعمت، مٹھائی کی
 مناجات، بھنگا نامہ، خانصاحب اور ڈکشنری، قلم کی تعریف، پڑھنا، کھیل، صدائے بہار وغیرہ۔

ان عنوانات سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ شاعر کو بچوں کے ذوق و مزاج،

رحمان، دل چسپی اور ان کی فطرت و نفسیات سے گہری واقفیت ہے، وہ بچوں کی شوخی اور طرافت پسند طبیعت کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کی تفریح کا سامان بہم پہنچاتے ہیں، جیسا کہ نظم: ڈنڈا، مٹھائی کی مناجات، بھگا نامہ، شکر یہ، پنیر، رسید شکر یہ، پنیر اور سہیلی کا بیاہ سے ظاہر ہوتا ہے، نظم: 'مٹھائی کی مناجات' کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

الہی پونڈے اور گتے کا صدقہ الہی مصری اور اولے کا صدقہ

عنایت کر مجھے شیریں بیانی کروں تاہر جگہ شکر فشانہ

میری جو بات ہو رس بھری ہو شکر ہو، قد ہو، شکر تری ہو

حلاوت میرے ہر جملہ پہ ٹپکے ہر ایک فقرہ سے میرے شہد ٹپکے

نبات وقت کے لب پر ہو یہ بات لکھی اچھی میٹھائی کی مناجات

ماہرینِ نفسیات اور ماہرینِ تعلیم کا خیال ہے کہ پڑھائی کے ساتھ بچوں کا کھیلنا بھی ضروری اور مفید ہے، یہ سائنٹفک نظریہ بہت بعد میں عام ہوا، جب کہ سوا صدی قبل شہباز نے اس نظریہ کے ابلاغ کی کوشش نظم 'پڑھنا' اور 'کھیل' میں کی تھی، چنانچہ نظم 'پڑھنا' کے دو بند دیکھیں:

ہنر کی راہ میں بڑھو خرد کے بام پر چڑھو

بڑھو، بڑھو، بڑھو، بڑھو

لگاؤ علم و فن سے لو ہے جس میں مہر و مہ کی ضو

بڑھو، بڑھو، بڑھو، بڑھو

اور نظم: کھیل کا صرف ایک بند دیکھئے:

کھیل کا وقت ہے آؤ کھیلو کھیل سے دل کو لگاؤ کھیلو

کھیلو کھیلو، کھیلو کھیلو

پروفیسر شہباز نے اپنی بیٹی کی فرمائش پر اس کے بارے میں، 'ہنرمند گڑیا'، کے عنوان سے ایک نظم لکھی ہے، جس میں بچپن کی معصومیت اور دین و اخلاق کا حسین امتزاج ہے:

رنگین کئے ہونٹ، مٹی پان سے گڑیا لیٹی ہے مسہری پہ کس شان سے گڑیا

کس لطف سے زلفوں کی گھٹاسر پہ ہے چھائی جھمکائے ہوئے بجلی سے کیا کان سے گڑیا

دن رات پڑھا کرتی ہے اسلام کا کلمہ آراستہ ہے زیور ایمان سے گڑیا
 آئے جو ملاقات کو کوئی تو تواضع کرتی ہے سدا عطر اور پان سے گڑیا
 شہباز کی شاعری میں موضوعات کا بڑا تنوع ہے، بچوں کی تفریح، تعلیم و تربیت اور اخلاق
 و کردار سازی بچوں کی پیاری زبان میں اور بچوں کی ذہنی سطح کے مطابق ہے، اس طرح اس مجموعہ
 تفریح القلوب میں قلب و نظر کی تفریح کا وافر سامان موجود ہے۔

باقیاتِ شہباز:

’باقیاتِ شہباز‘ نواسہ شہباز ڈاکٹر سید اختر حسین کے بھتیجے ڈاکٹر سید صابر حسین نے
 پروفیسر وہاب اشرفی کے دیباچہ کے ساتھ 1982ء میں شائع کیا ہے، اس میں غزلیں، قطعات اور
 ممتزقات کے علاوہ بچوں کی شاعری کا بھی معتد بہ حصہ ہے، جیسے: خدا کی حمد، عروسِ شاعری،
 سالگرہ مبارک حضور نظامِ دکن، راحت منزل، شبِ برات، عید سعید، نئے لارڈ کرزن، چونکا نے
 والا نمسہ، راہ پر لانے والا نمسہ، علمی مذاق کا نمسہ، رائل اسکول پر بمبیر، اپنے منہ میاں مٹھو، معزیری
 سا نگ، رڈ نیچری مذاق، ایک بے زبان کی عرضی، جوگی نامہ وغیرہ۔

ان نظموں کے عنوانات سے شہباز کی ظرافت آمیز شاعری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،
 شہباز نے نظیر اور اکبر کی طرح کہیں سنجیدہ اور کہیں ظریفانہ انداز میں عصری رجحان اور ملتی صورت
 حال کے مختلف پہلوؤں کو پیش کر کے اپنی دانش و روانہ فکر مندی اور اصلاحِ احوال کی کوشش کی ہے
 اور بڑوں کے ساتھ بچوں کو بھی اپنی فکر کا موضوع بنایا ہے کہ تناور درخت سے کہیں زیادہ ننھے
 پودوں کو حفاظت و نگہداشت کی ضرورت ہوتی ہے۔ شہباز کی بچوں سے متعلق شاعری پر معروف
 تنقید نگار پروفیسر اختر اور بیوی نے اس طرح اظہارِ خیال کیا ہے:

”ہر ادب میں بچوں کے لٹریچر کا بھی ایک اہم مقام ہے، بچوں کا ادب بچوں
 کے نفسی تقاضوں کے مطابق ہونا چاہئے، عام کہانیوں میں اگر فن کار ادبی
 رنگ بھرتا ہے تو یہ بڑی بات ہے، شہباز نے یہ بڑی بات کر دکھائی ہے،
 جانوروں اور چڑیاچڑوں کی کہانی سے اخلاقی سبق حاصل کرنے کی روایت
 بھی ہمیں ادبِ عالم میں ملتی ہے، حکایاتِ القمان، حکایاتِ سعدی اور اسی

طرح قدیم طوطا مینا کی کہانیوں میں اخلاقی سبق ملتے ہیں، بچوں کے ادب میں سلاست، فصاحت، دل چسپی، حرکت و عمل اور مزاح کا عنصر ضروری ہے، شہباز کی ان نظموں میں ہمیں یہ خوبیاں ملتی ہیں۔، (14)

شہباز جدید علوم کی روشنی میں زندگی سنوارنا اور تہذیب نو کی اصل روح کو اپنانا چاہتے تھے، اس لئے انہوں نے اپنا لہجہ نشاط آفریں رکھا، اپنے اصلاحی رجحان کو ظریفانہ قالب عطا کیا، جو کچھ کہا ہنتے بولتے انداز میں کہا، جو کچھ لکھا تبسم پاش طرز میں لکھا، اور کہیں کہیں قمقمے بھی لگائے، نہ تو م کی زبوں حالی پر خود روئے، نہ دوسروں کو رلایا، شہباز کے پیش نظر نہ صرف شاعری کی اصلاح تھی، بلکہ شاعری کے ذریعہ قوم و ملت کی بھی اصلاح تھی، جو کش مکش حیات کے فلسفہ سے بے خبر حالات کی چٹکی میں پس رہی تھی، نظم ’آئینہ تہذیب‘ کا ایک بند بطور مثال پیش ہے:

قطعے، مسدّس، مثنوی، خمسہ، رباعی یا غزل
جو چیز لکھ اس طرح لکھ، مقبول ہو بین الملل
جاہل میں پیدا علم ہو، عالم میں ہو حسن عمل
اخلاق کی اصلاح ہو، ہر طرح ہو رفع علل

تہذیب کا یہ دور ہے، اس مئے سے تو سرشار رہ
ہشیاریوں میں مست رہ، مستی میں بھی ہشیار رہ

شہباز کی نظموں کی خصوصیات یہ ہے کہ ان کے یہاں موضوعات کا تنوع، بیان کی وسعت، مضامین کی رنگارنگی، زبان کی سادگی و سلاست، جذبات کا اٹھتا ہوا سیلاب اور خیالات کا اڈتا ہوا طوفان سرچڑھ کر بولتا نظر آتا ہے، شعری تجربات میں لطافت و رفعت کی کمی کے باعث شہباز کی شاعری اعلیٰ درجہ کی نہ سہی، لیکن اس میں دل کشی کے کئی پہلو نمایاں ہیں، جو انہیں اپنے ہم عصروں میں مقبول بناتا رہا ہے، مثلاً:

☆ شہباز کی تمثیل نگاری طنز و ظرافت سے آراستہ ہے، شہباز نے تمثیل نگاری میں وہ کمال دکھایا ہے جس کا مظاہرہ ان کے ہم عصروں میں کم ہی نظر آتا ہے، مثلاً نظمیں: خان صاحب، ہنرمند گڑگڑیا، ایک کسمن لڑکی کا دلچسپ خط، بیسویں صدی کی اپ ٹو ڈیٹ شریف زادی وغیرہ بے

مثال تمثیلی کارنامہ ہے۔

☆ بیانیہ اور محاکاتی شاعری کے ساتھ ساتھ پیکر تراشی کا ہنر بھی شہباز کی شاعری میں نمایاں ہے، شہباز نے چند نظموں میں اس طرح سراپا لکھا ہے کہ شخصی محور پر گردش کرنے والی دنیا کا صحیح نقشہ کھینچ گیا ہے، مثال کے طور پر نظم: ولایتی گڑیا اور مناظرۃ الماس وز گال پر ہی نظر ڈالیں تو صورتِ حال واضح ہو جائے گی۔

☆ شہباز کی بیش تنظیمیں صوت و آہنگ کے اعتبار سے بہت حد تک مغربی اثرات کی آئینہ دار ہیں، مثلاً نظم: کھیل، ہنر مند گڑیا، ولایتی گڑیا، بیسویں صدی کی اپ ٹو ڈیٹ شریف زادی، بکڑی اور مکھی، چرٹ، وفادار کتا وغیرہ میں مغربی افکار کی جھلکیاں بدرجہ اتم موجود ہیں، انگریزی میں جانوروں کے مکالمے پر مبنی شاعری بکثرت ملتی ہے، جن میں طنز و طراوت کے ساتھ عقل و حکمت کے موتی بھی موجود ہوتے ہیں، علامہ اقبال کے یہاں اس نوع کی کئی تنظیمیں انگریزی شاعری سے ماخوذ ہیں، علامہ کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اردو کے قالب میں روح، معانی اور لب و لہجہ تک مغربی برقرار رکھا ہے، شہباز نے اقبال سے قبل اس نوع کے تجربے کئے، مثلاً نظم: بکڑی اور مکھی، مکھی اور چیونٹی، مرغ اور مرغی اور دیگر ان کی مکالماتی نظموں میں مغربی فن کاری کو مشرقی فن کاری میں کامیابی سے تبدیل کرنے کا عمدہ ثبوت ملتا ہے۔

☆ شہباز کی نظموں میں اکبر کی طرح انگریزی الفاظ کے بر محل و برجستہ استعمال اور نظیری طرح ہندی الفاظ کے بحل و سرل استعمال خوب ملتے ہیں، خاص طور پر انگریزی الفاظ کے قافیے سجانے میں یہ اکبر کے ہم دوش نظر آتے ہیں۔

☆ ان کی نظموں میں جزئیات کی فراوانی کے ساتھ رعایتِ لفظی اور ابہام کی مثالیں نئے رنگ اور ڈھنگ میں ملتی ہیں، بہ طور نمونہ صرف ایک شعر دیکھئے:

بوڑھیا جو بیٹھی کاتی چرخہ ہے رات دن

چرخے کی آڑ میں ہے نظر اس کی مال پر

اس طرح شہباز نے نظیر، آزاد، حالی، اکبر اور اسمعیل میرٹھی کے شعری رویے کی توسیع کی

ہے، اور جدید نظم نگاری اور بچوں کی شاعری کو وسعت و تنوع بخشا ہے۔ (15)

’بچوں کے شاعر‘ کے مصنف سید محمد اجمل جامعی کے بقول:

”پروفیسر شہباز اگر اسماعیل میرٹھی کے برابر نہیں، تاہم ان کے قدم سے
قدم ملا کر اس سرمایہ میں گراں قدر اضافہ ضرور کیا ہے، حالانکہ زمانے
نے ان کی شخصیت و حیثیت کو اب تک گمنامی میں رکھا۔“ (16)

اب تک پروفیسر عبدالغفور شہباز کی بچوں کی شاعری پر بحث ہوئی، لیکن کیا انہوں نے
بچوں کے لئے نثری خدمات بھی انجام دی ہیں؟ اس بارے میں شہباز کے محققین خاموش ہیں،
لیکن بچوں کے ادب کے پہلے محقق ڈاکٹر خوشحال زیدی نے اپنی تحقیقی کتاب: ’اردو میں بچوں کا
ادب‘ کے صفحہ دو سو بائیس پر بچوں کے لئے ان کی کہانیاں اور معلوماتی و درسی مضامین کا بھی ذکر کیا
ہے، نیز کہانیوں کے مجموعے: ’سونے کی چڑیا‘، ’بڑا دادا کی کہانی‘ اور ’نوکھی ملاقات‘ کا بھی ذکر کیا
ہے، انہوں نے لکھا ہے:

”پروفیسر عبدالغفور کا نام آزادی ہند سے پہلے بچوں کے ادیب کی حیثیت
سے خاصا معروف تھا۔، (17)

ڈاکٹر خوشحال زیدی نے، ’پیامِ تعلیم‘، میں ان کی کہانیوں اور معلوماتی و جغرافیائی
مضامین کا بھی ذکر کیا ہے، جو 1943ء تا 1946ء شائع ہوئے ہیں، جب کہ ان کا انتقال 1908ء
میں ہو گیا، کیا وہ حکیم محمد سعید شہید کی طرح بعد از مرگ بھی بچوں کے رسائل میں زندہ رہے، جیسا
کہ حکیم صاحب 2002ء سے تاحال ’پیامِ تعلیم‘، گلشنِ اطفال اور گل بوٹے وغیرہ رسائل میں زندہ
ہیں، کیوں کہ اورنگ آباد اور بھوپال میں ان کا تعلق محکمہ تعلیم سے رہا، شاید انہوں نے مضامین و
درسی کتب کی ترتیب میں حصہ بھی لیا ہوگا، یا پھر پروفیسر عبدالغفور سے ڈاکٹر زیدی کی مراد کوئی
دوسری شخصیت ہے؟ ڈاکٹر زیدی چونکہ ان دنوں بسترِ علالت پر ہیں، اس لئے یہ تحقیق طلب بات
ہے، میں نے عبدالغفور شہباز کے شناساؤں سے دریافت کیا، لیکن تحقیق نہ ہو سکی، اگر ڈاکٹر زیدی
کی پروفیسر عبدالغفور سے پروفیسر عبدالغفور شہباز ہی مراد ہے تو بچوں کے ادب کے اولین معمار کی
حیثیت سے پروفیسر سید محمد عبدالغفور کا قدم زید بلند ہو جائے گا۔

حواشی و حوالہ جات

- (1) جمیل مظہری، نامہ شوق، مقدمہ، بحوالہ عبدالغفور شہباز، از: امام اعظم، ص: 9
- (2) امام اعظم، ڈاکٹر، ہندوستانی ادب کے معمار عبدالغفور شہباز (ساتھیا کادمی، نئی دہلی، 2011ء) ص: 12-13
- (3) حوالہ سابق، ص: 56
- (4) وفاراشدی، بنگال میں اردو (بحوالہ عبدالغفور شہباز، از: امام اعظم) ص: 164
- (5) امام اعظم، عبدالغفور شہباز (ساتھیا کادمی، نئی دہلی، 2011ء) ص: 19-23
- (6) اختر الحسن، ڈاکٹر، عبدالغفور شہباز۔ حیات اور ادبی خدمات (دہلی، 1988ء) ص: 31
- (7) دیکھئے: ماہ نامہ ساقی کراچی، جنوری۔ فروری 1964ء، سید نجیب اشرف ندوی۔ اردو زبان کی ترقی میں صوبہ بہار کا حصہ، ص: 88
- (8) ماہ نامہ ساقی، سالنامہ 1953ء
- (9) وہاب اشرفی، پروفیسر، باقیات شہباز۔ دیباچہ (پٹنہ 1982ء)، بحوالہ: عبدالغفور شہباز، از: امام اعظم، ص: 51
- (10) سید اسرار الحق سیدیلی، ڈاکٹر، بچوں کے ادب کی تاریخ (ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس دہلی، 2016ء) ص: 145
- (11) سید محمد جمیل جامعی، بچوں کے شاعر (بزم ادب، اینگلز کلب، شیر گھاٹی، گیا، 1993ء) ص: 18-19
- (12) دیکھئے: عبدالغفور شہباز، از: امام اعظم، ص: 33
- (13) سید محمود آزاد، رباعیات شہباز، دیباچہ (اردو گائیڈ کلکتہ، 1891ء)، بحوالہ: عبدالغفور شہباز، ص: 33
- (14) اختر اورینوی، پروفیسر، سراج و منہاج، بحوالہ: عبدالغفور شہباز، ص: 35-36
- (15) دیکھئے: عبدالغفور شہباز، از: امام اعظم، ص: 41-43
- (16) سید محمد جمیل جامعی، بچوں کے شاعر (بزم ادب، اینگلز کلب قاضی محلہ، شیر گھاٹی، گیا، 1993ء) ص: 24
- (17) خوشحال زیدی، ڈاکٹر، اردو میں بچوں کا ادب (ادارہ بزمِ حضر راہ، کانپور، 1989ء) ص: 222

ڈاکٹر سید اسرار الحق سیدیلی، گورنمنٹ ڈگری اینڈ پی جی کالج، سدّی پیٹ میں صدر شعبہ اردو ہیں۔

مغربی بنگال میں اُردو شاعری۔ ایک جائزہ

دُنیا میں جتنی بھی زبانیں ہیں ان کا اپنا ایک ادب بھی ہے جو نظم اور نثر کی صورت میں ہے۔ زبان پہلے پیدا ہوتی ہے پھر اس کا ادب بعد میں منظر عام پر آتا ہے۔ مکمل ادبی صورت اختیار کرنے میں ہر زبان کو کئی مراحل طے کرنے پڑتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا کی کسی بھی زبان کے ادب کی صحیح تاریخ متعین نہیں کیا جاسکتی ہے۔

بنگال میں اُردو ادب کی تخلیق کب سے شروع ہوئی اس پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر جاوید نہال نے لکھا ہے 1 سترہویں صدی ہی میں اُردو بنگال میں رواج پا گئی تھی لیکن اٹھارہویں صدی کی آٹھویں دہائی میں اسے یہاں ادبی حیثیت ہو سکی۔۔۔

1 ڈاکٹر جاوید نہال۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اُردو ادب (صفحہ نشان راہ۔۔۔ ب مطبوعہ 1965ء)

اگر جاوید نہال کے اس قول کو تسلیم کر لیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ بنگال میں اُردو ادب کی ابتدا 1780ء میں ہوئی ہے اور اگر اس سے قبل کوئی تخلیق منظر عام پر آئی بھی ہوگی تو اسے ”ادبی حیثیت“ کا حامل قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اٹھارویں صدی میں بنگال میں اُردو شاعری مقبول ہو چکی تھی (بحوالہ ڈاکٹر جاوید نہال، تحقیق اور تنقید ص 91) اس دور کے شاعروں میں ہماری نظر سب سے پہلے رام نرائن موزوں پر جا کر مرکوز ہوتی ہے۔

غزلاں تم تو واقف ہو کہو مجنوں کے مرنے کی

دوانہ مرگیا آخر کو، ویرانے پر کیا گذری

تذکروں کی رو سے موزوں شیخ علی جزیں کے شاگردوں میں تھے۔ ان کا سنہ وفات 1763ء ہے، یہاں یہ بات واضح ہے کہ موزوں 1780ء سے قبل کے شاعر ہیں۔ فصیح الدین بلخی نے موزوں کو صاحب دیوان شاعر قرار دیا ہے اور یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے موزوں کا دیوان دیکھا بھی ہے۔ (بحوالہ فصیح الدین بلخی۔ تذکرہ ہند شعرائے بہار، مطبوعہ 1962ء)

محمد فقیہہ دردمند نواب علی وردی کے دربار سے وابستہ تھے اور جناب وفاراشدی کے مطابق ان کا انتقال 1747ء میں ہوا (بحوالہ وفاراشدی۔ بنگال میں اُردو مطبوعہ پاکستان) وفا راشدی کی تائیدِ نسخ کے بیان سے بھی ہو جاتی ہے۔ اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ دردمند سترہویں صدی عیسوی کے اُردو شعراء میں سے تھے۔ دردمند کے بعد ہماری نظر ایک بنگالی اُردو شاعر رامیشور بھٹا چاریہ پر پڑتی ہے۔ رامیشور 1667ء میں پیدا ہوئے۔ اس لحاظ سے بھی سترہویں صدی عیسوی کے شاعر تھے ”شیبواہن“ ان کی معروف تالیف ہے۔

اس عہد کے ایک اور شاعر ہیں جن کا نام بھارت چندرائے گناکار ہے۔ انہوں نے بنگلہ زبان میں شاعری کے ساتھ ساتھ اُردو زبان میں بھی شاعری کی ہے۔ یہ 10 مئی 1712ء کو پیدا ہوئے اور ان کا انتقال ستمبر 1760ء میں ہوا۔ گویا یہ بھی سترہویں صدی عیسوی ہی کے شاعر تھے۔

انیسویں صدی میں اُردو ادب کے خدمتگاروں میں کلکتہ کے شو بھا بازار کے راجہ خانودے کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ اس خانواد کے شعراء میں پورب کشن دیب، بہادر کنور راج کرشنا دیب، بہادر راجہ وغیرہ اچھے شعرا گذرے ہیں جن کا ذکر اُردو کے مختلف تذکروں میں ملتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی مطبوعات ہندوستان کے کتب خانوں میں آج بھی موجود ہیں۔ مثلاً کنور کی تصانیف میں ”مسلمان بادشاہاں ہند کا شاہنامہ“ کے علاوہ ”مثنوی کنور“ کے نام دو مثنویاں ہیں۔

پورب کشن دیب کا نمونہ کلام:-

نہ پوچھو گذری ہے جو مجھ پر بے قراری رات

مثال شمع کئی روتے روتے ساری رات

راج کرشن دیب بہادر راجہ کا نمونہ کلام:-

دل کی میری کیا سمجھو گے لڑکے ہو ابھی تم

جب ہوگی سمجھ آپ ہی سمجھ جاؤ گے صاحب

۔ علقمہ شبلی۔ بنگالی ہندوؤں کی اُردو خدمات، مطبوعہ کلکتہ

انیسویں صدی عیسوی میں بنگال میں اُردو شاعری کی آب یاری میں مردوں کے شانہ بہ شانہ کچھ شاعرات نظر آتی ہیں جن میں وہ یا تو طوائفیں ہیں یا بازاری عورتیں۔ شاعرات کے زمرہ میں اکثریت طوائفوں ہی کی ہے جن میں بیشتر لکھنؤ اور دہلی سے تعلق رکھتی تھیں اور کسی نہ کسی حادثہ کا شکار ہو کر اپنے کاروبار اور پیشہ کو برقرار رکھنے کیلئے کلکتہ کو اپنا وطن قرار دیکر یہیں بس گئی تھیں جو اُردو شعر و ادب میں اپنے عہد کی مشہور اور معروف شاعرہ ہوئی ہیں۔

انیسویں صدی میں کلکتہ کی طوائف شاعرات میں ایک سربرآورد و نام امیر کا ہے جو مولوی عبدالحی سے تلمذ رکھتی تھیں، دوسرا نام پری اور جعفری کا آتا ہے۔

کچھ شعر ملاحظہ فرمائیں:

امیر:

کھل گیا راز نہاں پیتے ہی اک شاعر عشق

اب شرف لے گئے، غافل ترے ہشیاروں پر

پری:

سن کے مراقصہ، غم ہنس کے کہتا ہے وہ شوخ

ہم نہ سمجھے کچھ کہ اس قصے کا حاصل کیا ہوا

جعفری:

منہ کو آجائے کلیجہ ضبط کی طاقت نہ ہو

گر ہمارا دل رہے دم بھر کسی کے دل کے پاس

انیسویں صدی عیسوی میں نامور طوائفوں میں پہلا نام منی بائی حجاب کا آتا ہے یہ محلہ کو لوٹولہ کلکتہ میں رہتی تھی۔ شاعری کے علاوہ موسیقی میں مشائق تھی اور گاتی خوب تھی۔ وہ حضرت دارغ

کی معشوقہ تھی۔ خود داغ نے بھی ایک مثنوی ”فریاد داغ“ کے نام سے لکھی ہے جس میں دونوں کے عشق کا ماجرا پیش کیا ہے۔ ذیل میں کلام حجاب سے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

دل میں، جگر میں، سینے میں، پہلو میں، آنکھ میں
اے عشق تیری شعلہ فثنانی کہاں نہیں
دیتے ہیں چھیڑ چھیڑ کے کیوں مجھ کو گالیاں
سمجھے ہوئے ہیں وہ، مرے منہ میں زباں نہیں

شاعرات کے احوال میں لکھے گئے تقریباً تمام اردو تذکروں میں ملکہ جان ملکہ کا نام نظر نواز ہوتا ہے۔ داغ جب کلکتہ آئے تو انہوں نے ملکہ جان سے بھی تعلقات پیدا کیے۔ ملکہ جان کے کلام کے دو مجموعے بھی شائع ہو کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ ایک نام ”نالہ ملکہ“ ہے اور دوسرے کا نام ”دیوان ملکہ“ ہے۔ نمونہ کے طور پر ملکہ کے دو شعر ملاحظہ فرمائیں۔

کیا جفا و ظلم کا ملکہ ترے شکوہ کریں
جو کیا جان جہاں بہتر کیا اچھا کیا

.....

اپنی حیرت کی کوئی شکل بنا لوں تو کہوں
سامنے آئینہ سا ان کو بٹھالوں تو کہوں

انیسویں صدی عیسوی کی دوسری بنگالی خواتین شاعرات میں رضیہ خاتون جمیلہ اہلیہ خدا بخش خاں بانی خدا بخش لائبریری پٹنہ بہت معروف ہیں۔ ان کے چند شعر ملاحظہ فرمائیے۔

اے دل ذرا چین لینے دے
بے اجل کوئی مر نہیں سکتا

.....

منزل یہی ہے، راہ یہیں سے عدم کی ہے
ہم عاشقوں کی قبر سے پاتے سراغ ہیں

ایک نام عصمت کا بھی آتا ہے جو دم کلکتہ کی رہنے والی تھیں۔ یہ نہایت پردہ نشین خاتون تھیں، شعر ملاحظہ فرمائیے:

مئے سے توبہ فصل گل میں زاہدا

بائے توبہ آپ نے یہ کیا کیا

فورٹ ولیم کالج کا قیام اس لیے عمل میں آیا تھا کہ انگریزوں کو ہندوستان کی مقبول زبان کی تعلیم دی جائے۔ کالج میں ملازمت کرنے والے کئی لوگ خود بھی صاحب دیوان شاعر تھے۔ ڈاکٹر جاوید نہال نے اپنی کتاب ”انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب“ میں اس امر پر نہایت تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ ذیل میں چند لوگوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو شاعر تھے۔

”باغ و بہار“ کے مصنف میر امن دہلوی اردو ادب میں محتاج تعارف نہیں۔ یہ شاعر بھی تھے۔ ”گنج خوبی“ میں ڈاکٹر جان گلکرسٹ اور وزلی کی تعریف انہوں نے ایک قطعہ میں اس طرح کی ہے۔

”گنج خوبی“ یہ جب ہوا مامور

تب دعا مانگی میں نے یا اللہ

دوستوں کے تئیں مبارک ہو

نہ پڑے حاسدوں کی اس پہ نگاہ

میر بہادر علی حسینی کا شمار بھی اس کالج کے سربر آوردہ منشیوں میں ہوتا ہے۔ ان کی نثر نگاری سے قطع نظر وہ ایک لازوال شاعر بھی تھے۔ لہذا کئی تذکروں میں شاعر کی حیثیت سے ان کا ذکر بھی آتا ہے۔

مرزا جان پیش کے شاگردوں میں ایک سربر آوردہ نام مظہر علی والا کا آتا ہے۔ پیش سے تو اصلاح لیتے ہی تھے لیکن نظام الدین ممنون کے چہیتے شاگردوں میں تھے۔ انہوں نے ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے لیکن غزل ان کا خاص میدان تھا۔ چند شعر ملاحظہ فرمائیں۔

وہ شام و سحر کون سی ہے وصل کی یارب

وعدہ کیا ہے یار نے جس شام و سحر کا

.....

ممکن نہیں کہ خاک نشینوں کی تو سنے
ہے ان دنوں دماغ ترا آسماں پر
مرزا جان پیش اپنے ابتدائی اوقات ڈھا کہ اور مرشد آباد میں گزارنے کے بعد پھر کلکتہ
چلے آئے۔ وہ خواجہ میر درد کے شاگردوں میں تھے۔ ذیل میں پیش کے چند اشعار بطور نمونہ درج
کیے جاتے ہیں جو پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ یہ ایک کہنہ مشق استاد کا کلام ہے۔
گو بظاہر نہیں پر خواب میں وہ ملنے لگے
چشم بد دور ہوئی رسم ملاقات شروع

.....

دینے لگا پیش جو دل ان کو تو بول اٹھے
رہنے دو اپنے پاس، مرے کام کا نہیں
اب تک کے جائزے میں انیسویں صدی کے جن باکمال اور نامور شاعروں کا ذکر آیا
وہ ہے ان میں کئی استاد فن تھے۔ ان بزرگ شاعروں میں سب سے پہلا نام حافظ اکرام احمد ضمیمہ کا
آتا ہے۔ ضمیمہ کے دو شعر ملاحظہ فرمائیے۔

جان تیرے غم میں دی، اب تو جو کچھ ہو سو ہو
شونی یہ ہم نے بھی کی، اب تو جو کچھ ہو سو ہو
ساتی ہے، مینا بھی ہے، اور گل کی بھی آئی ہے فصل
بادہ بھی تھوڑا سا پی، اب تو جو کچھ ہو سو ہو

نساخ کی شاعرانہ عظمت کے پیش نظر ان کو ہندوستان کے ایک خطہ خاص کا شاعر ماننا
غلط ہے یہ درست ہے کہ صوبہ بنگال ان کا مسکن تھا لیکن ان کی تصانیف اور شاعری کے سبب انہیں
ہندو پاک کے عظیم شاعروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اُردو میں نساخ کے چار مجموعے شائع ہو چکے
ہیں۔ ایک دو شعر نموناً ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

نہ بولو منہ سے مگر آنکھ سے سلام تو لو

تم اپنی چشم سخن گو سے کوئی کام تو لو
وہ شوخ اپنے وعدے پہ آجائے کیا عجب
نساخ آج دل کو وہ بے تائیاں کہاں

وفاراشدی کے قول کے مطابق ابوالقاسم محمد شمس 1861ء میں فرید پور مشرقی بنگال میں پیدا ہوئے شمس خالص غزل گو شاعر تھے اور ان کے کلام پر داغ دہلوی کا رنگ نمایاں طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ شمس نے جو غزل کہی اس کا مقطع ہے۔

اگر اللہ نے چاہا تو اس کا فرکونش اک دن
مسلمان کر کے اٹھیں گے برہمن بن کے بیٹھے ہیں

ان شعرا کے علاوہ خود سرزمین بنگال نے بھی کئی باکمال شعرا پیدا کیے جن میں انشاء اللہ خاں انشا کا نام سرفہرست آتا ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد نے انشاء کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:-

وہ جو جو ہر اور طبیعت اپنے ساتھ لایا تھا، اس کی کوئی مثال نہیں ہے محمد حسین آزاد، آب حیات، مطبوعہ اُردو اکیڈمی، لکھنؤ۔

انشا کی شاعری کی زبان نہایت سادہ اور عام فہم ہے، یہی وجہ ہے کہ آج بھی ہمارے بچوں کی نصابی کتابوں میں ان کا کلام داخل ہے۔ ان کی ایک مشہور غزل کا دو شعر ملاحظہ فرمائیے۔

کمر باندھے ہوئے چلنے پہ یاں سب یار بیٹھے ہیں
بہت آگے گئے، باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں
نہ چھیڑے اے نکہت باد بہاری راہ لگ اپنی
تختے اٹھکھیلیاں سو جھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

کلکتہ اور ڈھاکہ نے جو اُردو شاعری کے دو بڑے مرکز تھے، بیسویں صدی کے نصف اول تک فقط چار بڑے شاعروں کو پیدا کیا۔ رضاعلی وحشت، آرزو لکھنوی، حکیم ناطق اور آغا حشر کا شمیری۔ بنگال میں بیسویں صدی کے نصف اول کی اُردو شاعری کو ہم وحشت اور ناطق کے کلام کی خوبیوں کے تناظر میں دیکھ سکتے ہیں۔ دونوں معاصر اساتذہ کے درمیان برادرانہ مراسم بھی تھے۔

وحشت سر سے پاؤں تک کلکتوی تھے اور ”غالب رواں“ کہلاتے تھے۔ ناطق خود لکھنؤ میں اپنے ہم عصر اساتذوں میں اپنا لوہا مانوا چکے تھے۔ گویا دونوں اپنی جگہ کسی سے کم نہیں تھے۔ پھر بھی رکھ رکھاؤ، دیرینہ آداب احتیاط وضع داری میں دونوں ایک دوسرے کے ہمنوا تھے۔

غلام محمد مست کے اسلاف شمالی ہند سے کلکتہ آئے اور یہیں کے ہو کر رہ گئے۔ مست 1896ء میں کلکتہ ہی میں پیدا ہوئے مدرسہ عالیہ سے تعلیم حاصل کی۔ شعر و شاعری کی طرف بچپن سے ان کی طبیعت راغب تھی۔ محمد اسماعیل مغموم نے ”ارمغان کلکتہ“ کے نام سے ایک مختصر تذکرہ مرتب کیا تھا۔ مغموم نے لکھا ہے کہ سید غلام مست کلکتہ کے جوان شاعر ہیں۔ اسم بامسمیٰ ہیں۔ مست تخلص کرتے ہیں اور ہمیشہ مست نظر آتے ہیں (بحوالہ محمد اسماعیل مغموم۔ تذکرہ ارمغان کلکتہ) مست ایک خوش فکر شاعر تھے۔ انہوں نے اُردو ادب کو بعض شعرا ایسے دیئے ہیں جو صرف اہل بن گئے اور بعض زبان عام و خاص ہو گئے۔

سرخ رو ہوتا ہے انساں ٹھو کریں کھانے کے بعد

رنگ لاتی ہے حنا پتھر پہ گھس جانے کے بعد

یہ عجب بات ہے کہ وحشت کے ہمعصر شعراء کی اکثریت گمنامی کا شکار رہی ہے۔ انہیں وحشت کی طرح شہرت اور مقبولیت حاصل نہیں ہوئی، مثلاً مست کلکتوی، بدر الزماں اور اکمل علی اکمل۔ اکمل زمانہ کی نا انصافی پر شکوہ رنج ہیں اور اپنے متعلق لکھتے ہیں۔

قابل قدر یا تو میں نہ رہا

یا کوئی صاحب نظر نہ ہوا

(بحوالہ شاہد ناز۔ مطبوعہ روح ادب، ص 163)

بہر حال بنگال میں اُردو شاعری بڑی دھیمی رفتار سے ترقی پسند کی منزل کی جانب رواں دواں تھی۔ 1945ء میں اس ریاست کے سب سے بڑے ترقی پسند شاعر پرویز شاہدی کی قیادت میں چند جوان اور بانغی شاعروں نے منزل کی جانب قدم بڑھائے اور انقلاب کی جدت میں روایتی شاعری کی زنجیریں پگھل پگھل کر بکھر نے لگیں۔ عصری تقاضے اور زندگی کے توانا ساحل ان کی شاعری میں جگہ پانے لگے۔

ہندوستان میں آزادی کی تحریک شروع ہوئی۔ ترقی پسند تحریک دراصل اس دور کی دین ہے۔ بنگال میں پرویز شاہدی اس تحریک کے سب سے بڑے نمائندہ شاعر ہوئے۔ انہوں نے اپنی خطابت کے باوجود اردو نظم کے لہجے میں تبدیلی پیدا کر کے اسے نئی قدروں سے روشناس کیا۔ آزادی کے بعد کا ابتدائی دور تشکیک کا دور تھا۔ پورے ملک میں فتنہ فساد کا بازار گرم تھا۔ بنگال کے شاعروں نے پورے خلوص کے ساتھ کبھی واضح اور کبھی غیر واضح طور پر ان حالات کی تصویریں پیش کیں۔

پرویز شاہدی:

طلوع صبح درخشاں کے بعد بھی دنیا
جیوں پہ رات کے لمحات ہے سجائے ہوئے

وحشت:

آئے کہاں سے چہرہ افکار پر چمک
ہے ذہن شب گزیدہ کو خوف سحر ابھی

پرویز شاہدی:

سازش آتش بارود سے گھبرائی ہوئی
علم مسموم کے آلات سے تھرائی ہوئی
پاس انگیزی حالات سے مرجھائی ہوئی
اپنی بے لختی آواز پہ سرمائی ہوئی

روح اب مانگتی ہے تجھ سے ترنم تیرا
اے قلم پھول کھلا، پھول کھلا، پھول کھلا
اے قلم پھول کھلا
(نظم: اے قلم پھول کھلا)

جب آزادی نصابی ہوئی تو فسادات نے ملک کو مسموم کر دیا۔ عقیدوں کے قدم ڈمگائے اور نظریات کا شہر خاک بسر ہو گیا۔ ہماری آج کی شاعری میں اس ویرانی اور بے

سروسامانی کا منظر سورج کی طرح عیاں ہے۔ ذیل کے شعر ملاحظہ فرمائیے۔
احمد رئیس:

میرے زخم کے لہو سے مرے زخم دھور ہے ہیں
مرا گھر جلانے والے میرے ساتھ رو رہے ہیں
نصر غزالی:

زرد کلیاں ہی فقط زد میں ہوں بات ایسی نہیں
قہر موسم کا گل شاداب بھی لے جائیگا
علاقہ شبلی:

کیا کہوں رات یہاں کون سا منظر دیکھا
میں نے شانے پہ بہر لمحہ نیا سر دیکھا
زیر مطالعہ دور مختصر نظموں کی نشوونما کا بھی دور کہا جاتا ہے ایسے لوگوں میں خصوصی طور پر
وزیر شاہدی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ان کی نظم ”پیاسے سپنے“ اور بینک اس کی بہترین مثالیں ہیں۔
ذیل میں پیاسے سپنے کا تاثر ملاحظہ فرمائیں۔

ساگر ساگر بھاپ کی ہل چل
ساون بھادو جنگل جنگل
ہریالی کی چھلکے چھاگل
ریت کے اندر اندر جل تھل
پیاسے سپنے پوچھ رہے ہیں
آخر پانی کب برسے گا؟

بنگال میں اردو شاعری کے اس مختصر جائزے سے یہ اندازہ ہو گیا کہ بنگال کی اردو
شاعری مقامی رنگ و آہنگ سے لبریز ہوتے ہوئے بھی اردو شاعری کے مختلف میلانات سے لبریز
ہے۔ موجودہ دور کے شاعروں کی شاعری کی خصوصیت نئی نئی جہتوں کی تلاش اور جستجو ہے۔ اس
تلاش اور جستجو میں شاعروں نے جو روش اختیار کی ہے ان کے نتیجے میں شاعری کے موضوعات میں

تنوع پیدا ہو گیا ہے۔ اور ہیئت و مواد دونوں کے امکانات بھی روشن ہوئے ہیں۔ اس دور میں غزل گو شاعروں کی بہتات ہے ان کی غزلوں میں ہمیں مختلف طرح کے مضامین ملتے ہیں جو غزل کی توانائی کی ضامن ہیں۔ بعض غزلوں میں زندگی کے گونا گوں مرقعوں کی عکاسی بھی ملتی ہے علاوہ ازیں عصری احساسات، تخلیق شعور اور تجرباتی آگہی سے اس دور کی غزلیں مزین ہیں۔ اس دور میں نظم نگاری کی روایت بھی ملتی ہے۔ مگر غزل گوئی سے کم۔ نظمیں شدت احساس، گرمی جذبات، شناخت ذات، تاریخی شعور اور انفرادی و اجتماعی زندگی کی اچھی مثالیں ہیں۔ ان نظموں میں بنگال کا شعری مزاج زیریں لہروں کی طرح رواں دواں نظر آتا ہے۔

ڈاکٹر صبیحہ تبسم، ڈاکٹر جے ایم کالج، مظفر پور، بہار میں اُردو کی اسٹنٹ پروفیسر ہیں۔

سلیمان خطیب: دکنی زبان کا نمائندہ شاعر

اپنے فکر و فن کو قدیم دکنی زبان کا پیرہن عطا کرنے والے سلیمان خطیب محتاج تعارف نہیں ہیں، دکنی زبان کو ایک نئی زندگی بخشنے اور اس کے فروغ کی راہیں ہموار کرنے کے سلسلہ میں وہ ہمیشہ یاد کیے جاتے رہیں گے، انہوں نے نہ صرف شعر و ادب کی محفلیں جمائیں بلکہ اپنی تخلیقات سے اپنی انفرادیت کا سکہ بھی جمایا، انہوں نے طنز و مزاح اور ظرافت سے بھرپور اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کے ذریعے میدان مزاح نگاری میں اپنی ایک علاحدہ شناخت بنائی۔ زبان کی ندرت، دل کو چھو لینے والا انوکھا انداز بیان اور نظموں کی ڈرامائیت کی وجہ سے انہوں نے ہندوستان گیر شہرت حاصل کی۔ انہوں نے کم و بیش رابع صدی تک ممبئی، دہلی، پٹنہ اور کشمیر سمیت ہندوستان کے دور دراز علاقوں کے مشاعروں میں بے تاج بادشاہ بن کر راج کیا، بلکہ ان کے تعلق سے یہاں تک نقل کیا جاتا ہے کہ ”ہندوستان کا کوئی مشاعرہ ان کی شرکت کے بعد کامیابی سے بچ نہیں سکتا“۔ وہ مشاعرہ کو لوٹ لینے پر اس طرح اپنی خوشی کا اظہار کرتے گویا کوئی علاقہ فتح کر لیا ہو، ان کی زندگی کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مشاعرہ کے لیے انہوں نے خود کو وقف کر رکھا تھا، مشاعرہ میں شرکت کی دعوت پر بہر صورت شریک ہونے کی کوشش کرتے تھے۔

محمد خورشید عالم ندوی نے اپنی کتاب ’کرناتک کی ادبی شخصیات‘ میں وہاب عندلیب صاحب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ 1960ء کی دہائی سے ان کی شہرت کا آغاز ہوا، جس کے بعد ان کے اقبال کا سورج چڑھتا ہی رہا، کبھی اس کو زوال نہیں آیا۔ اس مدت میں انھوں نے نثری و شعری تخلیقات کا گراں بہا سرمایہ اردو دنیا کو دیا۔ شعری تخلیقات میں ان کی نظموں کو مختلف مرکزی

عنوانات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً سماجی اصلاح کے تحت پہلی تاریخ، چھوڑا چھوڑی، ساس بہو، اٹھائیس تاریخ، ہراج کا پلنگ، بیچارگی۔ مناظر فطرت کے ضمن میں پگڈنڈی، ندی، موت کا پانی، پانی دے رے میگھ راج، نیو کالا۔ حب الوطنی کے موضوع پر ہمالہ کی چاندی، چینی گڑیا، بہادر بیٹا، ایسا سمنے اب آئے گا، وغیرہ نظمیں لکھی ہیں۔ جبکہ سیاست اور سیاست کی گلیاروں کو موضوع بناتے ہوئے الیکشن کا موسم، چچے، کانادجال، آخری تمنا اور سفیر امن کے عنوان پر نظمیں کہی ہیں۔ انھوں نے رومانیت کو بھی اپنی شاعری کا حصہ بنایا اور عشق و محبت کے موضوع پر پڑوسن، دکنی عورت کا انتظار، سن رے گوی، یاد، محبوب صاحب محمود پی کے عنوان سے رومانیت کو پیش کیا ہے۔ ان نظموں میں جہاں حقیقت بیانی سے کام لیا گیا ہے، وہیں طنز و ظرافت کے ساتھ ساتھ نقد کا نشتر بھی چھویا ہے۔ جملہ طور پر ان کی نظموں میں ساس بہو، پہلی تاریخ، سانپ، روٹی، رستے، تلاشِ گمشدہ، اٹھائیس تاریخ، ہراج کا پلنگ اور الیکشن کا موسم، وغیرہ سماجی مسائل کی عکاسی کرتے ہیں۔ عوام و خواص میں یہ نظمیں بے حد مقبول ہیں۔

سلمان خطیب کا سوانحی خاکہ

سلیمان خطیب 26 / دسمبر 1922ء میں سابق ریاست حیدرآباد کے ضلع گلبرگہ، بیدر کے مقام چنگو پ، تعلقہ ہسنا آباد (کرناٹک) میں پیدا ہوئے، ان کے اجداد عہد عالمگیری میں جامع مسجد چنگو پ کے خطیب رہے، خطیب ان کا خاندانی نام ہے جسے انہوں نے اپنا تخلص قرار دیا۔ والد کا نام محمد صادق خطیب تھا، والدین کا سایہ سر سے اٹھنے کے بعد بڑے بھائی وزیر الدین کی خاص توجہ سے راجپور میں اسکول کی ابتدائی تعلیم حاصل کی، ہائی اسکول کی تعلیم میدک میں محمد حسین ادیب اور مولانا عبدالرحیم صدیقی حیرت کے زیر تربیت رہ کر حاصل کی، حیدرآباد سے میٹرک کی سند لی اور منشی فاضل کی سند ان کی صاحبزادی ڈاکٹر شمیم ثریا کے بقول پنجاب سے اور کرناٹک کی ادبی شخصیات کے مصنف کی تحقیق کے مطابق جامعہ نظامیہ حیدرآباد سے حاصل کی۔ ملازمت پیشہ کیریئر کا آغاز 1941ء میں میکانیکل فورین محکمہ واٹر ورکس گلبرگہ سے کیا اور دسمبر 1977ء تک فلٹر بیڈس کی خدمات پر مامور رہے اور اسی سال وظیفہ حسن خدمت پر سکبڈ وٹس ہوئے۔ یہاں واقع ان کی رہائش گاہ ”پانی محل“ کے نام سے مشہور تھا۔ سلیمان خطیب 1946ء میں رشتہ ازدواج سے منسلک

ہوئے، دس اولاد ہوئیں جن میں پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں تھیں۔ سلیمان خطیب 22 / اکتوبر 1978 کو اس دارفانی سے کوچ کر گئے۔ ان کی وفات کے بعد شعر اور ادب نے اپنے حزن و ملال کے اظہار اور خراج عقیدت کے طور پر مرثیے اور قطعات تاریخ وفات کے نذرانے پیش کیے، ان کے مزاحیہ کلام کا آڈیو کیسٹ تیار ہوا، کرناٹک اردو اکیڈمی نے ان کے شعری مجموعہ 'کلام' کیوڑے کا بن،' کا منظوم ترجمہ کروا کر شائع کیا، ان کا کلام پھر اردو سے کنڑ میں منتقل کیا گیا، مرحوم کی صاحبزادی ڈاکٹر شیم ثریا نے اپنے والد کی حیات و خدمات پر تحقیقی مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی، مختلف مقامات سے کئی جرائد و رسائل نے ان کی یاد میں خصوصی شمارے شائع کیے، نیز ان کی یاد کو زندہ رکھنے کے لیے 1989ء میں ان کے نام سے تعلیمی و ثقافتی امدادی ٹرسٹ بھی قائم کیا گیا۔

ستمبر 2013ء میں اردو اکیڈمی نے جناب وہاب عندلیب کی مرتب کردہ کتاب "سلیمان خطیب شخص، شاعر اور نثر نگار" شائع کی۔ سلیمان خطیب دکنی اردو کے بے مثال شاعر ہیں، 1974ء میں حکومت کرناٹک نے ان کی خدمات کے اعتراف میں انہیں راجیو تسوا اسٹیٹ ایوارڈ سے نوازا، 1975ء میں انجمن ترقی اردو کے زیر اہتمام اعلیٰ پیمانہ پر جشن خطیب کا اہتمام کیا، اسی موقع پر ان کا مجموعہ 'کلام' کیوڑے کا بن،' زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آیا۔ سلیمان خطیب نے ساؤتھ انڈیا اردو اکادمی گلبرگہ کی داغ بیل ڈالی، علاوہ ازیں کرناٹک ہندی، پرچار سبھا (گلبرگہ) کے نائب صدر اور مراٹھی ساہتیہ منڈل گلبرگہ کے رکن کی حیثیت سے بھی ان کی خدمات لائق ستائش ہیں۔

دکنی زبان: اہمیت اور تاریخ

دکنی زبان کی ایک تاریخ ہے، دکن میں یہ زبان بولی اور سمجھی جاتی ہے، اس زبان میں بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں، یہاں کے بزرگان دین نے اسی زبان میں دین حنیف کی نشر و اشاعت کی اور اپنی تعلیمات عام کیں۔ حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیفات نے دکنی ادب میں وقیع اضافہ کیا ہے۔ انہوں نے معراج العاشقین کے نام سے تصوف کے موضوع پر ایک رسالہ تحریر کیا تھا، جو نہایت عام فہم اور عوامی مزاج کے مطابق تھا اور یہ اردو میں دکنی نثر کا پہلا نمونہ تسلیم کیا جاتا ہے، تبلیغ و اشاعت کا کام وہاں کی عوامی زبان میں انجام دیے، لہذا میران جی شمس

العشاق، برہان الدین جام وغیرہ بطور خاص قابل ذکر ہیں، ان بزرگان نے اس عوامی زبان جسے ہندی یا ہندوی کہتے تھے، کو وسیلہ اظہار خیال بنا کر نظم و نثر میں صوفیانہ باتیں اور مذہبی نکات بیان کیے ہیں۔

بزرگوں اور صوفیاء کے بعد مختلف ادوار میں اس زبان کو بہمنی سلطنت، عادل شاہی اور قطب شاہی سلاطین کی سرپرستانہ توجہ حاصل رہی، ان درباروں سے جڑے ادا و شعرانے اس کی خوب آبیاری کی۔ دکنی ادب کے ابتدائی زمانے ہی میں دکن کے مشہور شاعر مہلا وجہی نے نثر میں ’تاج الحقائق‘ پھر ’سب رس‘ لکھ کر دکنی ادب کو نثر کا شاہکار شہ پارہ دیا۔ سب رس اخلاقی اور صوفیانہ رنگ کی کہانیوں پر مشتمل ہے۔ زبان صاف ستھری اور خالص دکنی لب و لہجہ میں ہے، سب رس کی تصنیف کا زمانہ 1635 ہے۔ اسی طرح دکن کی پہلی طبع زاد مشنوی قطب مشتری ہے۔

شعرو سخن کا بڑا ذخیرہ اس زبان میں ملتا ہے۔ نصرتی، نشاطی، ولی، باقر آگاہ اور قلی قطب شاہ وغیرہ نے دکنی زبان میں اردو شاعری کی ہر صنفِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے اور اردو ادب کو اپنے جواہر پاروں سے مالا مال کیا ہے۔ پروفیسر یوسف رحمت زئی اپنے مضمون ”شاعری سچ بولتی ہے“ میں لکھتے ہیں: ”دکنی زبان ایک سیدھی سادی زبان ہے، اس میں مٹھاس ہے اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اس میں تصنع نام کی کوئی چیز نہیں ہے، اس زبان میں لفظوں کی آسان ترین ادائیگی کو ملحوظ رکھا جاتا ہے، اگر کوئی مشکل ہو تو دکن والے اس کے تلفظ کو بدل کر آسان کر لیتے ہیں، گویا لفظ دکنیا لیا جاتا ہے، دکن کے تلفظ میں الفاظ پھسل کر ادا ہوتے ہیں اور ایک نامحسوس طریقے سے ایک مصوتے سے دوسرے مصوتے تک ادائیگی منتقل ہوتی ہے، جیسے ”بولا“ کے لیے دکنی میں ”بولیا“ کہا جاتا ہے، لیکن اگر ”بولیا“ کہا جائے تو یہ دکنی کا قتل ہے“۔ پروفیسر یوسف رحمت زئی کے بقول صحیح دکنی تلفظ کے ساتھ لفظ ادا کرنے کے لیے صرف دکنی ہونا کافی نہیں ہے، بلکہ دکن میں رہتے ہوئے دکن کا مزاج رکھنا اور اس مزاج سے ہم آہنگ ہونا بھی ضروری ہے، اگر یہ دونوں باتیں کسی محقق یا ادیب یا شاعر کی زبان میں بدرجہ اتم پائی جائیں تو اس کی زبان میں شمالی ہند کی طرح شستگی بھی ہوگی اور اس میں دکن کا لہجہ بھی پوری طرح دکھائی دے گا۔ پروفیسر یوسف رحمت زئی مزید کہتے ہیں کہ سچ بات یہ ہے کہ دکنی میں مراٹھی کی لچک، تملگو کی چھٹک اور کنڑی کی لٹک

موجود ہے، یہی وجہ ہے کہ دکنی ہندوستان کی تمام زبان اور بولیوں سے مختلف ہے۔ دکنی شاعری کو صرف مزاح کی چیز سمجھنا غلط ہے، اس زبان کے لوچ اور نزاکت سے واقفیت قاری کو شاعری کی روح تک پہنچنے میں مدد دیتی ہے، چنانچہ جو لوگ اس زبان کے لوچ سے واقف نہیں اور اس کی نزاکتوں سے آگاہ نہیں ہیں وہ جب دکنی زبان سنتے ہیں تو فصیح اور غیر فصیح، متروک اور غیر متروک کے چکر میں پڑ کر شاعری کی روح تک پہنچنے سے قاصر رہتے ہیں۔

پروفیسر مجید بیدار اپنے ایک مضمون بعنوان ”سلیمان خطیب کی شاعری میں المیہ اور طربہ پیکر کی حسن آفرینی“ میں دکنی زبان کے نشیب و فراز پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اردو کی ادبی زبان سے قبل دکنی لب و لہجہ کو بیشتر شعرا نے لچری زبان اور غیر معیاری زبان کی حیثیت سے متعارف کرایا۔ لیکن بہمنی دور سے لے کر مغلوں کی دکن میں آمد تک جس زبان نے اپنے وقار کو برقرار رکھا، اور سولہویں صدی کے اواخر میں دم توڑ کر پھر بیسویں صدی کی پانچویں دہائی میں ارتقائی مراحل طے کیے۔ اس زبان کو دکنی زبان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جسے مغلوں نے دکن کی فتح کے بعد یکسر معدوم کر دیا، لیکن بیسویں صدی کے نصف اول کے ساتھ ہی اس زبان کو دوبارہ معیار کا درجہ حاصل ہوا۔ دکنی شاعری کو عصر حاضر میں بہ یک وقت المیہ اور طربہ محاکاتی خصوصیات اور پیکروں سے وابستہ کرنے والے اہم شاعر کی حیثیت سے سلیمان خطیب کا نام ہمیشہ سر بلند رہے گا۔ جنھوں نے دکن کے بہمنی دور کے دارالسلطنت گلبرگہ میں اپنی زندگی گزارتے ہوئے مختلف نثری اصناف کی نمائندگی کی اور آخر میں دکنی شاعری کی طرف توجہ دی۔ انھوں نے کیفیاتی فضا کو دکنی شعر میں سمونے اور اشعار کی دلکشی کو برقرار رکھنے کے ہنر کا مظاہرہ کیا۔ دکنی لب و لہجہ کے ساتھ منفرد منظر نگاری کی بنیاد رکھی۔ جسے بلاشبہ المیہ اور طربہ پیکر تراشی کے نام سے یاد کیا جاسکتا ہے۔“

دکنی زبان اور سلیمان خطیب

سلیمان خطیب دکنی روش، دکنی لب و لہجہ کی فراوانی اور جدید دکنی زبان کے ایک کامیاب شاعر کی حیثیت سے بے حد مقبول ہیں اور انہوں نے اپنے کلام سے ایک زمانے کو متاثر کیا، ان کی شاعری میں کنڑی اور تلگو کے علاوہ مرہٹی زبان کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں۔ دکنی شاعری اور خصوصاً مزاحیہ دکنی شاعری کے حوالہ سے سلیمان خطیب کا نام جلی حروف میں کندہ ہے،

ان کا لب و لہجہ جہاں منفرد تھا، وہیں ان کا انداز بھی نرالا تھا، انہوں نے قلمی قطب شاہ، ملا وجمی، نصرتی، ملک خونشود اور ابن نشاطی وغیرہ کی زبان کو اپنا میڈیم بنایا اور نذیر دہقانی، علی صاحب میاں اور سرور ڈنڈا کی اتباع میں اپنی قہقہہ بردوش شاعری کو زندہ کر دیا۔ انہیں یہ کمال حاصل ہے کہ انہوں نے الفاظ اور محاورے ایسے استعمال کیے جو بالکل مقامی رنگ لیے ہوئے ہوتے تھے، لیکن موضوعات اتنے سنجیدہ ہوتے تھے کہ لوگ ان کی تخلیقات کی سحر آفرینی سے بے پناہ متاثر ہوتے تھے۔

سلیمان خطیب کا خمیر دکنی ہے، ان کا مزاج دکنی ہے، ان کا لہجہ اور ان کا اسلوب دکن کی نزاکتوں سے سجا ہوا ہے، انہوں نے جہاں زندگی بسر کی وہ دکن کا حصہ رہا ہے اور اسے مرکزی حیثیت حاصل رہی ہے۔ حسن شاہ گنگو بہمنی نے جب اپنی سلطنت قائم کی تو گلبرگہ کو دارالسلطنت بنایا، حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا تعلق یہیں سے تھا اور یہیں وہ سکونت پذیر رہے، چنانچہ سلیمان خطیب میں یہاں کا ماحول، آب و ہوا، زبان، لب و لہجہ رچ بس کر جزوات بن گیا تھا، ان کی ہر ادا میں دکن کی نفاست جھلکتی تھی، یہی وجہ ہے کہ انہیں دکنی زبان پر فطری طور سے عبور حاصل تھا اور اس پر انہیں ناز بھی تھا، وہ فصیح اردو بھی جانتے تھے، لیکن تقریر یا تحریر میں دکنی زبان کے استعمال کو ترجیح دی۔

سلیمان خطیب اپنے شعری مجموعہ ”کیوڑے کا بن“ میں رقمطراز ہیں: ”میرا ماحول دکنی تھا، اس لیے میں نے دکنی زبان اپنائی، میری شاعری کا مزاج بھی دکنی ہے، اس کی تشبیہات دکنی ہیں، روزمرہ کے محاورے دکنی ہیں، رسم و رواج دکنی ہیں، زبان کا باکپن بھی دکنی ہے، میں نے ساکن لفظ کو دکنی کے انداز میں بھی متحرک باندھا، قوافی سے بغاوت کی ہے، یا صوتی اعتبار سے الفاظ استعمال کیے ہیں۔“ اسی طرح ملنسار اطہر کے نام ایک مکتوب (مورخہ 19/9/1978ء) میں اپنی انکساری کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے: ”میں دکنی زبان کا شاعر ہوں اور عوامی شاعر ہوں، میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ عوام کے لیے لکھا ہے....“ آگے تحریر فرماتے ہیں ”میرا انداز بیان بالکل سیدھا سادا دکنی ہے، سہل ممتنع کے قریب قریب، جس میں درد کوٹ کوٹ کر بھرا ہے، مزاج کی چاشنی ہے، مجھے جدید اور قدیم ادب کی ترازو میں مت تولو۔ کسانوں کی، مزدوروں کی اور عوام کی

صف میں شامل رکھو اور ان کا شاعر لکھو، یہی بس ہے۔“

ڈاکٹر عابد علی خان مرحوم نے خطیب کے مجموعہ کلام ”کیوڑے کا بن“ کے پیش لفظ میں لکھا تھا کہ ”خطیب کی مقبولیت کی بڑی اور بنیادی وجہ دکنی زبان کا استعمال اور اس میں عوامی مسائل کا اظہار ہے، وہ عوام کے مسائل کے ترجمان شاعر ہیں اور روزمرہ زبان میں عوام سے مخاطبت عوام پر گہرا اثر چھوڑتی ہے۔“ مندرجہ بالا اقتباس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سلیمان خطیب کا رشتہ راست عوام سے تھا، ان کی شاعری عوام کے لیے تھی، انہیں خواص سے کوئی مطلب نہیں، یہ اور بات ہے کہ خواص بھی اس عوامی شاعری سے اسی طرح لطف اندوز ہوتے ہیں جس طرح عوام۔ میر نے کہا تھا کہ ۔

گو میرے شعر ہیں خواص پسند

پر مجھے گفتگو عوام سے ہے

سلیمان خطیب کو ابتدا ہی سے دکنی لوک گیتوں سے شغف رہا، انہیں دکن کے گاؤں گاؤں پھرنے کا موقع ملا اور انہوں نے اپنی محنت و لگن سے دکنی محاورے، تشبیہات اور ہزاروں لوک گیت جمع کیے، جن کا انہوں نے اپنی شاعری میں بر محل استعمال کیا، انہیں دکنی محاورے اور تشبیہات کے استعمال میں کمال حاصل تھا، ان کی شاعری کا بنیادی وصف لوک گیتوں کا انداز ہے، دیہات کی عورتیں جس بولی میں گفتگو کرتی ہیں اور دیہات کے بھولے بھالے، سیدھے سادے کسان جس بولی میں بات کرتے ہیں وہی بولی، وہی تلفظ اور وہی انداز سلیمان خطیب کا ہے، خطیب کی شہرت کا راز یہ ہے کہ خطیب نے قدیم دکنی محاورات، تشبیہات اور استعاروں کو نہایت چابکدستی سے استعمال کیا۔ پروفیسر رؤف خوشتر اپنے مضمون میں رقم کرتے ہیں کہ ”محمد قلی قُطب شاہ معانی اور نظیر اکبر آبادی کے بعد اردو شاعری میں ہندوستان کے دیہات کے باشندے اپنے رسموں، رواجوں، تیوہاروں، پختیوں اور بلندیوں کے ساتھ خطیب کی شاعری میں زندہ ہو اٹھے۔ یہ دوسرے تمام معاصرین دکن (علی صاحب میاں، نذیر دھانی، اعجاز کٹھا، سرور ڈنڈا، حمایت علی حمایت) میں منفرد و محترم ہیں۔“

ہر ملازم کے لیے پہلی تاریخ بڑی اہم ہوتی ہے، اس دن پچھلے مہینے کی ساری کمائی

یکمشت ملتی ہے اور اس پر آنے والے مہینے کا دار و مدار ہوتا ہے، ایک کم معاش ملازم کے لیے تو اور بھی مشکل ہوتی ہے کہ اس نے مہینہ بھر قرض لے لے کر دن گزارے تھے اور ہر ایک سے پہلی کا وعدہ کیا تھا، سلیمان خطیب کی شاعری میں ایک ایسے ہی ملازم کی خوشیاں دیکھیے جو اپنی بیوی سے مخاطب ہو کر کہتا ہے ۔

تجھے معلوم ہے، کی انا خوشی سے آیوں
 مجھے آتے سو بی، نیں آتے سوگانے گایوں
 ادی بریانی بی ہوٹل میں دبا کوکھایوں
 دیکھ جھپق میں ترے واسطے کیا کیا لایوں
 آج تنخواہ ہے مری، آج ہے چاندی سونا
 بول گلے میں ترے واسطے کیا کیا ہونا
 مگر بیوی کے ذہن میں سیٹھ کا خیال مسلط ہے، کہتی ہے ۔
 کی شرم نہیں سوکتیں، بات کو تنخواہ آریئے
 آنے کی دیر بی نہیں سیٹھ کے گھر پو جا ریئے

سلیمان خطیب اور سماجی مسائل

سلیمان خطیب عوامی شاعر تھے، ان کی شاعری میں عوامی لہجہ اور عوامی جذبات نظر آتے ہیں، انہوں نے عوامی موضوعات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے اپنی ایک نظم ”ایک کلرک کی بیوہ“ میں کلرک کا مہینے کی آخری تاریخوں میں انتقال کر جانا اور اس بیوہ کا شوہر کی قبر پر آہ و زاری کرنا، ان احساسات کا اظہار خطیب کے ان اشعار میں دیکھیے ۔

ایسا مرنا بھی کیئے کا مرنا جی

پھول تک میں ادھار لائی ہوں

اتنا احسان مجھ پو کرنا تھا

تنخواہ لینے کے بعد مرنا تھا

موجودہ سماجی مسائل پر سلیمان خطیب نے اظہار خیال کیا ہے، ان کی ایک نظم ”

سانپ“ ہے، اس نظم کی ابتدا میں انہوں نے لڑکے کے تعارف میں ایسے الفاظ کا استعمال کیا ہے کہ سننے والے کے سامنے معاشرہ کی مکروہ تصویریں رقص کرتی نظر آتی ہیں، لیکن ان کا بھرپور وارنظم کے آخری حصہ ہی میں ظاہر ہوتا ہے۔ انہوں نے ناصحانہ انداز میں لڑکی کے والدین کو لڑکی کے رشتے کے تعلق سے کافی غور و فکر کے بعد قدم اٹھانے کی تلقین کی ہے، ذیل کے چند اشعار ملاحظہ کریں جن سے ان کی فکر کی ترجمانی ہوتی ہے۔

خوب سوچ سمجھ کے بچی دو

کاٹ کھانے کو سانپ آتے ہیں

روپ بھر کر کبھی فرشتوں کا

گھر بسانے کو سانپ آتے ہیں

ہم نے ممبر پے سانپ دیکھے ہیں

ہم نے مندر کے سانپ دیکھے ہیں

کیا بتائیں کہ اونچی کرسی پر

کتے زہریلے سانپ دیکھے ہیں

رونے دھونے سے کچھ نہیں ہوتا

خوب سوچ سمجھ کے بیٹی دو

آج کے معاشرے میں لڑکوں کے سر پرستوں کے لڑکی کے سر پرستوں سے مطالبات،

ان پر اصرار اور خود کی جوانی فرمائشوں سے مجبوری کا اظہار سلیمان خطیب نے یوں کیا ہے۔

بھار والے تو بھوت پوچھیں گے

گھر کا بچہ ہے گھر کا زور دیو

بھوت چیزاں نکوجی تھوڑے بس

ایک بنگلہ ہزار جوڑے بس

سلیمان خطیب کی زبان میں اب لڑکے والوں کی مجبوریاں ملاحظہ فرمائیں۔

جوڑے لانا بھی راس نہیں ہونا

نتھ چڑھانا بھی راس نہیں ہمنا
 ہم ولیمہ تو کب بی دیتے نہیں
 کھانا وانا بھی راس نہیں ہمنا
 مہر و تاج جتی سنت ہے
 بھوت بننا تو سب حماقت ہے

اس نظم کے آخری بند عبرت و نصیحت سے پر ہیں، سلیمان خطیب کہتے ہیں۔

جس کی بچی جوان ہوتی ہے
 اس کی آفت میں جان ہوتی ہے
 بوڑھے ماں باپ کے کلیجے پر
 ایک بھاری چٹان ہوتی ہے
 جی میں آتا ہے اپنی بچی کو
 اپنے ہاتھوں سے خود ہی دفنادیں
 لال جوڑا تو دے نہیں سکتے
 لال چادر میں کیوں نادفنادیں

سلیمان خطیب مشاعروں میں پہلے پہلے سامعین کو خوب ہنساتے اور پھر جب ان کا وار
 کار گر ہو جاتا تو وہ برائیوں اور ناعاقبت اندیشوں کی نشاندہی شروع کر دیتے جو اصلاح معاشرہ کے
 لیے ضروری تھا، واقعی خطیب نے نشتر زنی کا یہ کام صرف سنجیدگی سے لیا۔ ”کئی ادب کے چار مینار“
 میں رشید شکیب نے لکھا ہے کہ ”خطیب کی شاعری فطرت کی عکاس ہے، شاعر اپنے شاعرانہ اظہار
 کے لیے کسی کی طرف نہیں دیکھتا، بلکہ وہ جس معاشرہ، جس دلیں اور رسم و رواج کے ماحول میں پل
 رہا ہے اس سے استفادہ کرتا ہے، اسی لیے خطیب کی شاعری میں سچائی، حسن، معاشرتی مسائل اور
 سماجی الجھنوں کی نشاندہی ہوتی ہے، علاوہ ازیں تشبیہات، استعارات جا بجا ملتے ہیں، یہی شاعری
 شاعر کو بلند مقام عطا کرتی ہے۔“

سلیمان خطیب کی شاعری میں طنز و مزاح

مزاح جس کی پہلی سے قہقہہ جنم لیتے ہیں، غم و اندوہ کے لیے تریاق کا کام کرتا ہے، یہ انسان کو مصائب اور تردد سے نبرد آزما ہونے کا گر سکھاتا ہے، یہ فنکار کے لیے ایک ایسا آلہ ہے جو اس کے اظہار خیال میں معاون و مددگار ہے اور اس کی ذہنی کاوشوں کو رواں کرتا ہے، قہقہے اور ہنسی پیدا کرنے والا مزاح ہی انسان کو حقیقی لطف فراہم کرتا ہے۔ یونس فہمی اپنے مضمون بعنوان ”سلیمان خطیب ایک سنجیدہ شاعر“ میں تحریر کرتے ہیں: ”خطیب قہقہوں کا شہنشاہ ہے، وہ اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کے باعث ایک انفرادی خصوصیت کا حامل ہے، وہ ابتداء قہقہوں کی کرکٹتی ہوئی بجلیوں سے کام لیتا ہے اور پھر زندگی کی گھنگھور اور تاریک فضا کی سیر کرتا ہے، وہ ان رستے ہوئے ناسوروں کی نشاندہی کرتا ہے جو معاشرے کو کمزور اور نحیف بناتے جا رہے ہیں، وہ یہ سب کچھ خطیبانہ انداز میں نہیں کرتا، بلکہ لطیف مزاح کا سہارا بھی لیتا ہے۔“

سلیمان خطیب عزیز اللہ بیگ کی نظر میں طنز و مزاح کی حیثیت سے کہیں زیادہ بلند شاعر ہیں، وہ ایک ترقی پسند شاعر ہیں جو غریبوں، کسانوں، مزدوروں اور مفلوک الحال انسانوں کے بہتر مستقبل کے خواب دیکھتے تھے، وہ قلندرانی طبیعت کے مالک تھے اور لوگوں میں گھرے رہنا پسند کرتے تھے، اس وجہ سے ان کی شاعری میں ہمیں سماجی حقائق کی اس قدر کھری اور سچی تصویریں دیکھنے کو ملتی ہیں۔

یونس فہمی اپنے مذکورہ بالا مضمون میں سلیمان خطیب کے شعری مجموعہ ”کیوڑے کا بن“ کے مطالعہ کی روشنی میں لکھتے ہیں کہ ”واقعی خطیب کی شاعری میں مزاح، مقصدیت، افادیت، معنویت اور مقاصد کی کارفرمائی کثرت سے پائی جاتی ہے اور یہی دراصل حقیقی مزاح ہے، کیوں کہ مقصدیت کی نشتر زنی، افراد معاشرہ کے خیالات و رجحانات کو نفاست بخشی ہے، طبائع انسانی کو پڑمردگی سے نجات دلاتی ہے اور جینے کا سلیقہ بھی سکھاتی ہے، گویا مزاح سماج کے عمومی مسائل کی تطہیر کرتا ہے، شائستگی اور شرافت کے انعامات سے نوازتا ہے، مزاح دراصل مہذب اور متمدن معاشرے میں قدر دوام کی حیثیت رکھتا ہے، مزاح نگار اعتدال پسند ہوتا ہے اور اس کی مقصدیت میں تفریح و تفسن کے بجائے کمزوریوں و کوتاہیوں کی نشاندہی ہوتی ہے، وہ نقاب پوش نہیں ہوتا،

پہرہ دار ہوتا ہے۔ اس تناظر میں خطیب کی شاعری کو دیکھیں تو کہنا پڑتا ہے کہ خطیب نے صرف تبسم ہی کی نہیں، غور و فکر کی بھی دعوت دیتا ہے۔ وہ مسلمات یا مفروضہ مسلمات پر نظر ثانی کی دعوت دیتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔“

پروفیسر یوسف رحمت زئی لکھتے ہیں: ”سلیمان خطیب نے مزاج کو طنز کی طرف موڑ کر وہی کام انجام دیا جو ایک عمدہ قسم کا سرجن یا جراح کرتا ہے، انہوں نے ماحول میں بکھرے ہوئے تمام زہر کو بوند بوند میں بند کیا، لیکن اس زہر پر مزاج کی شکر لپیٹ دی، آہستہ آہستہ شکر گھل جاتی ہے اور زہر کی تلخی روح کے اندر ایک کرب پیدا کر دیتی ہے، سلیمان خطیب کے ہاں مزاج میں پھلکڑ پن نہیں، ایک نرم آہنگ ہے جو دلوں میں انبساط بھر دیتا ہے اور پھر طنز کی تلخیاں اس انبساط کو درد میں بدل دیتی ہیں، سلیمان خطیب کی شاعری کا یہ وصف انہیں ہمیشہ زندہ رکھے گا۔“

یونس فنی اپنے مضمون بعنوان ”سلیمان خطیب ایک سنجیدہ شاعر“ میں سلیمان خطیب کی جھوگوئی پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں: ”خطیب جھوٹی انداز بیان اختیار نہیں کرتے اور نہ ہی عضویات انسان کی غیر معمولی اشکال کو نشانہ بناتے ہیں، لیکن جزوی طور پر کہیں کہیں خطیب آپے سے باہر بھی دکھائی دیتے ہیں اور انسان کے اعضاء بدن کی قدرتی یا حادثاتی عیوب کو ظاہر کر کے جھوگوئی کے زمرے میں آجاتے ہیں، ان کی نظم ”کانا دجال“ اس کی بہترین مثال ہے۔“

سلیمان خطیب کی شاعری میں سنجیدگی

سلیمان خطیب سماج کی کوتاہیوں اور کمزوریوں کی نشاندہی کرتے تھے اور پھر ان کی نشتر زنی کا کام ہنسی کی آڑ میں سنجیدگی سے لیا کرتے تھے، ان کی شاعری میں جدت بھی ہے اور ندرت بھی، وہ عوام کو ہنسا ہنسا کر بے دم کر دیتے تھے اور اس کے فوراً بعد غور و فکر پر مجبور بھی کر دیتے تھے، ان کے لیے یہ ضروری بھی تھا کہ وہ اپنی بات کہنے کے لیے طنز و مزاح کا سہارا لیتے، مان لیجئے اگر ان کی شاعری سے سنجیدہ کلام کو الگ کر دیا جائے تو ان کی شاعری کی دلکشی میں بڑی حد تک کمی واقع ہو جائے گی، مگر اس کے باوجود ان کا سنجیدہ کلام اپنے آپ میں مکمل اور مشن کی ترسیل میں کامیاب ہے۔ وہ مشاعروں میں جب بھی اپنی معرکہ الآرا نظم ”ساس بہو“ سناتے اور دیہاتی ساس کے ڈانسیلاگ نذر سامعین کرتے تو سامعین لوٹ پوٹ ہو جاتے، لیکن جب اسی نظم کے آخری بند کو

شاعر بہو کی زبان میں پیش کرتا تو محفل کا رنگ یکسر بدل جاتا، وہ کہتے ہیں۔

ہم گھرانے کی شان رکھتے ہیں

بند مٹھی کی آن رکھتے ہیں

گھر کی عزت کا پاس ہے ورنہ

ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں

بیٹی مریم ہے، بیٹی زہرہ ہے

بیٹی سیتا ہے اور ساوتری

بیٹی عنوانِ درسِ عبرت ہے

یونسٰ فنی نے سلیمان خطیب کی سنجیدہ شاعری کا بڑا گہرا مطالعہ کیا ہے اور ان کی ان نظموں کی نشاندہی کی ہے جو سنجیدگی اور متانت سے عبارت ہیں، آئیے ہم بھی ان کے اس گراں قدر مطالعہ سے استفادہ کریں۔ سلیمان خطیب کی بیشتر نظمیں خالص سنجیدہ ہیں، نظم ”در خواجہ پہ چلو“، ”بارگاہ بندہ نواز“ میں ایک پیام ہے، مندرجہ بالا دلیل کے ثبوت میں یہ نظمیں پیش کی جاسکتی ہیں، ان نظموں کے علاوہ اور بھی کچھ نظمیں ایسی ہیں جن میں نہ تو مزاح کی چنگاریاں ہیں اور نہ طنز کے تیر۔ مذکورہ دونوں نظموں میں طنز و مزاح کی گنجائش ہی نہیں تھی، خطیب کی چند ایسی بھی نظمیں ہیں جن کے ابتدائی اشعار میں سنجیدگی اور متانت کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خطیب کی ایک نظم ”بھکلا“ ہے جو خالص طنز یہ نظموں میں شمار کی جاسکتی ہے، ان کی نظمیں ”پہلی جمعگی“، ”ہراج کا پلنگ“ اور ”پہلی تاریخ“ شاہکار نظمیں ہیں۔ نظم ”سانپ“ میں بھی خطیب نے وہی تکنیک استعمال کی ہے جس کا رشتہ سنجیدگی سے جڑ جاتا ہے۔ نظم ”روٹی“ میں خدا کا مکالمہ اور نظم ”راستے“ کے آخری اشعار خطیب کو ایک سنجیدہ شاعر سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ ”دو شاعر ایک رقاصہ“ اور ”پیارا وطن ہمارا“ پر مکمل طور پر سنجیدگی کی چھاپ ہے۔ ان کی نظم ”پہلی جمعگی“ کے ابتدائی اشعار سنجیدگی سے عبارت ہیں، اس نظم میں شاعر نے لالچی ساس کی نفسیات کی بھرپور عکاسی کی ہے۔

کیا دیا تھانی نے بیٹی کو

کچھ تو ہوگا بتول سے رشتہ

ایک چکی تھی اور مشینزہ
 صرف لفظ قبول سے رشتہ
 گھر نبی کا نبی کی بیٹی ہے
 اور علی کا رسول سے رشتہ
 اسی نقش قدم پہ چلنا ہے
 تا ابد ہے رسول سے رشتہ

ان کی نظم ”تنگ پتلون“ کے مزاحیہ اشعار ملاحظہ فرمائیے۔

ایک صاحب نماز میں یارو، تنگ پتلون چڑھا کر آئے تھے
 اُتوں کھڑکو تھے بس اقامت میں، لوگاں سجدہ میں سر جھکائے تھے

سلیمان خطیب کی نثری تخلیقات

سلیمان خطیب ایک عمدہ شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اچھے نثر نگار بھی تھے، نثر نگاری میں بھی انہیں کمال حاصل تھا، اگرچہ نظم کی بہ نسبت ان کی نثری تحریروں کی تعداد بہت کم ہے، لیکن جو کچھ ہے بہت بہتر ہے، ان کی نمائندہ تحریروں میں مضامین بعنوان الیکشن کا موسم، کتاب پڑھنے کی تکنیک، آنکھیں، ماضی پر ایک نظر، خیریت اور گلبرگہ کلب کا ایک شاعر، میری زندگانی اور دروغ بیانی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ یہ مضامین اردو زبان و ادب کے مختلف جراند و رسائل میں پھیلے ہوئے ہیں، جن میں سماجی اور معاشرتی مسائل کی بھرپور ترجمانی اور عکاسی ملتی ہے۔ یہاں نمونے کے طور پر سلیمان خطیب کے ایک مضمون ’الیکشن کا موسم‘ کا ایک اقتباس نقل کیا جا رہا ہے تاکہ اس سے ان کے اسلوب بیانی نہج کا پتہ چل سکے، اس اقتباس میں الیکشن کے موقع پر سیاست دانوں اور نام نہاد لیڈران کی دوڑ دھوپ، شعلہ بیاں تقریر پھر اس میں بھلے مانوس لوگوں کو ترقی و خوشحالی کا پرفریب وعدہ و وعید، روزگار دلا کر ان کی دنیا بدل دینے کا جو سرسبز باغ دکھایا جاتا ہے۔ اس پر انھوں نے دلچسپ پیرائے میں طنز کیا ہے۔ آپ بھی اس اقتباس کا لطف اٹھائیے:

”اس موسم میں انسانی ہمدردی بھائی چارگی جی اٹھتی ہے۔ یہ تقریروں کا موسم ہے، اس موسم میں دنیا کی طویل سے طویل تقریریں ہوتی ہیں۔ قوم

کی زنوں حالی اور ملک کے افلاس کے رقت آمیز مریچے سنائے جاتے ہیں۔ ہرگلی کے موڑ پر ایک پیٹرولکس کی روشنی میں سود و سوسا معین نہ لیں تو صرف ایک دوراہ چلتوں کو پکڑ کر دھواں دھار تقریریں ہوتی ہیں۔ مگر مجھ کے آنسوؤں بہانے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان تمام تقریروں کا خلاصہ اور لپ لبا ب صرف یہی ہوتا ہے کہ ”مائی باپ! مجھے یا میرے امیدوار کو ووٹ دیجیے۔“ موقع پرست اور پیشہ ور مقررین کا یہ خاص موسم ہے۔ یہ لوگ بریانی کھاتے ہیں، دودھ پیتے ہیں، پھول پہنتے ہیں، لوگ اور سعالین کھا کھا کر تقریریں کرتے ہیں، کبھی ’مرغ‘ کو تیار کرتے ہیں، کبھی ’ترازہ‘ کو شہ دیتے ہیں۔ یہ دونوں کے راز دار ہوتے ہیں، اسی لیے دونوں کو خوب لڑاتے ہیں اور اپنا اُلُو سیدھا کرتے ہیں۔“

خلاصہ کلام

سلیمان خطیب زمانہ کے نبض شناس، مصلح قوم، ہمدرد ملت اور اپنی تہذیب و ثقافت کے نقیب تھے، انہوں نے اپنے کلام میں شعبہ ہائے زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے، معاشرہ کے جس شعبہ میں بھی انہوں نے بے راہ روی دیکھی، بیباک انداز میں اسے موضوع سخن بنایا۔ اربابِ حل و عقد ہوں یا احبابِ علم و دانش، سماجی زندگی ہو یا انفرادی زندگی، مرد و زن کی نفسیات ہوں یا نئے نئے سماجی ریت و رواج، سب کو اپنے دائرہ گفتگو میں شامل کیا اور ان کی عکاسی کی۔ یونس فہمی اپنے مضمون ”سلیمان خطیب ایک سنجیدہ شاعر“ میں سلیمان خطیب کی شاعری میں سنجیدگی کا مطالعہ کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”ان کی ان گنت نظمیں ایسی ہیں جن کا مطالعہ یہ محسوس کراتا ہے کہ ان کے دل میں قوم و ملت کا درد موجود ہے، اس کے سینے میں ایک درد مند دل دھڑکتا ہے، ایک ایک لفظ سے دل کی آواز سنائی دیتی ہے جو پتھر دل کو موم بنا سکتی ہے۔ خطیب نے معاشرتی بگاڑ کو نہایت دل پذیر انداز میں پیش کیا، ایسا لگتا ہے کہ وہ معاشرتی سدھار کا مشن لے کر اٹھے اور تھا اس پر کام کرتے رہے، ان میں فنکارانہ صلاحیتیں بہت زیادہ تھیں اور یہ سب کچھ رب العزت کا گراں بہا عطیہ تھا۔“

حوالہ جات

- 1- محمد خورشید عالم ندوی: کرناٹک کی ادبی شخصیات، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی، 2015ء۔
- 2- ڈاکٹر سید بشیر احمد: مزاج نگاران حیدرآباد (حیدرآباد میں طنزیہ و مزاحیہ شاعری آزادی کے بعد)۔
- 3- پروفیسر یوسف رحمت زئی: شاعری سچ بولتی ہے (مقالہ)، سیف قاضی کا بلاگ، 2013ء۔
- 4- یونس فہمی: سلیمان خطیب ایک سنجیدہ شاعر (مقالہ)، روزنامہ سیاست (ادبی ڈائری)، حیدرآباد، 2014ء۔
- 5- ڈاکٹر شمیم ثریا: سلیمان خطیب بین الاقوامی شہرت یافتہ طنزیہ و مزاحیہ شاعر (مقالہ)، وقار ہند ڈاٹ کام۔
- 6- منور سلطانہ: سلیمان خطیب (مقالہ)۔
- 7- وہاب عندلیب: سلیمان خطیب شخص، شاعر اور نثر نگار۔
- 8- سہ ماہی طنز و مزاح (سلیمان خطیب نمبر)، ج 3، شمارہ 1، جنوری۔ مارچ 2012ء۔

ڈاکٹر محمد انظر ندوی، شعبہ مطالعات عربی، ایف لو، حیدرآباد میں اسٹنٹ پروفیسر ہیں۔

عہد برطانیہ کی لسانی سازشیں

ہندوستان کی تاریخ کے کسی عہد کا مطالعہ کیجیے تو یہ حقیقت آفتاب کی طرح روشن نظر آئے گی کہ سرزمین ہندوستان ہمیشہ سے ہی غیرملکی تاجروں، سیاحوں اور حکمرانوں کی توجہ کا خصوصی مرکز رہی ہے۔ اس کا واحد سبب یہ رہا کہ بیرونی دنیا میں یہ ملک سونے کی چڑیا کی حیثیت سے شہرت رکھتا تھا۔ یہاں کی دولت کی فراوانی، خوش حالی اور فارغ البالی ماضی میں لوگوں کو اس ملک کی جانب متوجہ کرتی رہی ہے۔ چنانچہ جب اور جسے بہتر اور منافع بخش کاروبار کی طلب یا غربت نے زیادہ ستایا اس نے اس ملک کا رخ کیا اور اسے کبھی اپنے اس اقدام پر مایوس نہیں ہونا پڑا۔ ان میں سے کچھ تو لوٹ مار کر کے اور ہاتھ آئی دولت کو سمیٹ کر اپنے ملکوں کو واپس لوٹ گئے اور کچھ نے یہیں رک کر اپنی حکومتیں قائم کیں اور یہیں پیوند خاک ہو گئے۔ انگریز تاجروں کا بھی ہندوستان کی جانب متوجہ ہونا اور ادھر کا رخ کرنا اسی مقصد کے تحت تھا کہ وہ بھی یہاں کی دولت سے فیض یاب ہونا چاہتے تھے۔

انگریز جب ہندوستان آئے تو ان کا مقصد محض تجارت سے دولت کا حصول تھا۔ یہاں آنے کے بعد جب انہیں ان کی توقعات سے کہیں زیادہ دولت ہاتھ لگی اور انہوں نے یہاں کے حکمرانوں کے رنگ ڈھنگ دیکھے اور اس نتیجے پر پہنچے کہ یہاں پر سارے ملک پر قبضہ کر کے اپنی حکومت قائم کی جاسکتی ہے تو انہوں نے اپنے اس خیال کو عملی شکل دینے کی کوششیں شروع کر دیں۔ انہیں اس میں بھی مایوسی نہیں ہوئی اور رفتہ رفتہ ان کا یہ خواب بھی شرمندہ تعبیر ہونے لگا۔ اور رفتہ رفتہ یہ عظیم ملک ان کے زیر نگیں آتا گیا اور یہاں کے لوگ انگریزوں کے غلام ہوتے چلے گئے۔

باہر سے آنے والے دوسرے حکمرانوں اور انگریزوں میں بنیادی فرق یہ تھا کہ وہ تمام لوگ سیاست داں تھے اور یہاں آکر اپنا شوق حکمرانی پورا کرنا چاہتے تھے لیکن انگریز تاجر تھے ان کا شوق حکمرانی بھی ان کی تجارت کے تابع تھا کہ زیادہ سے زیادہ دولت کیسے کمائی جاسکتی ہے۔ چنانچہ ان کی رعایا پروری کا انداز سابقہ بادشاہوں، راجاؤں اور نوابوں جیسا نہیں تھا۔ ان کی رعایا پروری کے پس پشت ان کی یہ فکر کام کر رہی تھی کہ اس کا بہتر نتیجہ نکلے اور ہندوستان کی ساری دولت ان کے ہاتھ آجائے۔ اور بس۔ چنانچہ ان کی سوسالہ حکمرانی کے طفیل ہندوستان اپنی سونے کی چڑیا کے عوامی تصور سے محروم ہو گیا اور اب وہ ساری دنیا میں ایک غریب ملک کی حیثیت سے مشہور ہوا۔ خوش حالی کی شہرت کے ساتھ اگر یہاں کے علوم و فنون کی شہرت بھی ہو رہی تھی تو بد حالی کے اس دور میں یہ ملک مغربی ممالک کی نظر میں صرف غذائی قلت کا شکار اور غربت کی علامت بن گیا۔

دراصل ان تاجر انگریزوں نے، جنہیں ان کے مقدر اور ہندوستانی حکمرانوں کے ناکارہ پن نے ’گنگوتیلی سے راجا بھوج‘ بنا دیا تھا، اور جن کا تاجرانہ دل و دماغ کبھی ایک حکمران کے دل و دماغ میں نہیں بدل سکا کہ وہ کبھی اپنی رعایا کے بارے میں ہمدردانہ غور و خوض کرتے، اپنے اقتدار کو مستحکم، پائیدار اور دیرپا بنانے کے لیے نوع بنوع حربوں کا استعمال کرتے رہے۔ ان میں ان کا سب سے کامیاب حربہ ’تقسیم کرو اور حکومت کرو‘ کا تھا۔ اس کی بدولت انہوں نے ان ہندوستانیوں کو کئی حصوں اور فرقوں میں تقسیم کر دیا جو صدیوں سے مختلف نسلوں، گروہوں اور قوموں میں بننے ہونے کے باوجود مل جل کر ایک ساتھ رہتے تھے۔ ان کی تقسیم کی یہ حکمت عملی ہمہ جہتی تھی۔ یہ کام سیاسی اور سماجی سطح پر بھی ہو رہا تھا اور مذہبی اور لسانی سطح پر بھی۔ اس کا نتیجہ بھی ان کی مرضی کے عین مطابق نکلا اور وہ رفتہ رفتہ ہندوستانیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کے لیے نفرت اور حقارت کے بیج بونے میں کامیاب ہو گئے۔

ان انگریزی سازشوں کی ایک طویل فہرست ہے جس کی بدولت ہندوستان کی جڑیں متزلزل ہو گئیں۔ ان کی سازش کا پہلا وار جولائی 1800ء میں عدالتوں اور دفاتروں سے فارسی کے خراج کے ساتھ سامنے آیا، جو بارہویں صدی سے لے کر انیسویں صدی تک ہندوستان کی سرکاری اور عدالتی زبان بنی ہوئی تھی۔ انھوں نے مختلف علاقائی زبانوں اور بولیوں کی ترویج و ترقی کے نام

پرو لوگوں کو بیوقوف بنایا اور فارسی کے اثر و رسوخ کو کم کرنے میں کامیابی حاصل کی (وہ فارسی زبان کو مغلوں کا متبادل سمجھتے تھے جس سے انہوں نے ہندوستان کا تخت و تاج چھیننا تھا)۔ انگریزوں نے صدیوں سے چلی آرہی اس لسانی ہم آہنگی اور تہذیبی ڈور کو کاٹ دیا، جو ہندوستانیوں کو متحد کیے ہوئے تھی۔ اس تبدیلی سے ہونے والے منفی اثرات سے بھی وہ اچھی طرح واقف تھے اور اس کے لیے بھی انہوں نے پہلے سے تیاری کر رکھی تھی۔ چنانچہ کسی طرح کی مخالفت نہ ہو اس سے بچنے کے لیے انہوں نے فوری طور پر فارسی کی جگہ اردو کو دی۔ لیکن ان کا منصوبہ تو یہ تھا کہ یہ جگہ دیوناگری میں لکھی جانے والی اس زبان کو دی جائے جس کی ایجاد خود انہوں نے اسی مقصد کے تحت کی تھی۔ اور آگے چل کر جب انہوں نے اردو کو ہٹا کر جدید ہندی کو یہ جگہ دی تو ہندوستانی پورے طور پر دو حصوں میں تقسیم ہو چکے تھے۔ ایک وہ جو اردو کی حمایت میں آواز اٹھا رہے تھے اور دوسرے وہ جو اس نئی زبان کے حامی تھے۔ دراصل انگریز تو کسی نہ کسی طرح مسلمانوں کے لیے وہ تمام راستے مسدود کر دینے کے درپے تھے جو تاج و تخت اور حکمرانی کی طرف جاتے تھے۔ اس کے لیے انہوں نے ہندوؤں کا خوب جم کر استعمال کیا۔ اور ہندوستانیوں کی کوتاہ بینی جو دراصل غلامی کی پیداوار تھی انگریزوں کی اس دوران دیشی کو نہ سمجھ سکی اور وہ ان کی سازشوں کے جال میں پھنستے چلے گئے۔ اس کا مطلب یہ بالکل نہیں ہے کہ اس کے برخلاف مسلمان بہت دانش مندی سے چل رہے تھے۔ ان کی اپنی حماقتوں کا بھی ایک طویل سلسلہ رہا ہے۔ اور وہ بھی اپنے ناعاقبت اندیشانہ شدت پسندی اور احمقانہ رد عمل سے انگریزوں کے ہی ہاتھ مضبوط کرتے رہے۔

لسانی اعتبار سے انگریزوں کی سازشوں کے سلسلے کو آگے بڑھانے میں فورٹ ولیم کالج نے کافی اہم کردار ادا کیا تھا، جو 10 جولائی 1800ء کو کلکتہ میں نووارد انگریز ملازمین کو اردو اور دوسرے ہندوستانی زبانیں سکھانے کے لیے قائم کیا گیا تھا۔ چونکہ انگریز اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ ہندوستان میں مغل تہذیب کی پروردہ فارسی زبان کو سیاسی، ثقافتی اور سماجی اہمیت حاصل ہے۔ اس لیے فارسی کی مقبولیت اور اثر کو کم کرنے کے لیے اس کی جگہ مختلف علاقائی زبانوں جیسے ریختہ (انگریزوں کی زبان میں ہندوستانی)، مراٹھی، ہنگو، تمل، پنجابی اور بنگالی وغیرہ کی ترویج و ترقی کا کام کیا جانے لگا۔ ہندوستان میں فارسی ایک ثقافتی محور تھی، مغل حکمرانی کی یادوں کو فراموش

کرنے اور انگریزی اقتدار کو مستحکم کرنے کے لیے اس زبان کو ہٹانا نہایت ضروری ہو گیا تھا۔ اس کے علاوہ کسی ملک میں ایک ہی زبان کی مرکزیت ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ ملک معاشی و ثقافتی طور پر مضبوط ہے۔ اس کے برعکس اگر ملک میں دو تین زبانوں کو مرکزی حیثیت دے دی جائے تو یہ ملک اندرونی طور پر کمزور ہونے لگتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ انگریزوں نے ہندوستانی، بنگالی اور تشکیل ہندی کی ترویج و ترقی کے کام کا آغاز کیا۔ انیسویں صدی کے آغاز ہی میں انگریزوں کی حکمت عملی کے تحت یہ تینوں زبانیں فارسی کی جگہ لینے کی کوششیں کرنے لگی تھیں۔

فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد انگریزوں کی سب سے بڑی سازش جدید ہندی کی تشکیل کے طور پر سامنے آئی۔ کالج کے آغاز میں ہی یہاں انگریزی، فارسی، عربی، سنسکرت، تمل، تیلگو، کنڑ، مراٹھی، بنگالی اور ہندوستانی (اردو) کی تعلیم کا انتظام تھا۔ اس وقت دیوناگری رسم الخط میں لکھی جانے والی ہندی کا کوئی ذکر بھی نہ تھا۔ جان گلکرسٹ، جسے ہندوستانی کا عاشق تصور کیا جاتا ہے بنیادی طور پر انگریزوں کا وفادار بھی تھا۔ اس نے ایک سوچی سمجھی حکمت عملی کے تحت دانستہ طور پر متعدد کتابوں کا ترجمہ رائج ہندوستانی زبان میں کرایا اور ان کتابوں کو ہندی زبان کی کتابوں کا نام دے کر دیوناگری رسم الخط میں اشاعت کا خصوصی اہتمام کیا۔ اس کام میں اس کی مدد للوالا، جی اور سدل مسر جیسے لوگوں نے کی جو انگریزوں کے ملازم تھے اور جن کے پاس ان کے حکم کی تعمیل کے علاوہ کوئی دوسرا متبادل نہ تھا۔ انگریزوں کی حکمت عملی کے تحت ان کتابوں میں شعوری طور پر عربی، فارسی الفاظ کے استعمال سے گریز کرتے ہوئے سنسکرت کے الفاظ کو شامل کیا گیا۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ جس زبان کو آج ہم اردو کے نام سے جانتے ہیں وہ اس سے پہلے ہندی، ہندی، دہلوی، گجری، دکنی اور رینیتہ جیسے ناموں سے بھی جانی جاتی رہی ہے۔ یعنی اس زبان کا ابھی تک کوئی ایسا نام متعین نہیں ہو سکا تھا جسے سب لوگ یکساں طور پر استعمال کرتے رہے ہوں۔ انگریزوں نے بھی اس زبان کے لیے اپنی پسند کے کچھ نام ایجاد کیے تھے۔ جیسے سرٹامس رو کے ساتھی ایڈورڈ ٹیری نے اپنی کتاب Voyage to East India A Moors, Indostans, اس کے علاوہ انگریز اسے Hindoostanee, hindoostanic وغیرہ بھی کہتے رہے۔ حالانکہ

کو چھوڑ کر کسی بھی نام کو مقبولیت حاصل نہیں ہوئی۔ انگریزوں نے شروع ہی سے اس عوامی زبان کے لیے اپنی بے علمی یا پھر سیاسی تقاضوں کی تکمیل کے سبب مختلف ناموں کے ساتھ تجربے کیے۔ اس کی وجہ بس یہی تھی کہ وہ اس زبان کے لیے صدیوں سے رائج ہندی یا ہندوی کا استعمال نہیں کرنا چاہتے تھے، کیونکہ ان کے مستقبل کے پروگرام میں اسے ہندوؤں اور ان کی زبان سے منسوب کرنے کا ارادہ تھا۔ بقول شمس الرحمان فاروقی۔

”لیکن انگریزوں کی تحریروں اور حکمت عملی میں ’ہندوستانی‘ کو ہندی یا ہندوی پر بحیثیت اسم زبان ترجیح دینے کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اس زبان کو صرف مسلمانوں سے مختص قرار دیا۔ وہ ہندی زبان کو ہندوؤں کی زبان اور ایک الگ طرح کی زبان قرار دینے پر مصر تھے۔ وہ یہ بھی تسلیم کرتے تھے کہ یہ زبان، جسے ’ریجنٹ یا ہندی‘ کہا جاتا ہے، سارے ہندوستان میں بولی جاتی ہے اور ہر جگہ بولی نہیں تو سبھی ضرور جانتی ہے۔ لیکن ان کا اصرار تھا کہ یہ زبان ہے مسلمانوں کی“ - 1

اسی سازش کی تکمیل کے لیے انگریزوں نے فورٹ ولیم کالج میں اردو کا رائج رسم الخط تبدیل کر کے اسے دیوناگری کر دیا اور اس طرح ایک نئی زبان ایجاد کر کے اسے ’ہندی‘ کا نام دے دیا۔ اردو زبان کو جسے زمانہ قدیم سے ہم ہندی اور ہندوی زبان کہتے اور سمجھتے چلے آ رہے تھے، اسے ہندوستانی‘ کا نام دے دیا۔ حالانکہ زبان کے نام کے طور پر ہندوستانی کو وہ مقبولیت کبھی حاصل نہ ہو سکی جو ہندی یا ریجنٹ کو حاصل تھی۔ چونکہ اب ہندی نام کو ایک نئی زبان سے منسوب کر دیا گیا تھا، اس لیے رفتہ رفتہ اردو کے لیے ہندی کا استعمال کم ہوتے ہوتے تقریباً ختم ہو گیا۔

ناموں کی اس ہیرا پھیری سے انگریزوں کی اس لسانی سازش کی گہرائی کا سراغ ملتا ہے۔ دیکھیے خود جان گلکرسٹ، جسے اہل اردو ایک عرصے تک عاشق اردو کی حیثیت سے یاد کرتے رہے ہیں، اس نئی زبان کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

”ہندوی (Hindawee) کو میں بلا شرکت غیرے ہندوؤں کی ملکیت قرار دیتا ہوں۔ اور اسی لیے اس اصطلاح کو میں نے ہمیشہ ہندوستان کی قدیم زبان کے لیے استعمال کیا ہے۔ یہ وہ زبان ہے جو ہندوستان میں مسلمانوں کے حملے کے پہلے یہاں مستعمل تھی۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ اس

وقت (فارسی، عربی اور ہندوی کے درمیان) یہ زبان ہی 'ہندوستانی' کی بنیاد یا زمین کا کام کرتی ہے۔ 'ہندوستانی' ایک نسبتاً تازہ بالائی تعمیر ہے، جو فارسی اور عربی پر مشتمل ہے۔" 2-

ذرا دیکھیے کہ گلکرسٹ نے کتنی دیدہ دلیری اور آسانی سے اس جدید ہندی کا رشتہ اس قدیم ہندی سرمائے سے جوڑ دیا ہے جو کہ اردو کی اپنی میراث تھی۔ چونکہ ہندوستانی کا استعمال صرف انگریزوں اور فورٹ ولیم کالج کے زیر اہتمام شائع ہونے والی کتب تک ہی محدود تھا، اس لیے آہستہ آہستہ ہندوستانی کی جگہ اس مقبول عام زبان کے لیے انگریزوں ہی کے ذریعے فراہم کیے گئے نئے اسم اردو کا استعمال شروع ہو گیا۔ لفظ اردو کے استعمال نے انگریزی سازش کو اور بھی تقویت دی۔ کیونکہ یہ ترکی الاصل تھا اور اس میں مسلمانی رنگ زیادہ جھلکتا تھا۔ اس طرح ان تبدیلیوں کی مدد سے مسلمانوں کا رشتہ اس زبان کے ساتھ آسانی سے جوڑا جاسکتا تھا۔ چنانچہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نئے اسم 'اردو' کے ساتھ انگریزوں کو 'ہندوستانی' کا ایک معقول اور کارآمد المبادل مل گیا تھا۔

جیسا کہ ہم سب جانتے ہیں کہ شاہجہاں آباد شہر کو لوگ اردوے معلیٰ کہنے لگے تھے اور یہاں بولی جانے والی زبان کو 'زبان اردوے معلیٰ' کہا جاتا تھا، جو آگے چل کر انگریزوں کی بدولت صرف اردو رہ گیا۔ اس ترکی لفظ کا مفہوم لشکر گاہ ہے۔ اس کی مدد سے انگریز یہ خیال آسانی سے پیش کر سکتے تھے کہ اردو کی پیدائش مسلمان فوجوں اور لشکر گاہوں میں ہوئی ہے۔ چنانچہ اسی کی بدولت انگریزوں نے اپنی تحریروں میں جاہ جا سے مسلمان فاتحین کی زبان قرار دیا ہے۔ چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ 'جدید ہندی' کی شروعات فورٹ ولیم کالج میں جان گلکرسٹ کی فرمائش پر لالہ جی نے اپنی کتاب 'پریم ساگر' کے ذریعے کی۔ انہوں نے اس بات کا خاص خیال رکھا کہ یہ کتاب اور یہ نئی بھاشا مسلمانی بھاشا سے پاک ہو اور اس میں عربی اور فارسی الفاظ بالکل نہ آنے پائیں۔ حالانکہ جدید ہندی اور قدیم ہندی، جسے آج ہم اردو کے نام سے جانتے ہیں ایک ہی زبان ہیں۔ مرزا خلیل احمد بیگ جدید ہندی کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ وہی زبان ہے جو دہلی اور نواح دہلی میں کھڑی بولی کے بنیاد پر بارہویں صدی میں تشکیل پذیر ہوئی اور جسے ابتدا میں 'ہندی'، 'ہندوی' اور ریختہ کہا گیا اور بعد میں جس کا نام 'اردو پڑا۔ اس طرح یا منی بھاشا اور لالہ جی کی کھڑی بولی اصلاً اور نسلاً ایک ہیں۔ ان دونوں میں فرق صرف

اتنا ہے کہ اول الذکر میں عربی، فارسی الفاظ کی شمولیت پائی جاتی ہے اور آخر الذکر میں سے عربی، فارسی الفاظ کو خارج کر دیا گیا ہے۔ ورنہ دونوں کی اصل و اساس اور مولد و منشا ایک ہے۔ درحقیقت یامنی بھاشا، کوئی اور زبان نہیں بلکہ 'اردو ہی ہے'۔ 3

مرزا خلیل احمد بیگ نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اصل میں اردو ہی قدیم ہندی ہے اور جدید ہندی اسی کا ایک اسلوب ہے، جس کی تشکیل ایک سازش کے تحت فورٹ ولیم کالج میں جان بوجھ کر کی گئی تھی۔ وہ اردو کو ہی قدیم ہندی بتاتے ہوئے کہتے ہیں۔

”للو جی لال جب پریم ساگر لکھ رہے تھے تو اس وقت ایک ترقی یافتہ زبان اردو پہلے سے موجود تھی۔ ہندوستانی، بھی کوئی اور زبان نہیں اردو ہی تھی۔ اسی زبان کی طرز پر انہوں نے عربی فارسی الفاظ سے بچتے بچاتے اپنی کھڑی بولی کو ڈھالا۔“

بہر حال اس بحث سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ فورٹ ولیم کالج میں انگریزی سازش کے تحت ایک نئی زبان 'ہندی' وجود میں آئی، جس نے کئی طرح کی لسانی الجھنوں کو بنیادیں فراہم کر دیں۔ اب اردو کے مقابلے میں ایک نئی زبان کو میدان میں اتار دیا گیا تھا۔ چونکہ 20 نومبر 1837ء کے ایک ایکٹ کے ذریعے فارسی کو عدالتوں اور دفاتروں سے خارج کیا جا چکا تھا، فارسی کے بعد اردو ہی ایک ایسی واحد زبان رہ گئی تھی جو اس کی جگہ لے سکتی تھی، مگر ناگری خط میں لکھی جانے والی ہندی کے میدان میں اترنے کے بعد ایک نئی بحث شروع ہو گئی کہ سرکاری اور عدالتی زبان کیا ہونی چاہیے۔

اس مسئلے کی جانب حکم چند نیر اپنی کتاب اردو کے مسائل میں اشارہ کرتے ہیں۔

”عدالتوں اور سرکاری دفاتروں سے فارسی کے اخراج کے ساتھ ساتھ ہندی، یعنی ہندوستانی، یعنی اردو کو لکھنے کے لیے فارسی، ناگری اور رومن خطوں کا جھگڑا کھڑا کر دیا گیا۔ ہر رسم خط کی خوبیوں اور خرابیوں کو خوب خوب اچھا لایا اور اگلے برسوں تک انہیں خوبیوں کا کم اور خرابیوں کا زیادہ تذکرہ اور چرچا ہوتا رہا، زبان اور رسم الخط کے اس قصے نے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نفاق و نفرت کا ایسا بیج بو دیا جس نے ایک طرف ہماری قومی سلیمت کو پاش پاش کر دیا اور دوسری طرف اس کا کوئی موزوں اور مناسب حل آج تک نہیں نکل سکا۔“ 5

1823ء میں آگرہ کالج کا قیام عمل میں آیا۔ اس کالج کے ذریعے انگریزوں نے اپنی لسانی پالیسی کو بروے کار لانا شروع کر دیا۔ شمال مغربی صوبہ جات کی حکومت (بجے تھاران، سکرٹری شمال مغربی صوبہ جات) نے آگرہ کالج کے پرنسپل کو یہ لکھا۔

”یہاں کی علاقائی بولی ہندی ہے اور برہمنوں کی پانچھ شالاؤں میں صرف یہی پڑھائی جاتی ہے، ہمارا پہلا مقصد یہی ہے کہ لوگوں کی تعلیم کا ذریعہ وہی زبان ہو جسے وہ بہ آسانی اور بخوشی قبول کریں۔“ 6-

انیسویں صدی کا تقریباً ہر زمانہ انگریزی سازشوں سے پر رہا۔ یہی وہ صدی ہے جس میں انگریزوں نے بڑی سوجھ بوجھ کے ساتھ لسانی اختلافات کی تخم ریزی کی اور جلد ہی ان کا یہ عمل برگ و بار بھی لایا۔ اس کی وجہ سے ایک کبھی نہ ختم ہونے والی لسانی کشمکش اور ہندی اردو اختلاف کی بنیادیں فراہم ہوئیں۔ بقول مرزا خلیل احمد بیگ۔

”اس بات کے وافر شواہد موجود ہیں۔ مذہبی بنیادوں پر اردو کے مقابلے میں کھڑی بولی ہندی کی تشکیل عمل میں آئی۔ یہی صدی اردو مخالف رجحانات و نظریات اور ہندی تحریکات کے نمودار ہونے کی بھی صدی ہے۔ کیونکہ ہندوؤں کی جانب سے جس شدت اور جارحانہ انداز سے اردو زبان اور اس کے رسم خط کو مٹانے اور ختم کرنے کی منظم کوششیں اس صدی میں کی گئیں وہ اس سے پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آئیں۔“ 7-

یہاں اس بات کا اظہار دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ ہندی کے ابتدائی مبلغین نے اردو اور مسلمانوں کے لیے انتہائی نازیبا انداز میں مہم چلائی تھی۔ ذیل میں اس عہد سے بھارتیندو ہریش چندر کے کلیات سے کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں، جس سے ظاہر ہوگا کہ اس وقت اردو اور مسلمانوں کے خلاف اس تحریک نے کیسی مذموم شکل اختیار کر لی تھی۔ ان کی ایک نظم ملاحظہ ہو جو ان کے رسالے ’ہریش چندر چندریکا‘ کے جون 1874ء کے شمارے میں شائع ہوئی تھی۔

اردو کا سیاہا

ہے ہے اردو ہاے ہاے

کہاں سدھاری ہاے ہاے

میری پیاری ہاے ہاے
 منشی ملا ہاے ہاے
 ولا بلا ہاے ہاے
 روئیں پیٹیں ہاے ہاے
 ٹانگ گھسیٹیں ہاے ہاے
 سب چھن سوچیں ہاے ہاے
 ڈاڑھی نوچیں ہاے ہاے
 دنیا اٹی ہاے ہاے
 روجی بلٹی ہاے ہاے
 سب مکھتاری ہاے ہاے
 کس نے ماری ہاے ہاے
 کھمر نویسی ہاے ہاے
 دانت پیسی ہاے ہاے
 ایڈیٹر پوسی ہاے ہاے
 بات فروشی ہاے ہاے
 وہ لسانی ہاے ہاے
 چرب زبانی ہاے ہاے
 شوخ بیانی ہاے ہاے
 پھر نہیں آنی ہاے ہاے۔ 8

مذہب کی بنیاد پر مسلمانوں کی تذلیل کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ پیش کردہ یہ اقتباس
 بھارتیندو ہریش چندر کے ایک مضمون 'پانچویں (چوٹی) پیغمبر' سے ماخوذ ہے۔ یہ مضمون بھارتیندو
 ہریش چندر نے اپنی ریڈنگ کلب کے ایک جلسے میں پڑھا تھا اور بعد میں ان کے اپنے رسالے
 'ہریش چندر میگزین' کے دسمبر 1873ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔

”لوگو دوڑو، میں پانچواں پیغمبر ہوں۔ داود، عیسیٰ، موسیٰ، محمد یہ چار ہو چکے۔ میرا نام چوسیٰ پیغمبر ہے۔ میں ودھوا کے گربھ سے جنما ہوں اور ایشور ارتھت خدا کی اور سے تمہارے پاس آیا ہوں۔ اس سے مجھ پر ایمان لاؤ نہیں تو ایشور کے کوپ میں پڑو گے۔“

مجھ کو پرتھوی پر آئے

مجھ کو پرتھوی پر آئے بہت دن ہوئے پر اب تک بھگوان کا حکم نہیں تھا۔ اس سے میں کچھ نہیں بولا، بولنا کیا بلکہ جانور بنا گھات لگائے پھرتا تھا اور میرا نام لوگوں نے ہوش (اللے پیش کے ساتھ)، بندر، لڑکا کی سینا اور ملچھ رکھا تھا۔ پر اب میں انہیں لوگوں کا گرو ہوں کیونکہ ایشور کی آگیا ایسی ہے اس سے لوگو ایمان لاؤ۔

جیسے محمد ادی کے انیک نام تھے، ویسے ہی میرے تین نام ہیں، مکھیہ چوسیٰ پیغمبر، دوسرا ڈبل (دونا) اور تیسرا سفید اور پورا نام میرا شریمان آنر تیل حضرت ڈبل سفید چوسیٰ علیہ السلام، پیغمبر آخر الزماں ہے۔

مجھ کو کوہ چور پر خدانے جلوہ دکھایا اور حکم دیا کہ میں نے پیغمبر کیا تجھ کو۔ تو لوگوں کو ایمان میں لا، داؤد نے پہلا بجا کے مجھے پایا، تو ہارمونیم بجاوے گا، موسیٰ نے میری خدائی کی روشنی سے کوہ طور جلا یا، تو آپ اپنی روشنی سے زمانے کو جلا کر کالا کرے گا، عیسیٰ مر کے جیا تھا، تو مرا ہوا جیتا رہے گا، محمد نے چاند کو بیچ میں سے کاٹا تو چاند کا کلنک مٹا اپنا ٹیکا بنوائے گا۔۔۔" - 9

حالانکہ یہ تو بانگی کے محض چند دانے ہیں۔ اس بھرے پڑے خرمن آگہی میں اور بھی نہ جانے کیا کیا کچھ پوشیدہ ہے۔ لیکن پھر بھی ان دو اقتباسات سے خود بخود اندازہ ہو جاتا ہے کہ انگریزوں کی چالپوسی میں اس وقت کے لوگوں نے اردو اور مسلمانوں کی مخالفت میں اپنے آپ کو کس حد تک نیچے گرا لیا تھا۔

جدید ہندی کی تشکیل کے بعد انگریزوں کا دوسرا زبردست وار اردو کے لیے رومن رسم الخط کی تجویز پر زور دینے کا تھا۔ چونکہ ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط روز بروز بڑھتا ہی جا رہا تھا۔ اس کے علاوہ ان کا سرکاری کاروبار بھی وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جا رہا تھا، جس کو سنبھالنے کے لیے کثیر عملے کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی۔ اتنی بڑی تعداد میں لوگوں کو انگریزوں سے بلانا عملاً ممکن

نہیں تھا۔ اس لیے انگریزوں نے ہندوستانیوں کی تعلیم و ترقی کے بہانے اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے کی کوشش شروع کی۔ اس کے لیے تعلیمی زبان کی ضرورت محسوس کی جانے لگی اور تعلیمی زبان کا براہ راست تعلق سرکاری اور دفتری زبان سے بھی ہو جاتا ہے۔

انیسویں صدی کی پہلی دو تین دہائیوں میں اس مسئلے پر بہت بحثیں ہوئیں۔ تعلیمی زبان کے سوال پر متعدد گروہ سامنے آ گئے تھے۔ اور ہر گروہ اپنی زبان کے افادی پہلوؤں اور دوسری زبان کے مضر پہلوؤں پر کھل کر اظہار رائے کر رہا تھا۔ چنانچہ ہر گروہ اپنی اپنی زبان کی وکالت کرتا نظر آنے لگا۔ انگریز اس کھیل کا لطف لے رہے تھے اور اس دل خوش کن اختلافی صورت حال پر بغلیں بھی بجا رہے تھے۔ ایک گروہ کلاسیکی زبانوں عربی، فارسی اور سنسکرت کو ذریعہ تعلیم بنانے کی پیروی کر رہا تھا تو دوسرا گروہ اس کی مخالفت کر کے انگریزی کی وکالت کر رہا تھا، کیونکہ ان کی نظر میں انگریزی زبان تمام جدید علوم و فنون سے آراستہ تھی۔ اس کی مخالفت کرنے والے گروہ کا یہ کہنا تھا کہ انگریزی بھی عربی، فارسی اور سنسکرت کی طرح غیر ملکی زبان ہے۔ ایک اور گروہ جدید ہندوستانی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنانے کا طرفدار تھا۔

ان مباحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ لارڈ میکالے نے، جو تمام ہندوستانیوں، ہندوستانی زبانوں، اور ہندوستان کی تہذیب سے نفرت کرتا تھا، اپنی حکمت عملی کو بروئے کار لاتے ہوئے تعلیم کی بالائی سطح کے لیے انگریزی اور چلی سطح کے لیے مختلف علاقائی زبانوں کو تعلیمی اور سرکاری زبانیں قرار دے دیا۔ اس طرح اس نے ہندوستان میں کبھی نہ ختم ہونے والے لسانی تنازعے کی بنیاد ڈال دی۔

چلی سطح کی تعلیمی اور سرکاری زبان بننے کے لیے اردو کے ساتھ برج بھاشا، اودھی اور نو مولود ہندی کے درمیان مقابلہ آرائی شروع ہو گئی۔ ان سب میں اردو ہی واحد زبان تھی جو چلی سطح پر ذریعہ تعلیم بن سکتی تھی لیکن اس کے رسم الخط پر بھی غیر ملکی اور ناقص ہونے کا الزام لگایا گیا۔ اس وجہ سے شمال مغربی صوبہ جات کے کچھ حصوں میں ناگری رسم الخط رائج کر دیا گیا۔ اس کے بعد فارسی اور یوناگری خطوں کا جھگڑا کھڑا ہو گیا۔ اسی زمانے میں ان باتوں کا فائدہ اٹھاتے ہوئے انگریزوں نے اردو کے لیے رومن رسم الخط کی تجویز پیش کر دی۔ اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے

والوں میں سرولیم جونز اور جان گلکرسٹ وغیرہ پیش پیش تھے۔ گلکرسٹ کا خیال تھا کہ۔
 ”رومن رسم الخط کے ذریعے یورپی نو واردوں کو ہندوستانی زبانیں اور ہندوستانیوں کو انگریزی
 زیادہ آسانی سے پڑھائی جاسکے گی۔“ -10

اس خیال کے تحت گلکرسٹ نے اس مسئلے پر کسی حتمی نتیجے کے نکلنے کے پہلے ہی فورٹ
 ولیم کالج کے زیر اہتمام متعدد اردو کتابوں کو رومن رسم الخط میں شائع کرانا شروع کر دیا تھا۔ حالانکہ
 رومن رسم الخط کا استعمال فورٹ ولیم کالج اور اسی طرح کے دوسرے مدارس تک ہی محدود رہا اور
 اسے عوامی تائید کبھی حاصل نہ ہو سکی۔ البتہ عیسائی مشنریوں نے بھی اپنے مذہب کی تبلیغ کے لیے
 رومن رسم الخط کو بلیک کہا اور اپنی مذہبی کتابوں کے ترجموں کو رومن میں شائع کرایا۔ رومن رسم الخط کو
 رائج کرنے کے لیے بہت سی دلیلیں پیش کی گئیں اور ہندوستانی یا اردو رسم الخط کے نقائص کو کچھ اس
 طرح بیان کیا گیا۔

”اس میں لفظوں اور شوشوں کو بہت اہمیت حاصل ہوتی ہے، پڑھنے کے لیے لفظوں اور شوشوں کو
 گننے میں بڑی زحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اردو تحریر کو صحت کے ساتھ پڑھنے کے لیے سیاق
 و سباق کا علم ضروری ہے، کوئی بھی نیا لفظ مشکل سے پڑھا جاسکتا ہے، اس کے لیے لغت کا سہارا
 ناگزیر ہوتا ہے۔“ -11

پروفیسر نساڈ لے رومن رسم الخط کی پیروی کچھ اس انداز میں کرتے ہیں۔
 ”ہندوستانی (اردو) زبان کو رومن حروف میں لکھنا چاہیے۔ ہندوستانی زبان کا اپنا کوئی مخصوص رسم
 الخط نہیں۔ فارسی رسم خط ہندی نژاد نہیں ہے اور دیوناگری رسم خط میں جو ہندوستانی کے لیے مروج
 ہے یہ صلاحیت نہیں کہ فارسی زبان کے عناصر کا بخوبی اظہار کر سکے، غرض کہ ہندوؤں کی عام طور پر
 یہ خواہش ہے کہ عربی اور فارسی کے عنصر سے قطعی احتراز کیا جائے، بلکہ بعض ہندو ایسے بھی ہیں جو
 لاطینی رسم خط کو اردو رسم خط پر ترجیح دیتے ہیں۔“ -12

9 جنوری 1895ء میں ایلین خاڈل کو شمال صوبہ جات کا قائم مقام لیفٹیننٹ گورنر بنایا
 گیا۔ اس کے دوران حکومت رومن رسم الخط کی تحریک کو خوب ہوا ملی۔ لیکن جب 6 نومبر 1895ء کو
 سر اینٹونی میکڈائل کو مستقل گورنر مقرر کیا گیا تو اس نے جولائی 1896ء میں رومن رسم الخط کی اس

تحریر کو ختم کر دیا۔ کیونکہ وہ خود دیوناگری خط اور ہندی زبان کا حامی تھا۔ اس نے ہندی کو دفتروں وغیرہ میں رائج کرنے کی پوری کوششیں کیں اور اس کی ترویج و ترقی میں بڑھ چڑھ کر حصہ بھی لیا۔

آخر کار ان سب کا نتیجہ 18 اپریل 1900ء کے اس فیصلے کی شکل میں سامنے آیا جب اردو کے ساتھ دیوناگری کو بھی عدالتی اور سرکاری رسم الخط قرار دے دیا گیا۔ ان دونوں خطوں کا جاننا ہر سرکاری ملازم کے لیے لازمی قرار دیا گیا۔ اس فیصلے میں صاف طور پر یہ کہا گیا کہ سرکاری ملازمت میں کسی ایسے شخص کا تقرر نہیں ہوگا جو ہندی اور اردو دونوں زبانوں کا علم نہ رکھتا ہو۔

اس طرح انگریز اپنی لسانی سازش میں کامیاب ہو گئے اور ان سازشوں کے طفیل کی ایک نو ایجاد زبان جدید ہندی کو اردو کے برابر کا درجہ دے کر اردو کو اس کے سابقہ مرتبے سے معزول کر دیا گیا۔

حواشی

- 1- اردو کا ابتدائی زمانہ، شمس الرحمان فاروقی، صفحہ 12
- 2- اردو کا ابتدائی زمانہ، شمس الرحمان فاروقی، صفحہ 52
- 3- ایک بھاشا جو مسترد کر دی گئی، مرزا خلیل احمد بیگ، صفحہ 96
- 4- ایک بھاشا جو مسترد کر دی گئی، مرزا خلیل احمد بیگ، صفحہ 70
- 5- اردو کے مسائل، حکم چند نیر، صفحہ 50
- 6- اردو کے مسائل، حکم چند نیر، صفحہ 81
- 7- ایک بھاشا جو مسترد کر دی گئی، مرزا خلیل احمد بیگ، صفحہ 81
- 8- بھارتینڈو سمنگر، ہیمنت شرما، صفحہ 902
- 9- بھارتینڈو سمنگر، ہیمنت شرما، صفحہ 1000
- 10- گل کرسٹ اور زبان ہندوستانی (انگریزی) صدیق الرحمان قدوائی، بہ حوالہ اردو کے مسائل، حکم چند نیر، صفحہ 60
- 11- خطبات گارساں دتاسی، صفحہ 258 بہ حوالہ اردو کے مسائل حکم چند نیر، صفحہ 62
- 12- خطبات گارساں دتاسی، بہ حوالہ اردو کے مسائل حکم چند نیر، صفحہ 62

ڈاکٹر ناہیدہ فاطمہ پوسٹ ڈاکٹورل ریسرچ فیلو، شعبہ اردو، بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی ہیں۔

شہر آشوب کا ارتقائی سفر۔ ایک جائزہ

شہر آشوب وہ شعری دستاویز ہے جس میں سیاسی اختلال، سماجی انتشار اور اقتصادی بحران سے دوچار عوام و خواص کی خستہ حالی کا بیان ہوتا ہے۔ سماج کے مختلف طبقات اور مختلف پیشہ وروں کی زبوں حالی اور بد حالی کا راست بیان شہر آشوب کو دیگر اصناف سے منفرد و ممتاز کرتا ہے۔ گویا متعلقہ عہد کی سیاسی، سماجی اور اقتصادی صورت حال کی راست طور پر پیش کش سے شہر آشوب کی شعریات متشکل ہوتی ہے۔ شہر آشوب میں صورت حال کے بیان کے لیے غزل کا مخصوص استعاراتی اور رمزیہ پیرایہ بیان اختیار نہیں کیا جاتا بلکہ شاعر کی نگاہیں سیاسی افراتفری، سماجی بے چینی اور اقتصادی و معاشی بحران کے بے باکانہ اظہار پر مرکوز ہوتی ہیں۔ اس مقام پر یہ جاننا دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ آیا ایسی کارآمد اور موثر صنف کی کوئی روایت کسی دوسری زبان میں بھی ہے یا نہیں؟ اسی سے متعلق دوسری بات یہ کہ اردو میں شہر آشوب کی ابتدا کے پس پردہ کیا عوامل کار فرما تھے؟

اردو کے علاوہ شہر آشوب کی روایت فارسی اور ترکی زبان و ادب میں بھی ملتی ہے۔ لیکن ہمیں یہ یاد رہے کہ اردو کے شہر آشوب فارسی اور ترکی کے شہر آشوبوں سے موضوع اور مجموعی فضا کی بنیاد پر اپنی منفرد شناخت رکھتے ہیں۔ فارسی اور ترکی میں جو شہر آشوب ہیں ان میں کسی شہر کے باشندوں اور ان میں بھی زیادہ تر پیشہ وروں کے نوعمر لڑکوں کی خوب صورتی اور ان کی دلکش اداؤں کا ہزلیہ انداز میں ذکر ملتا ہے۔ اس کے علی الرغم اردو شہر آشوب کا مزاج اور اس کی فضا فارسی اور ترکی زبانوں کی نظموں سے منفرد ہے۔ اردو شہر آشوب نے ابتدا ہی سے سیاسی، سماجی اور تہذیبی زندگی کے مسائل و معاملات کی پیش کش کو اپنا فکری محور قرار دیا ہے۔ تضحیک اور ہزلیہ موضوعات

سے لے کر سماجی و تہذیبی زندگی کے مسائل و معاملات کے بے باکانہ اظہار تک کا اردو شہر آشوب کا سفر طویل ہے۔ ترکی سے فارسی اور فارسی سے اردو میں شہر آشوب کا سفر متنوع موضوعات کی پیش کش سے عبارت رہا ہے۔ تاریخی طور پر اس کے ابتدائی نقوش بقول پروفیسر گب 'دسویں صدی ہجری میں ایڈریانو پیل کے ہماموں اور قہوہ خانوں میں ملتے ہیں'۔ یہیں پر ترکی زبان کے ایک البانوی شاعر جو مسیحی تخلص کرتا تھا اس نے ایڈریانو پیل کے نوخیزوں کے متعلق ایک مثنوی رقم کی۔ ترکی شعرانے اس نظم کے طرز پر جس کا رنگ ہزلیہ تھا متعدد نظمیں لکھیں۔ مروریام کے ساتھ شہر آشوب میں نت نئی تبدیلیاں ہوئیں۔ ان تبدیلیوں کے پیش نظر شہر آشوب کی تعریف کرتے ہوئے ماہرین ادب نے مختلف نتائج پیش کیے ہیں اس سلسلے میں ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں:

'کسی شہر کی مطلق مدح یا ذم کو شہر آشوب کا مترادف سمجھ لیا جائے تو وہ ہزاروں لاکھوں نظمیں جو شہروں کی مدح یا ذم میں فارسی، عربی اور ترکی میں لکھی گئی ہیں ان سب کو شہر آشوب کہہ دیا جاتا حالانکہ یہ نظمیں اس صنف میں شامل نہیں ہیں۔ اسی طرح محض گردش آسمانی یا زمانے کی ناقدری کا ذکر کسی نظم کو شہر آشوب بنا دینے کے لیے کافی نہیں'

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کسی نظم کا شہر آشوب ہونا اس بات پر موقوف ہے کہ اس میں مختلف پیشہ وروں کا بیان ہو یا کسی معاشی بحران یا سیاسی مجلس پریشانی کا اظہار ہو۔ معروف محقق اور نقاد پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب نے مختلف شہر آشوبوں کی خصوصیات و امتیازات کو پیش نظر رکھتے ہوئے شہر آشوب کی تین قسمیں بتائی ہیں:

1- ایسے قطعوں، رباعیوں، مختصر مثنویوں یا مفرد شعروں کا مجموعہ جن میں مختلف طبقوں اور پیشہ وروں کے لڑکوں کے حسن اور ان کی دلکش اداؤں کا ذکر ہو۔

2- ایسی نظم جس میں مختلف طبقوں اور پیشہ وروں کا ذکر ہمدردی کے رنگ میں یا تشبیح و ہجو کے انداز میں کیا گیا ہو، خواہ قصیدے کی شکل میں خواہ مثنوی، مخمس یا مسدس کی شکل میں۔

3- ایسی نظم جس میں کسی شہر کی تباہی اور اہل شہر کی بد حالی کا بیان کیا گیا ہو، خواہ کسی شکل

میں ہو۔ 2

اردو شہر آشوب کی روایت فارسی شاعری سے متاثر ہے۔ فارسی میں عسجدی، خاقانی اور

حافظ وغیرہ کی غزلوں اور قصائد کی تشبیہوں میں مذکور اہل علم و ہنر اور باکمالوں کی ناقدری و بے توقیری کے مضامین سے متاثر ہو کر فارسی کے شعر انعت خان عالی، ملا بہشتی اور دانا ابن اشرف نے شہر آشوبیہ شاعری کی اساس رکھی۔ ڈاکٹر سید عبداللہ اردو شہر آشوب پر ملامت بہشتی کے ’آشوب نامہ‘ ہندوستان کا گہرا اثر تسلیم کرتے ہیں:

”اس مثنوی کو پڑھ کر اس رائے کو تقویت ملتی ہے کہ آگے چل کر ہمیں اردو کے جوشہر آشوب عہد محمد شاہی کے لگ بھگ ملتے ہیں وہ غالباً اسی مثنوی سے متاثر ہو کر لکھے گئے ہوں گے اور غالباً یہی وہ نظم ہے جس نے قدیم شہر آشوبوں کے ہجو یہ اور ہزلیہ رنگ کی بجائے نئے شہر آشوبوں میں اقتصادی اور سیاسی رنگ بھرنے کی ابتدا کی“ 3

اورنگ زیب کی وفات (1707ء) کے بعد تخت نشینی کی مختلف جنگوں اور آویزیوں نے مغلیہ سلطنت کی بنیادوں کو متزلزل کر دیا تھا۔ اس سیاسی ابتری، سماجی انتشار اور غیر یقینی کی صورت حال سے اردو شاعری اپنے ابتدائی دور میں ہی شدت سے متاثر ہوئی۔ عہد محمد شاہی میں بھی شعرا نے سماجی اختلال، سیاسی انتشار اور اقتصادی بد حالی کو شد و مد سے برتا ہے۔ اس زمانے میں بڑی تعداد میں عبرت نامے، فلک آشوب اور شہر آشوب لکھے گئے۔ نادر شاہی حملے نے پہلے سے ہی خستہ حال ہندوستان کے سماجی اور معاشی ڈھانچے کو اور بھی کمزور کر دیا۔ اس دور کے شہر آشوبوں میں متعلقہ عہد کی سماجی و سیاسی اور معاشی انتشار و بحران کو بڑی عمدگی اور تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ آغا مرزا محمود نے بجا طور پر کہا ہے کہ ’محمد شاہ کے عہد سے لے کر بہادر شاہ ظفر کے انجام تک جوشہر آشوب منظوم ہوئے ان کا رنگ اقتصادی ہے اور ان کو پڑھ کر بے روزگاری کا نقشہ آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے‘ 4۔

فارسی کی تقلید میں اردو میں بھی ہزلیہ شہر آشوب تحریر کیے گئے۔ اردو کے ہزلیہ شہر آشوب نگاروں میں پیر خاں کترین، مرزا جعفر علی حسرت، میر محمد جان شاد، نواب یوسف علی خاں ناظم اور مرزا محمد تقی ہوس کے نام قابل ذکر ہیں۔ نمونے کے اشعار ملاحظہ کریں:

دیکھو پکوان والی کی مزاحیں۔ حسم کی رو برو دیتی ہیں شاخیں

۔ کل اس طرح سے ہم سے باور چنی قبولی۔ قلبیہ پکا کھلاؤں میں تم کو اپنی خوش کا

۔ نداف کا جولڑ کا بیٹھا مکان اوپر گالوں کو صاف کر کے بیچے ہے خوب روئی
جعفر علی حسرت کا ہزلیہ شہر آشوب 'قصاب پسر' سے متعلق ہے:

قصاب پسر کہ اوسپہ ہے جان فدا۔ افسوس کہ اس نے بن چھری ذبح کیا
مجھ مفلس بے زر کئے کب آوے دو۔ موٹوں کئے پھرتا ہے وہ کوڑی کرتا

ناظم کا ہزلیہ شہر آشوب مثنوی کے فارم میں ہے اور 296 پر مشتمل ہے جس میں درج
عنوانات سے اس کے مضامین کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے مثلاً تفریق ناری، بد مستی طائفہ کسی،
فاحشہ ڈھا کہ، اہل فجو ررام پور وغیرہ۔

شعرانے سماجی انتشار، سیاسی اور اقتصادی بحران کو دل اور روح کی گہرائیوں سے
محسوس کیا تھا۔ سماجی و تہذیبی صورت حال کے اندوہناک پہلوؤں کے اظہار کی وجہ سے ان کی
تحریریں رنج و غم اور حسرت و یاس سے معمور نظر آتی ہیں۔ اس عہد کی غزلوں اور نظموں میں حالات
کی سوزش کا احساس پنہاں ہے۔

اردو کے اولین شہر آشوب نگاروں میں میر جعفر زٹلی کا نام بے حد اہم ہے۔ ان کی
جرات گفتار کی وجہ سے انہیں اپنی جان کی قربانی دینا پڑی۔ ان کے بعد شاکر ناجی، درگاہ قلی خاں،
اشرف علی خاں فغان، مرزا محمد رفیع سودا، ظہور الدین حاتم، قیام الدین قائم، مرزا جعفر علی حسرت،
میر تقی میر، جرات، شیخ غلام علی راسخ عظیم آبادی، نظیر اکبر آبادی، سعادت یار خاں رنگین، میر یار علی
جان صاحب وغیرہ نے بھی شہر آشوب تحریر کیے ہیں۔

ان شعرانے پہلی جنگ آزادی سے قبل شہر آشوب تحریر کیے تھے۔ تقریباً پچاس دیگر
ایسے شعر ہیں جنہوں نے 1857ء کے خون آشام حالات سے متاثر ہو کر شہر آشوب لکھے۔ نعیم احمد
نے اپنی کتاب 'شہر آشوب' میں پہلی جنگ آزادی سے قبل کے شہر آشوب اور پہلی جنگ آزادی سے
متاثر ہو کر تحریر کردہ شہر آشوب کو تفصیل سے پیش کیا ہے۔ 1857ء سے متعلق شہر آشوب کے سلسلے
میں مزید تفصیل کے لیے 'فغان' دہلی، مرتبہ تفضل حسین کوکب کو سامنے رکھنا چاہیے۔ اس کتاب کی
تیاری میں 'فغان' دہلی، مرتبہ محمد اکرام چغتائی اور 'فغان' دہلی، مرتبہ رفعت سروش دونوں سے استفادہ
کے شواہد ملتے ہیں۔ اس لیے یہ کہنا بے جا نہیں ہوگا کہ پہلی جنگ آزادی سے متعلق شہر آشوب کے

لیے یہ کتاب مستند اور معتبر حوالے کا درجہ رکھتی ہے جس میں بقول شمس بدایونی:
 ”عصر کے زمانے کی تباہی و بربادی پر شعرائے دہلی نے جو مسدس، غزلیں، منظومات،
 قطعات اور شہر آشوب لکھے تھے انہیں شعرا کے تذکرہ و تعارف کے ساتھ ترتیب دیا گیا تھا۔ یہ 37
 شعرا کی 51 منظومات تھیں۔ بہادر شاہ ظفر (ف 1862) اور مرزا محمد رفیع سودا (ف 1781) کی
 چار منظومات اس واقعے کے پس منظر کے طور پر شامل کی گئی تھیں۔ اس طور 39 شعرا کی 55
 منظومات یکجا کر دی گئی تھیں“ 5

عصر سے متعلق شعرائے دہلی کے نظمیہ نوحوں کے لیے ’فریاد دہلی‘ کا مطالعہ بھی اہم
 ہے۔ دراصل اس کتاب کا ماخذ بھی معمولی فرق کے ساتھ نفعان دہلی، ہی ہے۔ ’فریاد دہلی‘ معروف
 بہ انقلاب دہلی، پہلی مرتبہ 1931ء میں نظامی پریس بدایوں سے شائع ہوئی۔ دونوں میں کچھ
 اختلافات ہیں مثال کے طور پر ’فریاد دہلی‘ میں آٹھ شعرا کا اضافہ ہے جو نفعان دہلی، میں نظر نہیں
 آتا۔ یہ شعرا حالی پانی پتی، حسامی دہلوی، شمشیر دہلوی، صفیر دہلوی، عباس دہلوی، غالب دہلوی،
 فرحت دہلوی اور مجروح دہلوی ہیں۔ علاوہ ازیں ’فریاد دہلوی‘ (مرتبہ نظامی) میں 47 شعرا کی 64
 نظمیں ہیں جب کہ ’نفعان دہلی‘ میں 37 شعرا کی 55 نظمیں شامل ہیں۔ غرض اور بھی جزوی
 اختلافات ہیں تاہم بنیادی طور پر دونوں کتابوں کا موضوع ایک ہی ہے یعنی پہلی جنگ آزادی کی
 ناکامی کا منظوم نوحہ۔

1857ء سے پہلے کے شہر آشوب کے نمونے:

میر جعفر زٹلی: قطعہ در بیان نوکری

(1) بشنو بیان نوکری، جب گانٹھ ہووے کھوکھری۔ تب بھول جاوے چوٹری، یہ نوکری کا حظ
 ہے۔ ہر روز اٹھ مجرا کریں، درکار یک، سوگر پڑیں۔ بے شرم ایسے، بڑھریں، یہ نوکری کا حظ ہے

(2) گیا اخلاص عالم سے

عجب یہ دور آیا ہے

ڈریں سب خلق ظالم سے

عجب یہ دور آیا ہے

نہ یاروں میں رہی یاری
 نہ بھائیوں میں وفاداری
 محبت اٹھ گئی ساری
 عجب یہ دور آیا ہے

شاکر ناجی

لڑے ہوئے تو برس بیس ان کو بیٹے تھے
 دعا کے زور سے، دائی دودوں کے جیتے تھے
 شرابیں گھر کی نکالے مزے سے پیتے تھے
 نگار و نقش میں ظاہر گویا کہ چیتے تھے
 گلے میں ہنسلیاں بازو اوپر پلائی نال
 قضا سے بچ گیا مرنا نہیں تو ٹھانا تھا
 کہ میں نشان کے ہاتھی اُپر نشانا تھا
 نہ پانی پیئے کو پایا وہاں، نہ کھانا تھا
 ملے تھے دھان جو، لشکر تمام چھانا تھا
 نہ ظرف و مطبخ و دوکان، نہ غلہ و بقال

اشرف علی فغان، ہجور اجہ رام نرائن

کیوں کر کٹیں گے یارب، یہ بے شمار فاقہ
 اعلیٰ تا بے ادنیٰ، جتنے ہیں گرسنہ ہیں لشکر میں ہو گئے ہیں بے اعتبار فاقہ
 کوئی اگر سپاہی، سردار سے کہے ہے لے اپنا خبر شتابی، مرتے ہیں یار فاقہ
 مرزا محمد رفیع سودا قصیدہ (چند منتخب اشعار)

اب سامنے میرے جو کوئی پیر و جواں ہے دعویٰ نہ کرے یہ کہ مرے منہ میں زباں ہے
 گھوڑا لے اگر، نوکری کرتے ہیں کسویٰ تنخواہ کا پھر، عالم بالا پہ مکاں ہے

گزرے ہیں سدا یوں علف و دانہ کی خاطر
شمشیر جو گھر میں سپرینے کے یہاں ہے
سودا گری کیجیے تو ہے اس میں یہ مشقت
دکھن میں پکے وہ، جو خرید صفہاں ہے
ہر صبح یہ خطر ہے کہ طے کیجیے منزل
ہر شام یہ دل، و سوسہ سودوزیاں ہے

شیخ ظہور الدین حاتم (مخمس)

شہوں کے بیچ، عدالت کی کچھ نشانی نہیں
امیروں کے بیچ، سپاہی کی قدر دانی نہیں
بزرگوں کے بیچ، کوئی مہربانی نہیں
تواضع کھانے کی چاہو کہیں، تو پانی نہیں

گو یا جہاں سے جاتا رہا، سخاوت و پیار

یہاں کے قاضی و مفتی، ہوئے ہیں رشوت خور
یہاں کے دیکھ لو سب، اہل کار ہیں گے چور
یہاں کرم سے نہیں دیکھتے ہیں اور کی اور
یہاں سمجھوں نے بھلائی ہے دل سے موت اور گور
یہاں نہیں ہے مدارا، بغیر دار و مدار

قیام الدین قائم مخمس

کیسا یہ شہ کہ ظلم پر اس کی نگاہ ہے
ہاتھوں سے اس کے ایک جہاں داد خواہ ہے

لُچا ایک آپ، ساتھ لٹیری سپاہ ہے
ناموس خلق، سائے میں اس کے تباہ ہے

شیطان کا یہ ظل ہے، نہ ظل اللہ ہے

ایک نان خشک شب جو، میسر کسی کے آئے
ممکن ہے کیا کہ بیٹھ کے، آسودگی سے کھائے

نیچے چھپے زمین پہ، آسمان پہ جائے
یوں گرد و پیش گھرے ایک خلقتِ خدائے

جس طرح حصار میں، ہالے کے ماہ ہے

میر تقی میر مخمس در حال لشکر

مشکل اپنی ہوئی جو بود و باش
آئے لشکر میں ہم برائے تلاش

آن کے یہاں کہ دیکھی طرفہ معاش
ہے لبِ ناں پہ، سوجگہ پر خاش

نے دم آب ہے نہ چمچِ آتش

زندگانی ہوئی ہے سب پہ وبال
کنجڑے، جھینگیں ہیں، روتے ہیں بقال

پوچھ کچھ مت، سپاہیوں کا حال ایک تلوار بیچے ہے، اک ڈھال

بادشاہ و امیر سب فلاش

میاں قلندر بخش جرات محمس ترجع بند

اب ان کو دے شفق چرخ شمال نارنجی بُنا جو کرتے تھے لیل و نہار خطر نچی

یہ دیکھ کیوں کہ نہ اُلجھے بہ خانہ تن جی ظہور حشر نہ ہو کیوں جو کلچڑی کنجی

حضور بلبل بُستاں کرے نوا سنجی

فلگرگداؤں کو دے چرخ، منصب شاہی جو گھس کھدے ہوں وے اوڑھیں دو شالہ گاہی

ستم ہے پائے جو دھینو مرا تب و ماہی غضب ہے چغدر کی مادہ بھی، ہو کہ جب واہی

حضور بلبل بُستاں کرے نوا سنجی

غلام ہمدانی مصحفی قصیدہ

کہتی ہے اسے خلق جہاں سب شہ عالم شاہی جو کچھ اس کی ہے سو عالم پہ عیاں ہے

اطراف میں دلی کے بیٹھ ماروں کا شور جو آئے ہے باہر سے وہ بشکستہ وہاں ہے

اور پڑتے ہیں راتوں کو جونت شہر میں ڈاکے باشندہ جو واں ہے بفریاد و نغاں ہے

اس شہر کا جس دن سے ہوا سندھیا حاکم چوروں کی وہاں سیندھ ہے ہر یک نگر اں ہے

اتری ہیں وہاں پگڑیاں بس شام کے ہوتے چالاکی دست ایسی، یہ اندھیر کہاں ہے

دو چار تلنگے جو کھڑے رہتے ہیں ان سے بس قلعے کے نیچے ہی ٹک اک امن و اماں ہے

ولی محمد نظیر محمس

ہے اب تو کچھ سخن کا مرے اختیار بند رہتی ہے طبع سوچ میں لیل و نہار بند

دریا سخن کی فکر کا ہے موج دار بند ہو کس طرح نہ منہ میں زباں بار بار بند

جب آگرے کی خلق کا ہوروزگار بند

بے روزگاری نے یہ دکھائی ہے مفلسی کو ٹھے کی چھت نہیں ہے، یہ چھائی ہے مفلسی

دیوار و در کے بیچ سہائی ہے مفلسی ہر گھر میں اس طرح سے پھر آئی ہے مفلسی

پانی کا ٹوٹ جاوے ہے جوں ایک بار بند
 ماریں ہیں ہاتھ ہاتھ پہ سب، یاں کے دست کار اور جتنے پیشور ہیں سو، روتے ہیں زار زار
 کوٹے نے تن لو ہار، تو پیٹے ہے سرسار کچھ ایک دو کے کام کارونا، نہیں ہے یار
 چھتیس پیٹے والوں کے ہیں کارو بار بند

سعادت یار خاں رنگین مثنوی

سنو بیان ایک میرا یارو منصف ہو تو سن کر رودو
 اک دن مجھ کو سوچ یہ آیا یعنی زمانے نے ہے ستایا
 اس دنیا میں آئے ہیں جب سے چین نہیں ہے مطلق تب سے
 دولت اپنے پاس نہیں ہے کچھ آمد کی آس نہیں ہے
 فکر معیشت نے ہے مارا کیجیے کس صورت سے گزارا
 ہوا بہت سا جب میں مضطر تب یہ کہا دل سے گھگیا کر
 مجھ کو یہ بات یقین ہے کوئی دنیا میں، کسی کا نہیں ہے
 چیز بڑی دنیا میں ہے دولت دن اس کے ہوتی ہے ذلت

میر یار علی جان صاحب خمسی

کم نہیں قارون سے ہے، ہر ایک کی خصلت آج کل
 دفن مردے کی طرح گھر گھر ہے دولت آج کل
 مردوں کی ہو گئی نامردہمت آج کل لکھنؤ میں شاد ہے سوموں کی خست آج کل
 گور پر حاتم کے روتی ہے سخاوت آج کل
 دل سے اٹھ سکتی نہیں ہے آنچ میسے کی بوا صبراڑتا بے قراری سے ہے، پارے سے سوا
 مفلسی کی اُوہی نسخے نے مجھے کشتہ کیا کیسیا گر جس کو سنجی، اس نے کیا مسکا دیا
 چکنی باتوں کی مری، روکھی ہے صورت آج کل
 1857ء سے متعلق جو شہر آشوب ہیں ان میں نیا پن اور تازہ کاری کی خصوصیت نمایاں

طور پر نظر آتی ہے۔ یہ شہر آشوب دہلی کی بربادی و تباہی کی منظوم داستان سے عبارت ہیں۔ ان میں پہلے دہلی کی عظمت رفتہ کا تذکرہ ہے پھر اس کے نیست و نابود ہونے کا بیان۔ ان میں سیاسی صورت حال کی طرف اشارے بھی ملتے ہیں۔ امر واقعہ یہ ہے کہ یہ شہر آشوب دہلی کی معاشرت اور طرز زندگی کی تباہی و بربادی کا منظوم نوحہ ہیں۔ ان میں دہلی کے تئیں جذبہ محبت اس درجہ شدید ہے کہ احساس کی مختلف پر تیں یک لخت متحرک ہو جاتی ہیں۔ ان شہر آشوبوں میں اقتصادی و معاشی نظام کے شکست ہونے کا اہم مضمون بھی ملتا ہے۔ قربان علی سالک کہتے ہیں:

ہر ایک ذرہ یہاں کا تھا مہر کا ہم سر
یہاں کی خاک تھی اکسیر سے بہتر
یہاں کی آب و ہوا میں آب حیات کا اثر
ہر ایک مکان یہاں کا تھا اک مکاں سرور
ہر ایک کوچہ یہاں کا تھا اک جہان سرور

داغ کا شہر آشوب امتیازی شان کا حامل ہے۔ دہلی کی عظمت پارینہ کا ذکر، یورپیوں کا شہر میں آنا، لوگوں کا قتل عام، لوٹ کھسوٹ اور غدر کے بعد شرفا کا قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنا ان تمام پریشانیوں اور مصیبتوں کے لیے انہوں نے پوریوں کو ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ وہ پوربی جو دین دین کے نعرے لگاتے ہوئے میرٹھ سے دہلی میں داخل ہوئے تھے۔ انہوں نے ایک جگہ صاف لکھا کہ یہ پوربی نہیں آئے خدا کا قہر آیا، لیکن وہ انگریزوں کی چیرہ دستیوں اور تباہ کاریوں کا ذکر نہیں کرتے۔ داغ کا شہر آشوب بھی اقتصادی بد حالی اور بحران کی صورت حال کو واضح کرتا ہے ابتدائی بند ملاحظہ کریں:

فلک زمین و ملا یک جناب تھی دلی بہشت و خلد میں بھی انتخاب تھی دلی
جواب کا ہے کو تھا، لا جواب تھی دلی مگر خیال سے دیکھا تو خواب تھی دلی
پڑی ہیں آنکھیں وہاں، جو جگہ تھی زگس کی
خبر نہیں کہ اسے، کھا گئی نظر کس کی

حکیم محمد تقی خاں کے شہر آشوب میں غدر کے زمانے میں رونما ہونے والے واقعات و

حادثات کی تفصیلات مذکور ہیں۔ ظہیر دہلوی کے شہر آشوب میں دہلی کی عظمت رفتہ کے ساتھ ساتھ مصاب سے تنگ آکر لوگوں کے دہلی خیر آباد کہنے کا بیان ہے۔ ان کے علاوہ محمد علی تشنہ، سالک، محسن، افسردہ، آغا جان جمیش وغیرہ نے بھی شہر آشوب قلم بند کیے ہیں۔ غرض چالیس سے زائد ایسے شعرا ہیں جنہوں نے پہلی جنگ آزادی سے متاثر ہو کر شہر دہلی کی عظمت رفتہ، اس کی مجلسی زندگی کے انتشار اور اقتصادی بحران کو نظمیہ پیرایے میں منتقل کیا ہے۔

قدیم شہر آشوب حسین و جمیل لڑکوں کے حسن و جمال اور ان کی اداؤں کی دلکشی کے بیان اور مختلف پیشہ ور طبقات کی زبوں حالی کے مظہر تھے۔ ان میں حسین و جمیل لڑکوں کے حسن و جمال اور ان کی دلکش اداؤں کا ذکر اور مختلف پیشہ ور طبقات کی خستہ حالی کے بیان کو مرکزیت حاصل تھی۔ امتداد وقت کے ساتھ شعرا کی پسند و ناپسند، ترجیحات، نئے عہد کے گونا گوں اور پیچیدہ مسائل نے حسین و جمیل لڑکوں کے حسن و جمال اور ان کی دلکش اداؤں کے ذکر کو غیر دلچسپ بنا دیا اور ساج کے مختلف طبقوں کی خستہ حالی کو شہر آشوب کی اصل روح تصور کیا۔ یہ پہلا موقع ہے جب شہر آشوب میں موضوع کی سطح پر تبدیلی کے واضح اثرات نظر آتے ہیں۔

مختلف پیشہ ور طبقات کی پریشانی میں کشش کی برقراری کے باوجود وقت کے ساتھ شہر آشوب میں ایک موضوعی شہر آشوب کا رجحان بھی فروغ پانے لگا۔ شاعر نے ایسے موضوعات منتخب کیے جن کے اثرات انفرادی کے بجائے اجتماعی نوعیت کے تھے۔ ایسے مسائل کو شعری جامہ پہنانا شروع کیا جن کی جڑیں سماجی زندگی میں پیوست تھیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ شہر آشوب کا روایتی انداز جس میں اقدار کی پامالی کو مرکزیت حاصل تھی وہ بھی جاری رہا۔ اس لیے ہم دیکھتے ہیں ہمارے عہد میں جو شہر آشوب تحریر ہوئے ہیں ان میں مختلف اہم موضوعات جیسے بے شرمی و بے حیائی، الیکشن کے بعد مہنگائی اور شعر و ادب کی خستہ صورت حال وغیرہ کا بیان ملتا ہے۔

نئے شعرا نے عصری حدیث کے ساتھ ساتھ موضوع کی ایک رنگی کو اپنی تخلیقی سرگرمیوں کے مرکز میں رکھنے کا کام انتہائی خلوص سے کیا ہے۔ انہوں نے کہیں اقدار کی پامالی کو مرکزی نقطہ قرار دیا تو کہیں معاشرے میں پنپنے والی بے حیائی و بے شرمی کو پیش کیا۔ کبھی ان کی نظریں اپنے عہد کی ادبی فضا پر مرکوز ہوئیں تو کبھی شہر کی رہائشی مشکلات نے انہیں اپنی طرف متوجہ کیا۔ انہوں

نے جغرافیائی حدود کی نفی کرتے ہوئے ایسے موضوعات بھی برتے جن کے اثرات عالمگیر تھے۔ اس سلسلے کی ایک مثال پنڈت دتاتریہ کیفی کے یہاں ملتی ہے۔ انہوں نے 'عالم آشوب' کے عنوان سے 150 سے زائد اشعار پر مشتمل ایک طویل شہر آشوب قلم بند کیا ہے۔ یہ شہر آشوب نہ صرف ملکی قومی بلکہ بین الاقوامی سطح پر اقتصادی کساد بازاری کے باعث پیدا ہونے والی ناگفتہ بہ صورت حال کا منظوم بیان ہے۔ پنڈت دتاتریہ کیفی نے مختلف سماجی طبقوں مثلاً تجارت پیشہ، تعلیم یافتہ، مزدور، زراعت پیشہ، ملازمت پیشہ وغیرہ وغیرہ کی اقتصادی صورت حال کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ علاوہ ازیں قحط کے زرخ، حاکم و محکوم، حکومت اور رعیت کی فلاح اور اقتصادی کساد بازاری کے عالمی اسباب پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

چھائے ہیں ملک پر افلاس کے منحوس آثار
شہر آشوب لکھا کرتے تھے پہلے، مگر اب
کہتے ہیں پیسے میں میں اگلی سی وہ برکت نہیں رہی
پہلے گرا ایک کما تھا تو دس کھاتے تھے
کوئی چھوٹا کہ بڑا ہون نہیں چاہا اس سے
زیست کا قرض پٹھرا ہے بس اب دار و مدار

افلاس کے عالم گیر اسباب پر روشنی ڈالتے ہوئے شاعر کہتا ہے:

نار دوزخ کی طرح سنتے ہیں 'ہل من' کی صدا
دنگ رہ جاتا ہے انسان کہ یہ ہے کیا بات؟
جو بڑے پایہ کے ہیں اور ہیں عالم فاضل
کاغذی زر کا کبھی تو وہ ڈلکتے ہیں نام
پونڈ کی در کی بتاتے ہیں وہ ہیرا پھیری
کبھی کہتے ہیں روپیہ کی جو گھٹی مالیت
کوئی کہتا ہے کہ دولت میں تو بیشی ہے ضرور
عام پھیلاؤ ہوا اس کا تو یہ افلاس مٹے

جدید شہر آشوب میں ایک موضوع کو شروع سے آخر تک پیش کرنے کی دوسری مثال فضا

ابن فیضی کی نظم 'زہر کی کاشت' ہے۔ اس نظم میں شہر بھوپال کے گیس کے ایسے کو انتہائی سوز اور خلوص سے بیان کیا گیا ہے۔ 'زہر کی کاشت' بھوپال شہر کی تاریخی، سماجی اور ادبی حیثیت کو واضح کرتی ہی ہے ساتھ سائنس اور ٹکنالوجی کی ایجادات و انکشافات کو نشانہ تنقید بھی بناتی ہے۔ کیمیکل گیس کے ہلاکت خیز اور تباہ کن اثرات نے انسانی زندگی کو جس وسیع پیمانے پر متاثر کیا یہ نظم اس کا مؤثر اور بلیغ اظہار ہے۔ مکمل نظم کی قرأت سے اندازہ ہوتا ہے کہ بھوپال کے زہر پاش ایسے کے پس منظر میں تحریر اس نظم میں سائنسی ایجادات کے مضر پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے بطور نمونہ کچھ اشعار پیش ہیں:

ہزار معجزے، دستِ خضر میں رہتے تھے

جہاں، ہمیشہ سمندر، سفر میں رہتے تھے

ہر ایک ذرہ، کو اکب شکار تھا جس کا

'ریاستِ علما' میں شمار تھا جس کا

حرم کا آئینہ تھا، خلد کا جواب جو تھا

وہ ایک شہر، کہ عالم میں انتخاب جو تھا

وہ ارض طور کا گل خانہ، وہ مرا بھوپال

وہ کوہ نور، وہ آئینہ جمال و جلال

دکھایا مادی سائنس نے یہ کیسا کھیل

کہ اس چراغ میں باقی، فتیلہ اب ہے نہ تیل

یہ ٹکنالوجی کی برکت، یہ تجربہ بات کا کسب

قدم قدم پہ ہوئے 'خونی کارخانے' نصب

خندنگ زہر کے، اکسیر کی کمان میں بھی

شگاف پڑ گئے، چاندی کی اس چٹان میں بھی

سنا ہے، اب وہاں زہروں کی کاشت ہوتی ہے

ہوا، زمیں میں عذابوں کے تخم ہوتی ہے

زمیں سے، زندہ جنازوں کی فصلیں اگتی ہیں

اجڑتی کوکھ سے، بیمار نسلیں اگتی ہیں
 اس اک سوال پہ، کیوں سب کا ذائقہ ہے ترش
 یہ کیمیکل ہیں؟ جراثیم کش، کہ انسان کش؟
 غبار مرگ کو، بادل بنا کے چھوڑ دیا
 دلہن سے شہر کو، جنگل بنا کے چھوڑ دیا
 ہوا طیب کا زانو بھی بالمش چنگیز
 یہ آفتوں کی حویلی، عذاب کی دہلیز
 یہ روندتے ہوئے لاشوں کو، موت کے عفریت
 کوئی بتائے، یہ سائنس کی ہے ہار کی جیت؟

بے روزگاری کا مسئلہ ایسا اہم مسئلہ ہے جو تو اتر کے ساتھ اردو شہر آشوب میں برتا جاتا
 رہا ہے۔ قطع نظر اس سے کہ شہر آشوب قدیم ہوں یا جدید بے روزگاری کا موضوع اقدار و روایات
 کی پامالی کے موضوع کی طرح ہی شہر آشوب کا کلیدی موضوع ہے۔ وحید اختر، شمس الرحمان فاروقی
 اور شہاب جعفری جیسے اہم شعرا نے بے روزگاری کے موضوع کو تازگی بنیادوں پر برتا ہے۔ شہاب
 جعفری کے شہر آشوب کے یہ اشعار نمونے کے طور پر ملاحظہ کریں:

غریب قوم کے آقا کا غسل صحت ہے ہر ایک گھر میں چراغاں کراؤ، جشن مناؤ

فلاح قوم کی بیماری سے ہوئی ہے شفا معاشرے کی ترقی کامل گیا ہے بھلاؤ

حیات دان کریں گے مسیح ابن مسیح علاج ہوگا غریبوں کا مفت، سب کے سب آؤ

خود اپنے ہاتھ سے بانٹیں گے روٹیاں سب کو اپا بھوں کو خبر دو، بھکاریوں کو بلاؤ

لکھے پڑھے بھی سند یافتہ بھی، ان پڑھے بھی سبھی کو روزی ملے گی نہ اس قدر گھبراؤ

امید دار ہو، بھوکے ہو، بے سہارا ہو سب ایک جیسے ہو آؤ کسی سے مت شرمناؤ

شریف قوم کے تہذیب یافتہ بیٹو سب ایک صف میں ادب سے ذرا کھڑے ہو جاؤ

یہ دان کھیل کی صورت میں ہو تو اچھا ہے خوشی کا دن ہے کچھ آقا کا اپنے جی بہلاؤ

یہ روٹیاں تو ہیں تھوڑی، امیدوار بہت جو پھٹکی جائیں تو سب ایک ساتھ دوڑ لگاؤ

کوئی نہ ملک میں بے روزگار رہنے پائے کہ جس کے ہاتھ میں جو آئے لے کے بھاگتے جاؤ
 مذکورہ تینوں مثالوں سے شہر آشوب میں نمو پانے والی اہم تبدیلی کا اندازہ لگایا
 جاسکتا ہے۔ موضوع کے انتخاب میں یہ تبدیلی شہر آشوب کے دائرہ موضوعات کو افقی وسعت سے
 ہم کنار کرتی ہے۔ عہد جدید میں جن شعرا نے مجلسی پریشانیوں کا ذکر کیا ہے ان میں شبلی نعمانی، صفی
 لکھنوی، سیماب اکبر آبادی، جوش ملیح آبادی، فیض، واقع جوپوری، عمر انصاری، ڈاکٹر منیب
 الرحمان، قتیل شفائی، خلیل الرحمان اعظمی، شمس الرحمن فاروقی، وحید اختر، یعقوب عامر، افتخار
 عارف، یعقوب یاور، اظہر نعوری، شریح بن باسی اور سرش عسکری وغیرہ کے نام اہم ہیں۔ ان شعرا
 نے اپنے عہد کے آشوبیہ حالات کو نہ صرف محسوس کیا ہے بلکہ انہیں منظوم پیرائے میں پیش کرنے کا
 اہم فریضہ بھی انجام دیا ہے۔ انہوں نے زندگی کے مختلف شعبوں میں در آنے والی تبدیلیوں کا بیان
 اس طور پر کیا ہے کہ ان تبدیلیوں سے سماجی و تہذیبی اقدار کی پامالی کا نقشہ نگاہوں میں پھر جاتا ہے۔
 شہر آشوب میں شعرا نے ترجیحی بنیادوں پر ان موضوعات کو برتا ہے جن کے ہمہ گیر
 اثرات انسانی زندگی پر مرتسم ہو رہے تھے۔ تاہم کسی ایک موضوع کو شروع سے آخر تک نبھانے کے
 طور نے ہمارے عہد کے شہر آشوبوں کو قدیم شہر آشوبوں سے واضح طور پر منفرد بنا دیا ہے۔ ان
 مثالوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ مختلف سماجی طبقات کی مشکلات اور مسائل کے متوازی شہر آشوب
 میں ایک ہی موضوع کو تسلسل کے ساتھ پیش کرنے کا نیا رجحان سامنے آیا۔ یہ رجحان ہمارے عہد
 کے شہر آشوب کا امتیازی رجحان ہے۔ آبادی کی کثرت، بے روزگاری، الیکشن کے بعد مہنگائی
 ، شہروں میں رہائشی مشکلات کا ذکر، تہمت پرستی، وطن میں بے وطنیت کا روح سوز احساس، ملبوسات
 میں بے شرمی و بے حیائی، اخلاقی پستی، عوام میں حقیقت کا شعور عام ہونا، شعر و ادب کا پست
 معیار، اہل علم و کمال کی ناقدری، حرص و ہوس، تہذیب کے پردے میں دھوکہ، اہل علم و کمال پر ظلم و
 ستم، انسان کا فطری چیزوں سے بیزار ہونا، عدلیہ کا جانب دارانہ رویہ، خلوص و صداقت کی کمی اور
 معاشرتی زندگی کے مختلف پہلوؤں کی عکاسی وہ ان گنت موضوعات ہیں جنہوں نے شہر آشوب کو نئی
 جہت سے روشناس کرایا ہے۔

غرض شہر آشوب کا سفر ہزل و بھو سے شروع ضرور ہوا ہے لیکن اس نے خود کو یہیں تک

محدود نہیں رکھا بلکہ اس نے متعلقہ عہد کی سماجی و تہذیبی بے چینی اور سیاسی گہما گہمی کے اظہار کے لیے خود کو موثر آلے کے طور پر پیش کیا ہے۔ اس نے اپنے ارتقائی سفر میں مختلف پیشہ ور طبقات کی پریشانیوں اور مشکلات کو اجاگر ہی نہیں کیا بلکہ نئے عہد میں دیگر اور خوبیوں سے قطع نظر یک موضوعی جہت کا اضافہ بھی کیا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شہر آشوب کا سفر افقی وسعت کا گواہ ہے جہاں ہم موضوعاتی سطح پر متنوع تجربات سے دوچار ہوتے ہیں۔

حوالہ جات

- 1- شہر آشوب کی تاریخ، ڈاکٹر سید عبداللہ، مشمولہ 'مباحث'، کتب خانہ نذیریہ، دہلی 1968ء ص 244
- 2- شہر آشوب مشمولہ 'نقوش' پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب، 102 لاہور، 1965ء ص 5
- 3- شہر آشوب کی تاریخ، ڈاکٹر سید عبداللہ، مشمولہ 'مباحث'، کتب خانہ نذیریہ، دہلی 1968ء ص 259
- 4- اردو اصناف (نظم و نثر) کی تدریس، مرتبہ اومکار، مسعود سراج، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، جنوری مارچ 2003ء ص 102
- 5- 'نفعان دہلی' مشمولہ 'فکر و تحقیق' سہ ماہی رسالہ شمس بدایونی، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، جولائی، اگست ستمبر 2009، شمارہ 3، جلد 12 ص 89, 90, 91

ڈاکٹر نوشاد عالم اکادمی برائے فروغ استعداد اردو میڈیم اساتذہ جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی سے وابستہ ہیں۔

پروفیسر اختر اور ینوی کا لسانیاتی سرمایہ

اردو کے نامور افسانہ نگار، ماہر نقاد، معروف محقق اور ہر دلچیز استاد پروفیسر اختر اور ینوی نے گرچہ باقاعدہ لسانیات کی تعلیم حاصل نہیں کی تھی اور نہ ہی زبان کے جدید سائنسی طرز مطالعہ سے براہ راست ان کی واقفیت تھی، مگر وہ ادب کے علاوہ سائنس کے بھی طالب علم رہے تھے، لہذا ان کا طرز مطالعہ معروضی تھا۔ تخلیقیت ان کی سرشت کا حصہ ضرور تھی مگر تحقیق سے بھی انہیں بے حد دلچسپی تھی۔ ان کا لسانی سرمایہ ان کی تحقیقی کاوشوں کا ہی نتیجہ ہے۔ اختر صاحب کی لسانی تحریروں کی فہرست بہت طویل نہیں ہے، آپ کے لسانی سرمائے میں چند مضامین اور ایک کتاب ہے، باوجود اس کے اختر اور ینوی نے انہیں تحریروں کے ذریعے اپنی الگ پہچان بنائی ہے۔ آپ اردو کے سرکردہ ماہر لسانیات نہ سہی مگر آپ کو صوبہ بہار کا سربراہ اور وہ ماہر زبان تسلیم کیا جاتا ہے۔ یہاں اختر صاحب کی وہ تمام لسانی تحریروں موضوع بحث آئیں گی جو انہوں نے لکھی ہیں۔

اختر صاحب کی لسانی تحریروں کا آغاز ان کے ان مضامین سے ہوتا ہے جو ان کے پہلے مجموعہ مضامین ”کسوٹی (مطبوعہ 1941ء)“ میں شامل ہیں۔ اس کتاب میں دو (2) لسانی مضامین ہیں۔ پہلا مضمون بعنوان ”حالی اور مسئلہ زبان“ ہے جس میں اردو زبان کے لسانی مسائل پر اردو کے پہلے ناقد ”مولانا الطاف حسین حالی“ کے ”اردو زبان کی پیدائش اور ہندوستان میں اردو زبان کی حیثیت اور اہمیت“ کے متعلق نظریے پر نیم تحقیقی اور تنقیدی نوعیت کا ہے۔ کتاب میں شامل ایک دوسرا مضمون ”فن میں اسلوب کا مسئلہ“ ہے جو غیر اختیاری طور پر ہی سہی غالباً اسلوبیات پر بہار کے کسی عالم کا لکھا ہوا پہلا مضمون ہے۔ اختر صاحب روایتی ادیب اور نقاد کی

طرح اسلوب کو محض مصنف یا تخلیق کار کی شخصیت کا آئینہ تصور نہیں کرتے بلکہ وہ بھی جید ماہرین لسانیات کی طرح اسلوب کا تعلق زبان اور بیان کی ندرت، شکستگی اور حسن کاری سے تصور کرتے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ:

”شاعری اور ادبی نثر کا ذریعہ اظہار الفاظ ہیں۔ لٹریچر کا یہی میڈیم ہے۔ لفظ۔ لہذا ادبی اور شعری ہیئت سازی الفاظ کے حسن انتخاب، ان کی خوبصورت ترکیب، سجع فقرہ تراشی، نفس جملہ سازی اور کامیاب ترتیب اور پراثر ترنم پر منحصر ہے اور یہ ساری باتیں وضع و قطع، تراش خراش، رکھ رکھاؤ اور فن کاری کی باتیں ہیں۔ لہذا تکنیکی ہیں۔ لٹریچر لفظوں کی کارگیری بھی ہے اور تجربے کی لطافت۔ پھر لٹریچر میں عظیم تجربے کسی بڑی ہیئت کے ذریعے پیش ہوتے ہیں۔... بہر منزل ادیب و شاعر کو صورت گری کرنی ہوتی ہے۔ لفظوں کی صورت گری۔... تجربہ فن کو ایک ہیئت و صورت کی ضرورت ہوتی ہے۔... ہیئت سازی مختلف منزلوں سے گذرتی ہے۔ ایک منزل ڈیزائن کی منزل ہے، یعنی نادرہ کاری کی منزل ہے، وضع و قطع کی منزل ہے، جسے انگریزی میں ڈیزائن (Design) کہتے ہیں۔ دوسری منزل ڈیزائن کے مختلف حصوں کو سمونے کی منزل ہوتی ہے۔ جسے ہم قماش بندی کی منزل کہتے ہیں۔ انگریزی میں اسے (Pattern) کہتے ہیں۔ اور قماش اور وضع و قطع کو برتنے کے لئے اسالیب استعمال کرتے ہیں، اسالیب طرز ہیئت کو آگے بڑھانے کے لئے ضروری ہیں۔ طرز کاری کو انگریزی میں اسٹائل (Style) کہتے ہیں۔ مختصر یہ کہ اسلوب کا مسئلہ ہیئت سازی کے مجموعی مسئلے سے وابستہ ہے۔“ (1)

اختر صاحب نے یقیناً لسانیات کی باقاعدہ کوئی تعلیم حاصل نہیں کی تھی اور نہ ہی کسی ماہر لسانیات استاد کی شاگردی انہیں حاصل ہوئی اس کے باوجود یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ اختر صاحب جدید علم لسانیات سے بہرہ ور ضرور تھے۔ سید سلیمان ندوی، مولوی وحید الدین

سلیم، نصیر الدین ہاشمی، حافظ محمود شیرانی جیسے معروف علمائے زبانِ اختر صاحب کے مطالعے میں تو تھے ہی ساتھ ہی سید محی الدین قادری زور اور سنتی کمار چٹرجی جیسے ماہرینِ لسانیات کے لسانی نظریوں سے بھی آپ اچھی طرح واقفیت رکھتے تھے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ اختر صاحب کی اسلوب کی مذکورہ تعریف اس وقت منظرِ عام پر آتی ہے جب اردو میں زبان کا سائنسی طرز مطالعہ عہدِ طفولیت میں تھا، اور اسلوبیات کی کوئی واضح صورت متعین نہیں ہوئی تھی۔ اختر صاحب متذکرہ بالا اقتباس میں الفاظ کی ترتیب اور ہیئت سازی کو اسلوب کہتے ہیں اور جدید لسانیات میں اسلوب کو اسلوبیات کی اساس مانا جاتا ہے، اور اسلوب زبان کا انفرادی استعمال ہے، اور زبان کے اسی انفرادی استعمال کا سائنسی مطالعہ اسلوبیات ہے۔ اس وقت نہ تو اسلوبیات کوئی مخصوص شعبہ علم کی صورت میں رائج تھا اور نہ ہی اس کی کوئی واضح صورت متعین ہوئی تھی، لہذا اختر صاحب بھی اسلوب کے مطالعے کو کسی شعبہ علم کی صورت میں نہیں گردانتے نہ ہی کوئی اصطلاح رائج کرتے ہیں۔ مگر یہ بات واضح ہے کہ ان کے نزدیک بھی مطالعہ اسلوب کا تعلق الفاظ اور ہیئت سے ہے جو زبان و بیان سے متعلق ہیں۔

1943ء میں اختر اور ینوی نے مضمون ”بولیوں کا سنگم“ لکھا، یہ مضمون ان کے دوسرے مجموعہ مضامین ”تحقیق و تنقید“ کا حصہ ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے ہی ذکر کیا ہے کہ حافظ محمود شیرانی، نصیر الدین ہاشمی، سید سلیمان ندوی، محی الدین قادری زور وغیرہ کی لسانی تحریریں اختر صاحب کے مطالعے میں تھیں۔ ان عالموں سے پہلے بھی ہندوستانی علماء اور کئی مستشرقین اردو زبان کی پیدائش کے متعلق اپنا اپنا نظریہ دے چکے تھے۔ اردو زبان کی پیدائش اور ترقی کی جتنی کہانیاں اب تک (1943ء تک) بیان کی گئی تھیں یا جو کچھ دلائل پیش کئے گئے تھے ان سے اختر صاحب نے اس مضمون میں قطعاً اختلاف نہیں کیا اور نہ ہی اعتراضات کئے ہیں، بس ان کا اپنا نظریہ ہے اور اپنا طرز و اسلوب ہے جس کی بنا پر انہوں نے اپنی الگ راہ نکالی ہے اور زبان اور متعلقہ مسائل پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ اختر صاحب کے مذکورہ مضمون کے مطالعے سے ایک بات جو نمایاں طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ کہ اردو زبان کی پیدائش و ارتقاء کے متعلق اختر صاحب علاقائی دعوؤں کے قائل نہیں تھے بلکہ علمائے زبان کے پنجاب میں اردو، دکن میں اردو، دلی میں اردو یا

اردوئے معلیٰ جیسے دعوے ان کے نزدیک علاقائی تنگ نظری کی علامت تھے، وہ لکھتے ہیں کہ:

”یہ صوبائی تنگ نظری محض آرزو پروردہ خیال آرائی کی پیداوار ہے ایسی جذباتیت ایک تسکین دہ فریب تو بن سکتی ہے لیکن صداقت اور علم و فن کے لئے یہ کیفیت سخت گمراہ کن اور خطرناک ہے.....

..... اردو صدیوں میں بطن ہندوستان سے پیدا

ہوئی ہے۔..... جن زبانوں اور بولیوں کے امتزاج سے زبان اردو پیدا

ہوئی ہے، ان کی عضویاتی ترکیب کسی ایک مخصوص مقام پر نہیں ہوئی بلکہ کم

و بیش سارے ہندوستان میں ہوئی ہے، زمان و مکان کا قطعی تعین لا حاصل

ہی نہیں غیر حقیقی اور گمراہ کن بھی ہے۔“ (2)

اختر اور یونی اردو زبان کے مولد و منشا کو کسی مخصوص علاقے یا صوبے سے جوڑنے کے

مخالف ہیں ان کا اپنا انکشاف یہ ہے کہ اردو زبان ہندوستانی عوام اور یہاں کی زبان اور مختلف

علاقائی بولیوں کے مسلمانوں اور ان کی زبان خصوصاً عربی، فارسی اور ترکی کے میل جول اور لین

دین کے طویل عمل کے بعد وجود میں آتی ہے۔ آپ کے انکشافات تاریخی حقائق پر مبنی ہیں، آپ

نے اردو کی پیدائش کے متعلق تاریخی واقعات کو یکجا کر کے ایک ناقابل اعتماد نظر یہ پیش کیا ہے۔ اور

آپ نے جس طرح تاریخ کی مختلف کڑیوں کو اردو زبان کی پیدائش سے جوڑا ہے ان سے کوئی

معروضی نکتہ بھی قائم نہیں کر پاتے ہیں۔ جس طرح بعد میں پروفیسر مسعود حسین خاں نے کیا ہے۔

اختر صاحب کی تحقیق میں تخلیقیت تو ہے پر قطعیت سے عاری ہے، لیکن اختر صاحب کا یہ کمال ہے

کہ انہوں نے انہماک سے سلسلہ وار تاریخی حقائق کو جمع کر کے جو انکشافات کئے ہیں وہ قابل

احترام ہیں۔

مجموعہ مضامین ”تحقیق و تنقید“ مطبوعہ 1950ء میں شامل مضمون ”سوردا س اور تلسی

داس پر اردو کا حق“ منفرد لسانی مضمون ہے۔ یہ مضمون ہمیں ”پروفیسر گیان چند جین“ کے ”ایک

بھاشا دو لکھاوٹ“ کے اعتراضات کی یاد دلاتا ہے۔ اختر صاحب کا یہ مضمون 1950ء میں منظر عام

پر آتا ہے، یہ وہ زمانہ تھا جب اردو اور ہندی کا تنازعہ ہندو پاکستان کے تنازعہ کے مترادف تھا، اختر

صاحب نے بھی اس مسئلہ پر اپنی قوت صرف کی ہے اور سورداں اور تلسی داس جیسے بڑے ہندی شاعر و ادیب پر اپنا یعنی اردو کا دعویٰ پیش کر دیا ہے۔ انہوں نے مختلف لسانی اختصاص کی نشاندہی کرتے ہوئے سورداں، تلسی داس، نانک، کبیر جیسے قدیم کلاسیکی ہندی شعراء کے سرمایہ شاعری کو اردو کی وراثت قرار دیا ہے:

”خسرو، سورداں، تلسی داس، عبدالرحیم خانخاناں، نانک، کبیر، ملک محمد جائیسی، ودیاپتی وغیرہم کی شاعری ہمارے ادب کا بے بہا خزانہ ہے اور ہم اس کے صحیح حقدار ہیں، اردو ادب کی تاریخ بغیر ان شاہوار دُر دانوں اور تابدار جہواروں کے مکمل نہیں کہی جاسکتی، ہمارا فرض ہے کہ اپنا کھویا ہوا حق حاصل کریں۔“ (3)

مذکورہ بیان ممکن ہے چند اصحاب قلم کو مضحکہ خیز بھی لگیں مگر اختر صاحب نے جس قدر عرق ریزی سے ہندی شعراء کے کلام میں اردو الفاظ کی نشاندہی کی ہے اور اپنے منطقی دلائل سے انہیں اردو کا سرمایہ ثابت کیا ہے وہ ہندوستانی اور اردو کا وقار بلند کرتے ہیں۔

پروفیسر اختر اور یونوی اردو زبان اور متعلقہ مسائل پر شروع سے ہی لکھ رہے تھے، اردو زبان کی پیدائش اور ارتقاء کے تعلق سے ان کا نظریہ واضح تھا کہ اردو کسی ایک علاقے کی زبان نہیں ہے اور نہ ہی اس کی پیدائش کو کسی مخصوص علاقے سے جوڑا جاسکتا ہے، بلکہ اردو ہندوستان کے ہر علاقے میں پھیلی پھولی اور ترقی کے منازل طے کرتے ہوئے ہندوستان کی زبان بنی۔ اردو زبان کی پیدائش، عہد بہ عہد ترقی اور اس زبان کی پرورش و پرداخت کے مختلف عوامل کو پروفیسر اختر اور یونوی نے مضمون ”اردو زبان کا ارتقاء“ میں پیش کیا ہے، جو اپنے عہد کے مشہور ادبی رسالہ ”سالنامہ ادب لطیف، لاہور“ 1952ء میں شائع ہوا اور ان کے مجموعہ ”مضامین“ ”قدر و نظر (مطبوعہ۔ 1955ء)“ میں بھی شامل ہے۔ اس مضمون کو اختر صاحب کے پرانے مضمون ”بولیوں کا سنگم“ کی توسیع بھی کہا جاسکتا ہے۔ دراصل 1948ء میں پروفیسر مسعود حسین خاں نے جب اپنی کتاب ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ میں اردو زبان کی پیدائش اور ترقی کا اپنا نظریہ پیش کیا تو ممکن ہے یہ کتاب اختر صاحب کے مطالعے میں رہی ہوگی لہذا اختر صاحب نے اپنے اس نظریے

...”پہلی اور سیدھی بات یہ ہے کہ ہندوستان کے قریباً سارے صوبوں میں اردو کی تخلیق اور نشوونما ہوئی ہے۔“ (4) کے دفاع میں یا یہ بھی ممکن ہے کہ اپنے نظریے کی توسیع اور تصحیح میں مضمون ”اردو زبان کا ارتقاء“ لکھا اور ”کھڑی بولی“ سے اردو کی قرابت کا اعتراف کیا، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”جدید اردو زبان کی اصل قماش اور اس کا انفرادی سانچہ نئے ہند آریائی

دور کی کس بھاشا سے زیادہ قریب ہے؟ میری رائے میں یہ ثابت ہوتا ہے

کہ ہندوستانی کھڑی سے اردو کو قرابت خاص ہے۔“ (5)

مضمون ”اردو زبان کا ارتقاء“ اکتیس (31) صفحات کا طویل مضمون ہے، جس میں

پروفیسر اختر اورینوی نے اردو زبان کے ارتقا پر بحث کرتے ہوئے اپنے لسانی ادراک کا ثبوت پیش کیا ہے۔ انہوں نے ہندوستان میں آریہ کی آمد کے بعد رونما ہوئی لسانی تبدیلیوں کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ ان کے مطابق دو نئی نسلوں کے سماجی اور لسانی اتحاد نے جہاں ہندوستان میں نئے لسانی گروہ ”ہند آریائی“ کی بنیاد رکھی وہیں پانچویں صدی قبل مسیح کے بعد ہندوستان میں سیاسی اور سماجی انقلاب و انتشار کا بھی دور شروع ہوا۔ مختلف نئے مذاہب (جین اور بودھ) کی تبلیغ و اشاعت نے ملی جلی زبانوں کو فروغ دیا اور وسطی ہند آریائی عہد میں ”پراکرتیں“ پیدا ہوئیں۔ اس کے بعد اختر صاحب اردو کے خمیر کی تلاش میں قبل از اسلام کے ہندوستان اور ایران کے تجارتی تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قبل از اسلام سے ہی فارسی الفاظ کا اختلاط پراکرتوں سے ہونے لگا تھا جسے وہ پڑنے کا لُج کے ہی استاد اور مشہور مورخ پروفیسر ایس۔ سی۔ سرکار کے حوالے سے ”پروٹو اردو“ (Proto Urdu) کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اس سماجی اور لسانی میل جول کو ظہور اسلام نے مزید استحکام بخشا۔ آٹھویں صدی عیسویں کے آغاز سے ہی مسلمانوں کے ہندوستان میں داخلے کے ساتھ ان کی زبان عربی بھی ان کے ساتھ آئی۔ فارسی اور عربی زبانوں کا یہاں کی بولیوں سے میل جول بڑھا تو مختلف علاقوں میں مختلف ریختاؤں کا ظہور ہونے لگا، جن میں پنجابی ریختہ، سندھی ریختہ اور ہندوستانی ریختہ کو زیادہ اہمیت حاصل ہوئی۔

پروفیسر اختر اورینوی کے لسانی کارناموں میں سب سے نمایاں اور اہم کارنامہ ان کی

شہرہ آفاق تصنیف ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“ ہے۔ یہ کتاب پہلی بار 1957ء میں شائع

ہوئی اور اس کے بعد بھی اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ ابھی تازہ ایڈیشن 2014ء میں قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، دہلی نے شائع کیا ہے۔ ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“ پروفیسر اختر اورینوی کے ڈی۔ لٹ۔ کا تحقیقی مقالہ ہے، جس پر پٹنہ یونیورسٹی نے انہیں 1956ء میں ڈگری تفویض کی۔ اپنی اشاعت کے بعد یہ کتاب ایک طرف جہاں اختر اورینوی کے ذریعہ اردو زبان و ادب کے فروغ اور ترقی میں صوبہ بہار کی نمائندگی اور مقام متعین کرنے کے لئے جانی جاتی ہے وہیں قاضی عبدالودود کے اختر اورینوی کی تحقیق پر کئے گئے اعتراضات کی وجہ سے بھی یاد کی جاتی ہے۔ قاضی صاحب کے تمام اعتراضات اور تحقیقی اغلاط کی نشاندہی کے باوجود یہ کتاب اپنی شناخت قائم کرنے میں کامیاب رہی۔ اس گراں پایہ تصنیف کو برصغیر ہندوپاک کے علاوہ اردو ادب کے عالمی منظر نامے پر شہرت حاصل ہے۔ اختر صاحب نے پہلی بار اردو دنیا کو احساس دلایا اور یہ ثابت کر دیا کہ اردو زبان و ادب کی پرورش و پرداخت اور ترقی میں صوبہ بہار نے گراں قدر خدمات انجام دی ہیں، اور دکن کی طرح بہار میں بھی اردو زبان کی نشوونما اور فروغ میں صوفیائے بہار نے اہم کردار ادا کئے ہیں۔ اختر صاحب کا یہ کارنامہ ہے کہ انہوں نے دنیائے ادب کو ایک ایسے گوشے کی طرف متوجہ کیا جس پر عام طور سے نظر نہیں جاتی تھی، جس کا اعتراف پروفیسر عبدالقادر سروری بھی کرتے ہیں:

”اس کتاب کے ذریعہ پہلی دفعہ ہم بہار میں اردو زبان و ادب کے ارتقاء کی مربوط اور تعمیری تشکیل سے واقف ہو سکے۔“ (6)

”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“ کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں، پہلے حصے میں کتاب کا ”مقدمہ“ اور باب اول ”بہار میں اردو زبان“ کو شامل کر سکتے ہیں جس کا موضوع تاریخی لسانیات ہے۔ دوسرے حصے میں بقیہ پانچ ابواب ”بہار میں اردو ادب“ سے لے کر ”بہار میں اردو ادب کے عام میلانات“ کا تعلق بہار کی ادبی تاریخ سے ہے۔ پہلا حصہ لسانیات سے متعلق ہے جو ہمارے لئے زیادہ اہم ہے۔ ”مقدمہ“ کے تحت ترتیب دئے گئے باب میں تین ذیلی ابواب ہیں، یہ ابواب دراصل تین مختلف عنوان اور موضوعات پر لکھے گئے مضامین ہیں، جن کا تعلق فلسفہ زبان اور اردو زبان کی پیدائش و ارتقاء سے ہے۔

پہلا مضمون ”فلسفہ زبان و اقوام“ کے عنوان سے ہے، جس میں مختلف ماہرین لسانیات کی زبان کی تعریف کا جائزہ لیتے ہوئے زبان کی پیدائش کے دو اہم نظریوں پر تفصیل سے بحث کرنے کے بعد اختر صاحب اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ زبان کی پیدائش وہی بھی ہے اور کبھی بھی۔ وہ زبان کو الہامی بھی مانتے ہیں اور ارتقائی بھی۔ چونکہ اختر صاحب ملحد نہیں تھے اس لئے اللہ کی قدرت سے انکار بھی نہیں کرتے اور سائنس کے فلسفے کو بھی نکار نہیں سکتے تھے کیوں کہ آپ سائنس کے طالب علم تھے ہی اور ترقی پسند روشن خیال ادیب بھی تھے۔ وہ زبان کی اسی تعریف کی تائید کرتے ہیں جو بابائے اردو لسانیات ”پروفیسر محی الدین قادری زور“ نے پیش کی تھی:

”انسان میں زبان سے کام لینے کی استعداد اس کی خاص فطرت کی طرح یقیناً ایک ودیعت الہی ہے، مگر اس حد تک انسان کی اپنی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ وہ اس خداداد قابلیت کو اپنی فطرت اور عضوی خصوصیات کی مدد سے ظاہر کرتا ہے۔ زبانوں کی تشکیل اور ارتقا براہ راست انسانی خیالات کی تشکیل اور ارتقا پر منحصر ہے۔“ (7)

انسانی خیالات کی ترسیل کی ابتدائی صورت کو بولی (Dialect) کہا جاتا ہے۔ اختر صاحب نے اپنے مضمون میں بولی (Dialect) کے زبان (Language) بننے اور پھر زبان کی ترقی کے مختلف مراحل کو سہل انداز میں اختصار کے ساتھ بیان کیا ہے۔ زبان اور قوم کے متعلق اختر صاحب کا فلسفہ بالکل واضح ہے، وہ زبان کو کسی ایک مخصوص نسل انسانی کی وراثت ماننے سے انکار کرتے ہیں اور کسی زبان کے خالص یا مخصوص طور پر قومی ہونے کے تصور کو تہہ دار فریب کی پیداوار مانتے ہیں، ان کے مطابق:

”زبان کی انفرادیت تو اسی وقت گم ہو جاتی ہے جب ایک انسانی ٹولی دوسری ٹولی سے ملتی ہے، ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ سے رسم و راہ قائم کرتا ہے اور ایک نسل کے لوگ دوسری نسل کے لوگوں سے ملنے جلنے لگتے ہیں، یہ تعلقات نوع انسانی کے آغاز سے ہی پیدا ہونے لگتے ہیں، ایک بولی دوسری بولی سے اثر پذیر ہوتی ہے، ایک تہذیب دوسری تہذیب سے اثر

قبول کرتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کوئی زبان بھی کسی ایک قوم کے گہوارہ تمدن میں پرورش نہیں پاتی بلکہ کئی قومیں مل کر اس کی پرداخت کرتی ہیں۔“ (8)

اختر صاحب حرکت و عمل اور سماجی، سیاسی، اقتصادی نیز ہر قسم کی مثبت تبدیلیوں کی قبولیت کو اقوام اور زبان دونوں کی زندگی سے تعبیر کرتے ہیں۔ کبھی کبھی زبانیں قوموں سے تیز ترقی کرتے ہوئے بہت آگے نکل جاتی ہیں جہاں زبانیں اس قدر بدل جاتی ہیں کہ قوم سے مشابہت تو دور قدیم وجدید زبان کے درمیان مشابہت کے انکشافات مشکل ہو جاتے ہیں۔ گرچہ پروفیسر اختر اورینوی زبانوں کی نسلی گروہ بندی کے قائل نظر نہیں آتے مگر مضمون کے آخر میں استاد ماہر لسانیات پروفیسر محی الدین قادری زور کے توسط سے زبانوں کی نسلی گروہ بندی کے اصول اور آٹھ بڑے خاندان السنہ کا ذکر بھی کیا ہے۔

فلسفہ زبان اور اقوام کے بعد ’اردو زبان کے آغاز کا پس منظر‘ کو موضوع بحث بنایا گیا ہے، دراصل اختر صاحب کا یہ مضمون ان کے دو پرانے مضامین ’بولیوں کا سنگم‘ اور ’اردو زبان کا ارتقا‘ کی آمیزش ہے، بلکہ کئی برسوں کے لسانی مطالعے اور تحقیق کے بعد ان دونوں مضامین کی توسیع ہے ’اردو زبان کے آغاز کا پس منظر‘ اور ’اردو زبان کا ارتقا‘۔

اردو زبان کے آغاز کا پس منظر بیان کرتے ہوئے اختر صاحب سب سے پہلے ایک مسلمہ لسانی نظریے سے اختلاف کرتے ہوئے اپنی پرانی بات پر قائم نظر آتے ہیں کہ اردو کو ’شده ہند آریائی زبان‘ کہنے میں احتیاط کرنی پڑے گی۔ آپ ہندوستان میں مخلف قوموں کی آمد اور ان کے زیر اثر پروان چڑھنے والی سماجی اور لسانی تبدیلیوں کو متوازی طور پر بیان کرتے ہیں۔ آپ نے تاریخی شواہد کی روشنی میں ویدوں کے بڑے حصے کی زبان کو مخلوط قرار دیا ہے (9) اور وید مقدس میں بے شمار دراوڑی زبان کے الفاظ گناتے ہیں۔ آپ ہند آریائی زبانوں اور دراوڑی زبانوں میں مشابہت اور یگانگت کا دعویٰ کرتے ہیں، اپنے دعووں کی تائید میں مختلف مثالیں (9) پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”غرض کہ ہندوستان میں آکر آریائی زبان، صوتیات، ساخت و صرف،

نحو و ترتیب اور لغات کے اعتبار سے دراوڑی زبان کا گہرا اثر قبول کرتی رہی اور اب یہ اثرات جدید ہند آریائی مثلاً ہندی، بنگالی، مراہٹی، اردو وغیرہ زبانوں کی خصوصیات میں داخل ہیں۔“ (10)

اختر صاحب نے پہلی بار اردو میں دراوڑ زبانوں کے زیریں تہہ کی طرف اشارہ کیا تھا، جس کے متعلق انگریزی میں ڈاکٹر سنٹی کمار چٹرجی پہلے ہی لکھ چکے تھے، یہ ایسا موضوع تھا جس کی چھان بین میں وقت اور توانائی صرف کی جاسکتی تھی، مگر یہ صوبائی تنگ نظری ہی تھی کہ اختر صاحب کے ان سوالوں کو ان کے عہد کے ماہرین لسانیات نے سنجیدگی سے نہیں لیا، باوجود اس کے اختر صاحب کا نظریہ نئی نسل کو ضرور متاثر کرے گا اور اس موضوع پر مزید نئے زاوے روشن ہونے کے امکانات ہیں۔

”اردو زبان کے آغاز کا پس منظر“ کے آخری صفحہ پر باتیں جہاں ختم ہوئی تھیں ”اردو زبان کا ارتقا“ میں وہیں سے شروع ہوتی ہیں۔ اختر صاحب اردو کو جدید ہند آریائی زبان تو مانتے ہی ہیں مگر اس کے ارتقاء کو کسی مخصوص علاقے اور صوبے کا پابند نہیں کرنا چاہتے۔ جس کی تفصیل پہلے ایک مضمون کے حوالے سے گذر چکی۔ اختر صاحب نے اردو زبان کی پیدائش کے متعلق اہم ماہرین لسانیات کے نظریوں کا تنقیدی جائزہ بھی لیا ہے، مگر وہ ان تمام ماہرین کے نظریے سے متفق نہیں ہو پاتے، ڈاکٹر زور سے لے کے مسعود حسین خاں جیسے لسانی محققین کے دلائل پر مفصل گفتگو کرنے کے بعد آپ نے نتیجہ اخذ کیا کہ:

”ماہرین و مصرین نے افراط و تفریط سے کام لیا ہے اور دوسروں کے نقطہ ہائے نظر کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔“ (11)

اختر صاحب نے جس طرح ماہرین لسانیات خاص طور سے پروفیسر مسعود حسین خاں کے نظریہ آغاز زبان اردو پر کاری ضرب لگایا ہے، توقع تھی کہ آپ اپنی تحقیق سے کوئی ایک مدلل اردو مبسوط نظریہ ضرور قائم کریں گے، مگر حیف کہ آپ خود بھی کوئی واضح نظریہ پیش نہیں کر پاتے ہیں جو اردو کے اہم لسانی مسئلہ کا حل بن پاتا۔

”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا“ میں بعد مقدمہ کے باب اول ”بہار میں اردو

زبان“ ہے، جس میں پانچ عنوانوں (1 تمہید 2 عہد عالمگیر میں لسانی یکسانی 3 کھڑی بولی ریختہ 4 قدیم اردو اور صوفیائے کرام 5 انگریزی دور میں اردو زبان) کے تحت مختلف ادوار میں بہار میں اردو زبان کے ارتقا اور ترویج و ترقی میں صوبہ بہار کی تاریخی اہمیت اور اہل بہار خصوصاً صوفیائے بہار کی خدمات کا تعین کیا گیا ہے۔

”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا“ کی اہم باتیں جو خاص طور سے لسانیات کے طالب علم کو متاثر کرتی ہیں وہ یہ کہ اختر صاحب ریختہ کی نشوونما کسی مخصوص علاقے یا مقام سے وابستہ نہیں کرتے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ مختلف صوبوں میں جہاں جہاں فارسی بولنے والے بڑی تعداد میں گئے ریختہ کا ہیولی تیار ہوا۔ اردو زبان کے ارتقا میں برصغیر ہند و پاک کے کی ان تمام بولیوں نے نمایاں کردار ادا کیا ہے جو عربی و فارسی زبانوں سے خلط ملط ہوئیں اور اس آمیزش سے ریختہ کی ابتدائی قماشیں تیار ہوئیں، اور اردو زبان کے ارتقا میں جس طرح دہلی، نواح دہلی اور دکن کا حصہ ہے اسی طرح صوفیائے بہار اور بہار کی بولیوں نے بھی اردو کی پرورش و پرداخت میں گراں قدر خدمات انجام دی ہیں۔

پروفیسر اختر اور ینوی کا لسانی مطالعہ وسیع و عمیق تھا۔ انہوں نے مختلف لسانی موضوعات پر گراں قدر مقالات قلمبند کئے ہیں۔ خاص طور سے آپ نے ہند آریائی زبان کی ارتقائی منزلوں کا قدرے تفصیل سے جائزہ لیا ہے۔ ہند آریائی زبانوں میں دراوڑی الفاظ کی آمیزش کے متعلق آپ نے جو کچھ رقم کیا ہے یا اردو کو شدہ ہند آریائی زبان ماننے سے انکار کیا ہے، مجموعی طور پر دیکھا جائے تو یہ آپ کے مطالعے کا اجمال محض ہے، اور اس اجمال پر تفصیل سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے۔ جس طرح ”جان بیز“ نے سنسکرت اور لیٹن زبانوں میں رشتہ انسلاک کا محض اظہار کیا تھا مگر بعد کے ماہرین نے اس موضوع میں دلچسپی دکھائی اور تقابلی لسانیات کے نئے باب کا آغاز ہوا اور مختلف لسانی حقائق کا انکشاف بھی، گویا پروفیسر اختر اور ینوی کا یہ لسانی مسئلہ بھی لسانیات سے دلچسپی رکھنے والے محققین کے لئے تحقیق و تلاش کا نیا باب بن سکتا ہے۔

حواشی

(1) ”کسوٹی“؛ از پروفیسر اختر اور ینوی؛ ناشر۔ رام نارائن لعل بنی پرشاد پبلیشر، پٹنہ؛ م۔ 1963ء؛

ص-115، 116-

- (2) ”تحقیق و تنقید“؛ از پروفیسر اختر اورینوی؛ ناشر۔ شادبک ڈپو، پٹنہ؛ م-1950ء؛ ص-19-23
- (3) ”تحقیق و تنقید“؛ از پروفیسر اختر اورینوی؛ ناشر۔ شادبک ڈپو، پٹنہ؛ م-1950ء؛ ص-47
- (4) ”تحقیق و تنقید“؛ از پروفیسر اختر اورینوی؛ ناشر۔ شادبک ڈپو، پٹنہ؛ م-1950ء؛ ص-20
- (5) ”قدر و نظر“؛ از پروفیسر اختر اورینوی؛ ناشر۔ ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ؛ م-1955ء؛

ص-35-36

(6) مضمون ”اختر اورینوی کا ادبی مقام“؛ از پروفیسر عبدالقادر سوری؛ رسالہ ”مہر نیم روز“

(اختر اورینوی نمبر 1977ء)؛ ص-233

- (7) ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“؛ ناشر۔ این۔سی۔ پی۔ یو۔ ایل۔ م-2014ء؛ ص-15
- (8) ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“؛ ناشر: این سی پی یو ایل؛ م-2014ء؛ ص-16
- (9) ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“؛ ناشر: این سی پی یو ایل؛ م-2014ء؛ ص-16

ص-29، 30، 31

- (10) ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“؛ ناشر: این سی پی یو ایل؛ م-2014ء؛ ص-31-32
- (11) ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“؛ ناشر۔ این۔سی۔ پی۔ یو۔ ایل۔ م-2014ء؛ ص-65

جناب محمد منہاج الدین، ایس۔ آر۔ ایف، شعبہ اردو، پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ ہیں۔

نظریاتِ ترجمہ بمقابلہ معیارِ ترجمہ: مشرقی و مغربی افکار کا اجمالی جائزہ

ترجمہ ایک انتہائی پیچیدہ عمل کا نام ہے جس میں مترجم اپنی پوری فکری قوت سے کام لے کر ایک زبان کے قالب کو دوسری زبان کے قالب میں ڈھالتا ہے، مصنف کے مقابل دو گنا محنت کرتا ہے لیکن اس کے باوجود ادب میں اس کا مقام مصنف کے مقابلے بہت کم ہے جس کی وجہ ترجمہ کو بحیثیت علم، لسانیات کے برابر مقام نہیں دیا گیا۔ اس کی ایک وجہ یہ رہی کہ جہاں لسانیات، نظریاتی علوم کی ایک شاخ رہی وہیں ترجمہ عملی اطلاق کا ایک فن مانا گیا جس کی بناء پر ماہرین لسانیات ہمیشہ اسے اپنے برابر درجہ دینے سے پرہیز کرتے رہے۔ حالانکہ ترجمہ کی اہمیت کو نظر انداز کرنا ناممکن ہے۔ دنیا کی تاریخ بتاتی ہے کہ ترقی یافتہ اقوام کے علوم و فنون سے دیگر اقوام کے حصول کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہتا ہے نہیں کر سکتی چنانچہ تہذیبی و ثقافتی اور علمی و ادبی لین دین اور اعمال میں ترجمہ بنیادی کردار ادا کرتا ہے ترجمہ کو دوزبانوں کے درمیان پل بھی کہا جاتا ہے۔

ترجمہ کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ فن بہت قدیم ہے لیکن اس کا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ اس کے معیار کے تعین کے لئے کوئی واضح اصول مقرر نہیں کیا گیا ہے جس کی بنا پر بالخصوص ماہرین لسانیات کو ترجمہ کو دیگر شعبہ علوم کے برابر مقام دینے میں تامل ہوا۔ چنانچہ جب تک اس فن کے لئے کوئی احتسابی اصول مقرر نہ کا جائے تب تک اس کی اہمیت اور افادیت کو تسلیم کرنا مشکل ہے۔ نظریاتِ داں گاہے بگاہے ترجمہ کی کارروائی کا جائزہ لیتے رہے اور انھوں

نے متن کے تجزیہ کے نئے اصولوں اور طریقوں کا استعمال کرتے ہوئے اطلاقی لسانیات کی اس شاخ کے معیار کو پرکھنے کی مسلسل کوشش کی۔

ترجمے کے نظریات پر نظر ڈالی جائے تو وہ تاریخ میں قدیم زمانے تک پھیلے ہوئے ہیں اور وقت بوقت منظر عام پر آنے والے یہ نظریات دراصل مبصرین یا ماہرین کے بے قاعدہ تبصرے ہیں جو بعد میں نظریات کی شکل میں مجتمع کیے گئے۔ سب سے پہلے رومی ماہرین سسیرو اور کونٹیلان نے ترجمہ پر بحیثیت علمی مضمون گفتگو شروع کی اور ترجموں کے طرز و طریقوں پر بحث و مباحث کیے جو بیشتر لفظی ترجمے اور معنوی ترجمے سے متعلق ہیں۔ ترجمہ، علوم کے اشاعت و پھیلاؤ کا سب سے موثر ذریعہ ہے۔ ترجمہ، خیال کے لفظی قالب بدلنے کا عمل ہے۔ ترجمہ، دراصل ایک ایسا عمل ہے جس نے زبانوں کو الفاظ و قواعد سے اور قوموں کو علوم سے مالا مال کیا ہے۔ ترجمہ، دو ثقافتوں کے درمیان پُل تو ہے لیکن خاص بات یہ کہ ہر ثقافت میں ترجمہ کو ناپنے کا پیمانہ مختلف ہے۔ یوں تو ترجمہ دنیا کے ہر کونے میں ہوتے ہیں تاہم انھیں ناپنے کا پیمانہ ہر جگہ الگ ہے؛ چینوں ہی کو لیجیے، ان کی ساری توجہ جذبات اور قارئین پر ہوتی ہے۔ قارئین کی خاطر چرب بیانی اور لفاظی کو ترجمہ میں جائز سمجھا جاتا ہے۔ لیکن وہیں اگر مغربی دنیا کی جانب نظر دوڑائی جائے تو یہاں جملہ کی ساخت اور قواعدی اصولوں کی سختی سے پابندی ایک اچھے ترجمہ کا معیار ہے۔ ترجمہ کے تمام نظریات دراصل صحیح اور درست ترجمہ کے معیار کی تلاش کی ایک کوشش ہیں۔

چینیوں کے ترجمہ کے معیارات، ترجمہ کی نوعیت پر منحصر ہیں یعنی اگر کسی خیال کو کسی ایک زبان میں الفاظ کا پیراہن پہنایا جاسکتا ہے تو پھر یہ پیراہن کسی دوسری زبان میں بھی پہنایا جاسکتا ہے۔ کوئی لفظ ناقابل ترجمہ اور کوئی خیال زمان و مکان کا اسیر نہیں ہوتا۔ ہر زبان دنیا کے کسی بھی گوشہ میں پیدا ہونے والی کسی بھی خیال کو بیان کرنے کے قابل ہو سکتی ہے۔ ضروری نہیں کہ ٹیکسپڑ کا مزہ صرف انگریزی، کالی داس کا مزہ صرف ہندی اور غالب کا مزہ صرف اردو ہی میں آئے، ہر زبان ان نابغہ روزگار شخصیات کے خیالات کا اظہار کر سکتی ہے، صرف مترجم کی قابلیت شرط ہے اور یہ کہ ترجمہ اصل متن کی پیروی کرے اور اصل مفہوم کو منتقل کرے۔

چنانچہ یان فو (1854-1921) نے "وفاداری، فصاحت اور نفاست کو اپنے

نظریہ ترجمہ کی بنیاد بنایا۔ چنگ سلطنت (1644-1912) (Qing Dynasty) کے اختتامی دور میں جنم لینے والے اس مشہور چینی مترجم کے نزدیک متن کی اصل روح کی پاسداری (متن سے وفاداری)؛ ہدنی قارئین تک ترجمہ کی رسائی (فصاحت، قوت بیان) اور ترجمہ کو مرصع الفاظ سے لگینوں کی طرح جڑنا (نفاست، پاکیزگی، حسن و جمال، آرائش و زیبائش) ضروری ہیں۔ چنانچہ یان فو کا یہ نظریہ "ترجمہ کے سرخی نظریہ" (Three-facet Theory of Translation) کے نام سے مشہور ہوا۔ بحیثیت ایک مترجم، یان فو نے مغربی افکار کا چینی زبان میں ترجمہ کیا۔ اس کا ترجمہ شدہ مواد تقریباً 17 لاکھ الفاظ پر مشتمل ہے۔

اس نے اپنے چینی ترجمہ "ارتقاء اور اخلاقیات" میں وفاداری، فصاحت اور نفاست کو متعارف کروایا اور اس پر اتنا زور دیا کہ اب اسے جدید چینی نظریات ترجمہ کا ایک لازمی اصول مانا جاتا ہے اور اب بھی یہ سب سے زیادہ اثر دار نظریہ ہے۔ یان فو نے چینی اور مغربی افکار میں مماثلت اور فرق پر گہری تحقیق کی اور اس نے ایڈٹس ہلسلے کی مشہور کتاب ارتقاء اور اخلاقیات کا چینی زبان میں ترجمہ کیا۔ وہ اس کتاب میں لکھتا ہے "ترجمہ میں تین دشواریاں آتی ہیں: وفاداری، فصاحت اور نفاست"۔ اس کے یہ الفاظ بعد میں کسی بھی اچھے ترجمہ کا ایک معیار بن گئے۔ وقت کے ساتھ ساتھ ان معیارات کی مختلف تشریحات کی گئیں اور یہ ترجمہ کے جدید چینی نظریات کے معروضی مطالعہ کا ایک محور بنا رہا۔ چنانچہ ایک مشہور چینی راہب فا، یون نے نظریات ترجمہ کے ذیل میں یان فو کے ترجمہ کے ان تین معیارات پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

"ترجمہ کا مطلب تبدیل کرنا ہے، یہ بتانا ہے جو کچھ آپ کے پاس ہے، وہ آپ کے پاس نہیں ہے۔ ترجمہ کا مطلب اختلافات کی ترسیل کے لیے تبدیلیاں کرنا ہے، اور ان تبدیلیوں کے درمیان ناقابل تغیر مفہوم کو پانا ہے تاکہ ترجمہ کے بنیادی مشن یعنی ثقافتوں کے درمیان تبادلہ خیال کا احترام کیا جاسکے۔ چنانچہ 'وفاداری' کا مطلب ناقابل تبدیل کا مختصر زبان کے ذریعہ ترجمہ کرنا ہے۔ ترجمہ کے بعد اصل متن کے مفہوم کو باقی رکھنا ایک ایسا عمل ہے جو ہر ایک کے بس کی بات نہیں۔ اس کی تین وجوہات ہیں:

کاوش کی کمی، انحراف اور تنقیدی سوچ کی کمی۔ متن کے ساتھ وفاداری اور اس پر فصاحت کا مطلب زبان تک رسائی ہے۔ نفاست اس وفاداری اور فصاحت کی بنیاد پر بننے والی فنی تخلیق ہے۔"

(بحوالہ کتاب۔ An Inquiry into Yan Fu's Translation Theory of Faithfulness, Expressiveness, and Elegance: The Beginning of (China's Modern Translation , pp. 179-196

چینی ادب کا ایک اور مشہور مترجم فو لی (Fu Lei) ترجمہ کا "روحانی مماثلت" (Spiritual Resemblance) کا نظریہ پیش کرتے ہوئے کہتا ہے، جہاں تک اثر کی بات ہے ترجمہ، مصوری کے مماثل ہے۔ اس میں رسمی مطابقت (Formal Equivalence) نہیں بلکہ روحانی مطابقت (Spiritual Equivalence) دیکھی جانی چاہیے۔ بالفاظ دیگر مترجم اس بات کو یقینی بنائے کہ اصل کی روح پوری طریقہ سے ترجمہ میں منتقل ہوگئی ہے۔ ان دونوں کے مد مقابل چیان زونگ شو (Qian Zhongshu) نے "تبدیلی" کی بات کی۔ چیان زونگ شو 'تبدیلی' (Transformation) کی تعریف یوں کرتا ہے؛

”ادبی ترجمہ کا سب سے اعلیٰ معیار 'ہووا' (Hua) ہے، یعنی کسی تخلیق کا ایک ملک کی زبان سے دوسرے ملک کی زبان میں ترجمہ کرنا۔ اگر یہ زبان اور بول چال کی عادات میں انحراف کی خصوصیات سے چھیڑ چھاڑ کیے بغیر کیا جاسکتا ہے، ساتھ ہی اصل کو بھی محفوظ رکھا جاتا ہے تب ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ مظاہرہ 'ہووا جنگ' (Huajing) یعنی مکمل تبدیل کو حاصل کر رہا ہے۔“

(بحوالہ: کتاب Translation، مصنف: Chen، صفحہ 418)

اس قسم کے مکمل ترجمہ کے لیے چیان نے "ارواح کی نقل مکانی" (The transmigration of souls) کا استعارہ استعمال کیا ہے جہاں جسم تو تبدیلی کے عمل سے گزرتا ہے تاہم روح جوں کی توں باقی رہتی ہے۔

اگر قدیم ویدک نظریہ پر نظر ڈالی جائے تو اس میں مطابق لفظ کے معنوں کی ترسیل پر زور دیا جاتا ہے۔ یعنی لفظ اپنے ارتقائی سفر کے دوران جو معنوی جہتیں اختیار کرتا ہے انہیں سامنے رکھ کر اس کے معنی متعین کیے جائیں۔ ایک لحاظ سے یہ با معنی ترجمہ یا مفہوم کی منتقلی ہے۔ ویدک نظریہ سازوں میں سب سے مشہور بھرتری ہری ہے جس کے مطابق الفاظ کی تہ میں موجود معنوی جہتوں کو ترجمہ کی صورت میں ہدنی زبان میں منتقل کرنا ہے۔

ترجمہ کے مغربی معیارات

مغرب میں ترجمہ کی تاریخ ایک اندازہ کے مطابق چین کے مقابلہ 300 سال پرانی ہے۔ یہاں مختلف ادوار میں مختلف مکاتیب فکر رائج رہے ہیں، تاہم ترجمہ کے مغرب کے نظریات میں معیاری ترجمہ کی بحث بنیادی رہی ہے۔

ہورس (Horace) اور سسیر (Cicero) دونوں ہی ترجمہ میں اصل متن سے وفاداری کے بجائے ہدنی زبان کی جمالیات کو ترجیح دیتے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ زبانوں کو مالا مال کرنے کے لیے ہدنی زبان میں مفہوم کی منتقلی پر زور دینا چاہیے اور لفظ کی جگہ لفظ رکھنے سے گریز کرنا چاہیے اور مصنف کے قدم بہ قدم چلنے کی ضرورت نہیں۔ سسیر (پہلی صدی قبل مسیح) جو یونانی سے لاطینی زبان کا مترجم تھا، مفہوم کی منتقلی کا حامی تھا۔ وہ لفظ کی جگہ لفظ رکھنے کے بجائے پورے جملے کا مفہوم بیان کرنے پر زور دیتا ہے جسے sense translation-for-sense کا نام دیا گیا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ

"میرے نزدیک قاری کو سکوں کی جگہ سکے گن کر دینے کی ضرورت نہیں،
میں تول کرا د کرنے کا قائل ہوں۔"

(Robinson, ed., Western Translation Theory, 9: حوالہ)

وہ مزید کہتا ہے،

"میں مترجم کی طرح ترجمہ نہیں کرتا بلکہ ایک مقرر کی طرح ترجمہ کرتا ہوں۔
اشکال و تصورات کو یا دوسری صورت میں کہا جائے تو افکار کو جوں کا توں
رکھتا ہوں تاہم اس کی زبان بدل دیتا ہوں۔ میں لفظ کے بدلے لفظ کا

قائل نہیں ہوں بلکہ میں عمومی انداز میں زبان کی قوت کا استعمال کر کے

اظہار بیان کرتا ہوں۔" (بحوالہ۔ سسیر و۔ 46 ق۔ م، صفحہ 364)

ترجمہ کا ایک اور دور سینٹ جیروم (چوتھی قبل مسیح) کا دور ہے جس نے بائبل کا ترجمہ لاطینی زبان میں کیا تھا جس نے بعد میں کیے جانے والے تمام ترجموں پر اثر ڈالا۔ وہ لفظ بہ لفظ ترجمہ کی نفی کرتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ الفاظ کی گہری تابعداری کرنے سے پیغام چھپ جاتا ہے اور ایک بے تکا ترجمہ وجود میں آتا ہے۔ چنانچہ اپنی حکمت عملی کا اظہار کرتے ہوئے وہ کہتا ہے:

"اب میں نہ صرف اس بات کا اقرار کرتا ہوں بلکہ ساتھ ہی اعلان بھی کرتا

ہوں کہ سوائے مذہبی صحیفوں کے، یونانی زبان سے ترجمہ کرتے وقت میں

لفظ کی جگہ لفظ نہیں رکھتا ہوں بلکہ با محاورہ ترجمہ کرتا ہوں۔"

(جے منڈے، 2001، 1997، CE/ 395؛ صفحہ 25)

نویں صدی کے آغاز پر پرومانیت پسندوں نے متن کے قابل ترجمہ اور ناقابل ترجمہ ہونے پر بحث کی۔ 1813 میں جرمن مترجم فریڈرک شلیمر مارچر نے "ترجمے کے مختلف طریقے" نامی ایک مضمون لکھا۔ وہ لفظ بہ لفظ، معنی بہ معنی اور آزاد ترجمہ سے آگے بڑھ گیا اور اس نے بحث چھیڑی کہ اصل سوال یہ ہے کہ اصل زبان اور ہدنی زبانوں کے مصنفین کو کس طرح ایک سطح پر لایا جائے۔ وہ لکھتا ہے کہ مترجم یا تو مصنف کو اکیلا چھوڑ دیتا ہے اور قارئین کو مصنف کے قریب لانے کی کوشش کرتا ہے یا قارئین کو اکیلا چھوڑ دیتا ہے اور مصنف کو ان کے قریب لے جانے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کی حکمت عملی یہ ہے کہ مترجم قارئین پر وہی اثر ڈالے جو انھیں اصل مصنف کے پڑھنے سے ملتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ترجمہ کے "الگ تھلگ" کرنے کی تکنیک کے بجائے "فطری" بنانے کی تکنیک پر زور دیا جائے۔

سترہویں صدی میں بھی ترجمہ سے متعلق کئی نظریات سامنے آئے جن میں جان ڈرائیڈن (John Dryden, 1631-1700) کا نظریہ کافی اہم مانا جاتا ہے۔ اس نے ترجمہ کی اقسام پر تنقید کا نظریہ پیش کیا جو تحت اللفظ، لفظ سے پرے اور نقالی سے بحث کرتا ہے۔ اس نے تحت اللفظ (لفظ بہ لفظ ترجمہ) کی نفی کی جیسا کہ اس میں روانی نہیں ہوتی یا یہ قابل مطالعہ نہیں ہوتا۔ اس

نے نقالی سے بھی گریز کرنے کا مشورہ دیا جیسا کہ اس کی وجہ سے بیرونی الفاظ جوں کے توں ہدنی زبان میں درآتے ہیں۔ اس کے بجائے اس نے لفظ سے پرے (Paraphrase) ترجمہ پر زور دیا جس میں جملوں کے مفہوم کو منتقل کیا جاتا ہے۔ جان ڈرائڈن نے لفظی ترجمہ پر زور دیا اس کے نزدیک متن کی تقلید اور اصل سے مماثلت زیادہ اہم ہے۔ تاہم مماثلت کے حصول میں بسا اوقات اصل متن کے کچھ حصوں کو چھوڑ بھی دینا پڑتا ہے۔ اس کے نزدیک مترجم اس رقص کی مانند ہے جس کے پیر بندھے ہوئے ہوں اور وہ رسی پر چل رقص کر رہا ہو۔

ان میں یوجین نیڈا (Eugene Nida) کا "حرکیاتی مماثلت" (Dynamic Equivalence) کا نظریہ کافی معروف ہے۔ یوجین نیڈا، ایک امریکی ترجمہ نظریہ ساز ہے جس نے ترجمہ کی تعریف یوں کی کہ ترجمہ وہ ہے جو معنی اور اسلوب میں اصل زبان کے پیغام کے فطری مماثلت سے قریب تر ہو۔ مطلوب تو یہ ہے کہ دونوں زبانوں کے قارئین متن میں پوشیدہ معنی و مفہوم کو یکساں انداز میں سمجھ سکیں۔ دراصل جب ایک مترجم ترجمہ کرتا ہے اس کے سامنے ایک بنیادی مسئلہ آتا ہے وہ یہ کہ ضروری نہیں کہ اصل زبان میں موجود لفظ یا فقرہ کے بدلے ہدنی زبان میں ہو، ہولفظ یا فقرہ موجود ہو۔ ساتھ ہی اصل زبان کی قواعد اور ہدنی زبان کی قواعد میں بھی صد فی صد مماثلت ضروری نہیں ہے۔ ایسے میں مترجم کیا کرے۔ اس کے حل کی دورا ہیں ہیں: یا تو مترجم متن کے مفہوم پر غور کرے اور اسے ہدنی زبان کے اصول و قواعد کے لحاظ سے منتقل کر دے۔ دوسری راہ یہ ہے کہ وہ اصل زبان کے ہر لفظ کے معنی ہدنی زبان میں لکھ دے۔ پہلی صورت میں یہ ایک فطری ترجمہ نظر آئے گا اور پڑھنے کے لیے زیادہ بہتر ہوگا۔ اسے حرکی مماثلت (Dynamic Equivalence) یا تقابلی مماثلت (Functional Equivalence) کہا جاتا ہے۔ دوسری صورت میں یہ ایک ایسا لفظی ترجمہ ہوگا جو پڑھنے کے لیے تو دشوار کن ہوگا تاہم اصل سے قریب ہوگا۔ اس طرح کا ترجمہ رسمی مماثلت (Formal Equivalence) کہلاتا ہے۔ نیڈا نے حرکیاتی مماثلت کی تائید کی ہے اور اس کے نزدیک مفہوم کی منتقلی، الفاظ سے وفاداری سے زیادہ اہم ہے۔ عبرانی سے انگریزی میں بائبل کا ترجمہ اسی طرز پر کیا گیا ہے۔ نیڈا کے مطابق ترجمہ کے عمل کے دو مرحلے ہیں۔

(1) تکنیکی طریقہ عمل۔ اس میں اصل زبان اور ہدنی زبان کا تجزیہ انجام پاتا ہے۔ ترجمہ کرنے سے پہلے اصل متن کا گہرائی کے ساتھ مطالعہ کیا جاتا ہے اور پھر معنیاتی اور نحوی کے سلسلے میں فیصلے لئے جاتے ہیں۔

(2) تنظیمی طریقہ عمل۔ مناسب وقفوں کے ساتھ مسلسل مترجم اپنی جانب سے کی گئی کوششوں کی جانچ کرتے رہتا ہے۔ دوسرے مترجمین کی جانب سے کئے گئے ترجمے اگر موجود ہوں تو ان سے تقابل اور موازنہ کرتے رہتا ہے اور ہدنی زبان کے قارئین سے ترجمہ کے بارے میں ان کی رائے، ردعمل اور احساسات کو حاصل کرتے ہوئے متن کی صحت و درستگی اور اس کی ترسیلی تاثیر کو پرکھتے رہتا ہے۔

ٹائٹلر اصل کے ساتھ ساتھ چلنے پر زیادہ زور دیتا ہے۔ الیکزینڈر فریزر ٹائٹلر (1747-1813) کے نزدیک اصل زبان کی خوبیاں پوری طریقہ سے ہدنی زبان میں اپنی قوت کے ساتھ نظر آنی چاہئیں۔ اس کے نزدیک ترجمہ، اصل کام کی مکمل نقل ہو، ترجمہ کا اسلوب اصل کے عین مطابق ہو اور ترجمہ اصل متن میں موجود بے ساختگی کا مظہر ہو۔ جان کے چاؤ نے 1975 میں چھپی اپنی ایک کتاب میں دعویٰ کیا ہے کہ یان فوفاداری، فصاحت اور نفاست کا نظریہ دراصل ٹائٹلر ہی کے نظریات ترجمہ سے لیا گیا ہے۔

فرانسسیسی مفکر ایٹین ڈولے (Etienne Dolet-1540) نے نہ صرف مفہوم کی منتقلی پر زور دیا بلکہ اس کے نزدیک ترجمہ میں مداخلت بھی جائز ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ مترجم کو غر واضح اور مبہم امور کی وضاحت کرنے کا اختیار پر اسے حاصل ہوتا ہے۔ وہ لفظ کے بدلے لفظ داخل کرنے سے احتراز کرنے کا مشورہ دیتے ہوئے عام فہم زبان کے استعمال پر زور دیتا ہے۔ اس کے نزدیک لفظوں کا انتخاب اور ان کی ترتیب زیادہ ضروری ہے جس سے صحیح کیفیت پیدا ہو سکے۔

ہومر کے معروف مترجم جارج چیپ کے نزدیک بھی الفاظ نہیں بلکہ مفہوم کی منتقلی ترجمہ کی اصل روح ہے۔ وہ ترجمہ میں تشریحات کا بھی قائل ہے اور ڈھیلے ڈھالے ترجمے سے پرہیز کرنے کا مشورہ دیتا ہے۔

لپ زگ (Lip Zig) مکتب فکر کے بانی فلپک (Filipec) کے نزدیک لفظ کی جگہ لفظ

کے بجائے متن کے مفہوم کی منتقلی زیادہ اہم ہے۔

نظریہ مماثلت (Theory of Equivalence) کے مبلغ اڈو کیڈ (Otto Kade) نے مطابقت کی جو چار اقسام پیش کی ہیں اس میں سوائے پہلی قسم "ایک سے ایک کی مطابقت" (One to one) کو چھوڑ کر باقی تینوں مطابقتیں یعنی "ایک سے کئی" (One to many)، "ایک سے جزوی" (One to part of one) اور "ایک کے مقابلے کوئی نہیں" (One to None) مفہوم کی منتقلی پر زور دیتی ہیں۔

جرمن ترجمہ نظریہ ساز بھی معیاری ترجمہ کی تعریف میں سرگرداں نظر آئے اور انھوں نے ترجمہ کا "اسکوپس نظریہ" (Skopos Theory) پیش کیا۔ یہ نظریہ ہیانس ورمیر (Hans Vermeer) اور کرسٹیان نارڈ (Christiane Nord) کے خیال کا نتیجہ ہے۔ اسے عالمی سطح پر ترجمہ کے سب سے موثر نظریات میں سے ایک ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اسکوپس 'جرمن لفظ ہے جس کا مطلب 'مقصد' ہے۔ اسکوپس نظریہ اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ ہر فعل کا ایک مقصد ہوتا ہے اور ترجمہ بھی نئے عمل سے بڑھ کر کچھ اور ہے اور یہ انسانی فعل کی ایک مخصوص شکل ہے۔ یہ ترجمہ کا مقصد ہی ہے جو ترجمہ کے طریقہ کار اور حکمت عملی کا تعین کرتا ہے۔ چنانچہ ترجمہ کے معیار کو سب سے پہلے ہدفی متن کے فنکشن اور اثر کو دھیان میں رکھنا ہوگا۔ بلکہ اگر زیادہ باریکی سے دیکھا جائے تو "Skopos" کے معنی ایسی شے کے ہوں گے جس کی ترجمہ سے پہلے وضاحت کر دی جائے۔ اسکوپس اصل متن کے بجائے ہدفی متن پر زیادہ زور دیتا ہے چنانچہ یہ بھی مفہوم کی منتقلی کی تائید کرنے والا ایک نظریہ ہے جس میں اصل متن کی حیثیت کم تر اور ہدفی متن کی حیثیت برتر ہے۔ آگے بڑھ کر یہ یہ طریقہ ترجمہ سے زیادہ معلومات کی فراہمی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ عملی طریقہ (Functional Approach) کے نظریے سے بہت زیادہ قریب ہے۔ اس کے تحت ترجمے کی سرگرمی معلومات، توقعات، اقدار اور اصولوں پر منحصر ہے۔ یعنی ان عوامل کی بنیاد پر متن میں مداخلت کی جاسکتی ہے۔

1900 سے 1930 کے درمیان جو نظریات سامنے آئے ان کی جڑیں جرمن ادبی اور فلسفیانہ روایات میں پیوست ہیں۔ یہ تصور کیا جاتا ہے کہ زبان ابلاغی نہیں بلکہ تشکیلی ہے اور ترجمہ کا کام متن

کی تشکیل نو کرنا ہے۔ شلیز مارچر اور بولٹ کے نزدیک ترجمہ ایک تخلیقی قوت ہے جس میں ترجمہ کی مخصوص حکمت عملیاں مختلف النوع ثقافتی اور سماجی افعال کی تکمیل کرتی ہیں جس سے اقوام، ادب اور زبانوں کی تعمیر ہوتی ہے۔

بیسویں صدی کے آغاز پر ان خیالات میں تبدیلی آئی جس کا محرک جدید تحریکات تھیں۔ ان تحریکات میں جو بات اہم تھی وہ ترجمہ کی "خود مختاری" تھی، بحیثیت متن اس کی اپنی پہچان، جو کسی مشتق تو ہو لیکن اسے بھی برابر کی اہمیت حاصل ہو والٹر بنجامن نے 1923 میں اپنے مضمون "مترجم کا کام" میں لکھا کہ ترجمہ کا مقصد اصل متن کے مفہوم کو قارئین کے لیے سمجھا دینا نہیں ہے، یہ خراب ترجموں کی نشانی ہے۔ ترجمہ کو اصل کے ساتھ متوازی طور پر زندہ رہنا چاہیے اور اسے اصل کے ازنگی کا تسلسل بنانا چاہیے اس کے مطابق ایک اچھے ترجمے کی نشانی یہ ہے کہ وہ زبانوں کے درمیان موجود مرکزی نکتے کو اجاگر کرے۔

جارج اسٹینر کے نزدیک ترسیل اور ابلاغ زیادہ اہم ہیں جو زبان، ثقافت، وقت اور شخصیت سے بالاتر ہیں چنانچہ اس کے نزدیک لفظی ترجمہ کے بجائے مفہوم کی منتقلی اصل ہے۔ ساتھ ہی اس کا یہ بھی ماننا ہے کہ ترجمہ کے ذریعہ ہدنی زبان میں نئے لسانی اور تہذیبی عناصر داخل ہونے چاہئیں۔

اس سلسلہ میں 1970 کے دہے میں پیش کردہ اسرائیلی ثقافتی محقق ایٹمار ایونر (Itamar Even-Zohar) کے پیش کردہ "ہمہ نظامی نظریہ" (Polysystem theory) کا جائزہ بھی لینا ضروری ہے۔ ایونر زوہر کے نزدیک ادبی ہمہ نظامی کے اندر ترجمہ کردہ ادبی ترجمہ کے کردار کو کم نہیں سمجھا جاسکتا۔

اس سے بڑھ کر ایونر زوہر کہتا ہے کہ جب ترجمہ مرکزی حیثیت حاصل کر لیتا ہے تو وہ بذات خود اتنا مضبوط ہو جاتا ہے کہ اس کے ہدنی ثقافتی میلانات کے مطابق ہونے کی ضرورت نہیں۔ مترجم اصل کے قریب رہتا ہے اور وہ ہدنی زبان کے ماڈلس کی پیروی کرنے یا اس کی مطابقت کرنے کی کوشش نہیں کرتا۔ اگر ترجمہ شدہ ادب کی پوزیشن کمزور ہو تو اس کے برخلاف رجحان پنپنے لگتا ہے یعنی یہاں پر ہدنی زبان کی بیرونی مرکزیت اختیار کرتی ہے۔ مترجم ہدنی ثقافت کی زیادہ سے زیادہ خصوصیات کو سمونے کی کوشش کرتا ہے تاکہ ترجمہ میں ہدنی کلچر زیادہ غالب نظر آئے جو کہ

قابل اطمینان ترجمہ نہیں ہے۔

مونا بیکر کے نزدیک ترجمہ ایک باز بیانیہ ہے۔ تاہم یہ باز بیانیہ ہمارے پاس معروف تصور سے قدرے مختلف ہے۔ باز بیانیہ کا تصور بالعموم کئی علوم میں موجود ہے اور پچھلے کئی دہوں میں بالخصوص ہیومانیٹیز میں اس کی کئی تعریفات کی گئی ہیں۔ ترجمہ کے ماہرین نے بھی اسے وہاں سے اسے بطور ایک ادبی اصطلاح کے مستعار لیا ہے۔ تاہم مونا بیکر نے اپنے باب "ترجمہ بطور باز بیانیہ" میں اسے ایک اور معنوں میں لیا ہے۔ مونا بیکر کے نزدیک بیانیہ ہماری آس پاس پائی جانے والی دنیا اور اس میں ہماری جگہ کے متعلق توضیح کا واحد ذریعہ ہے۔ اس کی شروعات انسانوں، ان کے ماحول اور اس ماحول میں پائی جانے والی کہانیوں کے درمیان تعلق کے دو بنیادی مفروضات سے ہوتی ہے۔ پہلا مفروضہ تو یہ کہ ہمیں حقیقت تک کوئی راست رسائی حاصل نہیں ہے؛ بالخصوص حقیقت تک ہماری پہنچ ان کہانیوں کے ذریعہ ہوتی ہے جو ہم اس دنیا کے بارے میں، جس میں ہم رہتے ہیں، ایک دوسرے سے بیان کرتے ہیں۔ دوسرا مفروضہ یہ ہے کہ جو بھی کہانی ہم بیان کرتے ہیں وہ نہ صرف ہمیں حقیقت تک رسائی فراہم کرتی ہیں بلکہ ساتھ ہی اس حقیقت کی صورت گری میں ہمارے ساتھ شریک ہوتی ہیں۔ چنانچہ ترجمہ کو ایک ایسے باز بیانیہ کے طور پر سمجھا جاسکتا ہے جو دوسری زبان میں واقعات اور کرداروں کی نمائندگی کرنے کے بجائے خود ان کی تشکیل کرتا ہے۔

مذکورہ بالا جائزہ سے پتہ چلتا ہے کہ ترجمہ کے مشرقی و مغربی معیارات دونوں ہی "وفاداری" پر مبنی ہیں۔ اصل متن کے احترام کے تئیں، وہ زبان کی قارئین کی جانب سے قبولیت اور ترجمہ شدہ متن کی فنی اور جمالیاتی قدر کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ اس لحاظ سے، شاید ہم خود کو یہ کہنے پر مجبور پاتے ہیں کہ ایک اچھا ترجمہ دراصل "باز تخلیق" ہے۔ یہ نہ صرف اصل کی ترجمانی ہوتا ہے بلکہ اصل کی تہذیب و شناسائی کا بھی آئینہ دار ہوتا ہے۔

حوالے:

1. Title : An Inquiry into Yan Fu's Translation Theory of Faithfulness, Expressiveness, and elegance: The Beginning of China's

- Modern Translation Theory, Author(s) : Min ZHANG, Published by :
Ewha Womans University Press
2. “On the Position of ‘Faithfulness, Expressiveness, and Elegance’
in China’s Traditional Translation Theory.” Translation, Quarterly 15
(2002): 1–22.
 3. Classical Theories of Translation from Cicero to Aulus Gellius,
Author: Douglas Robinson
 4. Article: Towards an Indian Theory of Translation by Indra Nath
Choudhuri, Indian Literature
Vol. 54, No. 5 (259) (September/October 2010), pp. 113-123
 5. Western Translation Theory: From Herodotus to Nietzsche by
Douglas Robinson, St. Jerome Pub., 2002
 6. A short history of translation through the ages, from blog of Marie
Lebert
 7. Contemporary Translation Theories, by Edwin Gentzler,
Publisher: Multilingual Matters, 2001
 8. Introducing Translation Studies Theories and applications by
Jeremy Munday, Routledge
Publicaitons
 9. Theories of Translation: An Anthology of Essays from Dryden to
Derrida by Rainer Schulte, Published by University of Chicago Press

جناب محمد نعمان علی، شعبہ ترجمہ، مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد میں پی ایچ ڈی اسکالریں۔

محمد شریف

لداخ میں اردو افسانہ

اردو میں مختصر افسانے کا آغاز بیسویں صدی میں ہوا لیکن اس قلیل مدت میں ہی ریاست جموں و کشمیر میں بہت سارے افسانہ نگار سامنے آئے جنہوں نے فنی اور جمالیاتی لحاظ سے ایسے کامیاب افسانے لکھے جن کی شہرت پورے برصغیر میں ہو گئی۔ ریاست جموں و کشمیر میں شاعری کے بعد جس صنف کو مقبولیت حاصل ہوئی وہ افسانہ ہے اردو ادب کی تمام نثری اصناف میں یہ واحد صنف ہے جو تیزی سے ترقی کی منزلوں کو طے کر کے منزل کمال پر پہنچ چکی ہے۔ یہاں بھی افسانہ نگاری کا آغاز اگرچہ روایتی انداز سے ہوا لیکن آہستہ آہستہ لکھنے والوں کے شعور میں بالیدگی آئی گئی اور ان کی صلاحیتیں ابھرنے لگیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں سماجی، سیاسی، اقتصادی، نفسیاتی اور مذہبی موضوعات کے علاوہ ریاست کی تہذیب و ثقافت کو بھی اپنے افسانوں کا موضوع بنانا شروع کیا۔

ریاست کے دونوں خطوں کی طرح خطہ لداخ میں بھی اردو زبان و ادب کی ترقی روز بہ روز بڑھتی جا رہی ہے۔ لداخ میں اردو کے قارئین بہت ہے۔ لیکن اس کے باوجود اردو تخلیق کاروں کی تعداد بہت کم ہے کیونکہ یہاں کے لوگوں کو اپنی مادری زبان میں لکھنے کا بہت شوق ہے۔ عبدالغنی شیخ نے خطہ لداخ میں تصنیف و تالیف کے حوالے سے اپنے مضامین "لداخ میں اردو" میں یوں تحریر کیا ہے:

”اگرچہ 1947ء کے بعد کچھلی پانچ دہائیوں کے دوران لداخ میں

ہزاروں اردو قارئین نکلے ہیں۔ لیکن خطے نے بہت کم ادیب اور قلم کار پیدا کئے ہیں۔ اس کی وجہ سے اردو ادب میں علاقائی طور پر بہت کم کام ہوا ہے۔“ (1)

1947ء سے پہلے لدراخ میں اردو تصنیف و تالیف کا رواج بہت کم تھا۔ لیکن جتنے موضوعات پر مضامین اور مقالات لکھے گئے ان کے علاوہ نظمیں، غزلیں اور حمد و نعت کے موضوعات پر اشعار بھی لکھے گئے ہیں وہ خطے میں اخبارات، رسائل اور دیگر قسم کے وسائل کی کمی کے سبب شائع نہیں ہوئے اور یوں ہی زمانے کی گرد میں دب گئے۔ لیکن لدراخ کے پہلے قلم کار منشی عبدالستار نے سب سے پہلے لدراخ کی تاریخ اردو میں ”تاریخ مغربی تبت“ کے نام سے لکھی۔ یہ کتاب ریاست میں لکھی جانے والی پہلی تاریخ کی کتاب ہے جو ڈوگرہ حکومت نے ضبط کر لی۔ رقیہ بانو نے اپنی کتاب ”لدراخ میں اردو زبان و ادب“ میں منشی عبدالستار کے بارے میں یوں بیان کیا ہے:

”منشی عبدالستار واحد لدراخی مجاہد آزادی اور اردو کے نمایاں قلم کار گزر چکے ہیں۔ انہیں اردو زبان و ادب سے انتہائی شغف تھا۔ تقسیم ملک سے پہلے جو اخبارات لاہور، پنجاب اور جموں و کشمیر سے لیہہ آیا کرتے تھے وہ ان کا باضابطہ مطالعہ کیا کرتے تھے۔ ان اخبارات کے مطالعہ سے انہیں نہ صرف تحریک آزادی میں حصہ لینے کی تحریک ملی، بلکہ انہیں اردو زبان کے تخلیقی استعمال پر بھی کامل قدرت حاصل ہوئی۔ چنانچہ انہوں نے لدراخ کی تاریخ ”تاریخ مغربی تبت“ کے نام سے قلمبند کی۔ یہ تاریخ ریاست میں لکھی جانے والی اولین اردو کی تاریخی کتابوں میں شمارے ہے۔ ڈوگرہ حکومت نے اس کتاب پر پابند عائد کر کے ضبط کر دی۔“ (2)

آزادی کے بعد لدراخ میں اردو نے نمایاں ترقی کی، اردو میں کتابیں لکھی گئی اور اردو قارئین کی تعداد بھی بڑھنے لگی۔ لدراخ میں زبان کے نام پر رسائی نہیں ہوئی، یہی وجہ ہے کہ آج لدراخ میں ادبی، سیاسی اور ثقافتی زندگی پر اردو کا اثر ہے۔ کہا جا چکا ہے کہ لدراخ میں اردو قارئین کی

تعداد بہت زیادہ ہے۔ لیکن لکھنے والے بہت کم ہے اب تک چند نام ایسے ہیں جنہوں نے اردو میں اپنی تصانیف چھوڑی ہیں۔ ان میں کاچو اسفندیار خان، کاچو سکندر، بابو عبدالحمید، عبدالغنی شیخ، بابو عبدالقیوم، عبدالرشید راگپور، صادق علی صادق، رضا امجد بڈگامی، جواد جالب امینی، صنم وانگپک، سیوانگ نمکھیل، باقر علی باقر، اکبر لدانخی وغیرہ ہیں۔ لیکن ان میں سے اردو نثر کی حیثیت سے اکبر لدانخی۔ عبدالغنی شیخ اور عبدالرشید راگپور کے نام اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کے علاوہ کسی نے اب تک ناول اور افسانے پر کتا میں نہیں لکھیں ہیں۔

لدانخ میں اردو افسانہ نگاری کا آغاز اکبر لدانخی کے افسانوں سے ہوتا ہے۔ انہوں نے لدانخ کی تہذیب و ثقافت کو اپنے افسانے اور مضامین کا موضوع بنایا۔ ان کے مضامین اور افسانے ترقی پسند رجحان کے ترجمان رسالے ”آزاد“ میں باقاعدگی سے شائع ہوتے رہے۔ اکبر لدانخی نے افسانے کے علاوہ دیگر مختلف عنوانات پر مضامین بھی لکھے ہیں جو تعمیر۔ شیرازہ وغیرہ میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اکبر لدانخی نے سرینگر اور ریاست سے باہر تعلیم حاصل کی ہے۔ تعلیم حاصل کرنے بعد کچھ وقت تک ریڈیو میں ملازمت کی پھر کلچرل اکادمی میں کارکن کے طور پر بھی کام کرتے رہے۔ اس کے علاوہ سب ڈویژنل مجسٹریٹ کے عہدے پر بھی فائز رہے۔ پھر بعد میں فیملی پلاننگ میں ایڈمنسٹریٹو آفیسر رہ چکے ہیں۔ ان کے والد لدانخ میں کاروبار کرتے تھے۔ اکبر لدانخی کے رشتہ میں کوشک بکولا جو عرصہ تک ریاست کے وزیر رہے اور بعد میں پارلیمنٹ کے رکن رہے۔ ان کے رشتہ دار تھے۔

ترقی پسند تحریک سے ان کا گہرا لگاؤ رہا اور وہ اس تحریک کے لیے ریاست میں کام کرتے رہے۔ لدانخ کے اردو لکھنے والوں میں اپنے ذوق اور رجحانات کی بدولت اکبر لدانخی کافی مشہور ہیں۔ انہوں نے لدانخ میں پہلا افسانہ لکھا جس کا نام ”داغ“ ہے۔ یہ لدانخ کا پہلا افسانہ ہے۔ جس میں لدانخ کی تہذیب و ثقافت کے بارے میں قیمتی معلومات فراہم ہوتی ہیں۔ ان کے بارے میں جان محمد آزاد اپنی کتاب ”جموں کشمیر کے اردو مصنفین“ میں یوں رقم کرتے ہیں:

”لدانخ کے پیش بہا لوک گیتوں کے علاوہ آپ کے مضامین ہمیں لدانخ کی تہذیب کی بعض بوالجیوں سے بھی آگاہ کراتے ہیں۔ وہ ہمیں ایسے

دیہات کی سیر کرتے ہیں جہاں اگر بچے کا باپ مسلمان ہے تو ماں بودھ ہے۔ ماں مسلم ہے تو باپ بودھ ہے۔ ان علاقوں میں وہ ہمیں ایسے کرداروں سے ملاتے ہیں جن کا نام ”علی ٹشی وانگل“ ہے۔ دو بھائی جن میں سے ایک مسلمان ہو گا تو ایک بودھ۔ بودھ گنچ مرمت طلب ہو تو مسلم بودھ مل کر اور اگر مسجد کی مرمت مطلوب ہو تو بودھ مسلم مل کر اس کی تجدید کریں گے۔ ان ہی خوبیوں کا حامل آپ کا افسانہ ”داغ“ بے حد مقبول ہوا۔ (3)

اکبر لدانخی نے افسانے کے علاوہ بہت سے مضامین بھی لکھے ہیں۔ آپ کا ایک مضمون ”لداخ کی گیت“ ماہنامہ ”آزاد“ میں 1952ء میں شائع ہوا۔ اس طویل مضمون میں آپ کے طرز بیان کی شگفتگی آپ کی تخلیقی معنویت اور جاذبیت کا واضح اظہار ملتا ہے۔ اردو کے مشہور محقق اور ادیب عبدالقادر سروری اکبر لدانخی کے افسانے اور مضامین کے بارے میں یوں تحریر کرتے ہیں:

”اکبر ادب کا ستھر اذوق رکھتے ہیں افسانے اور مضامین بھی انہوں نے لکھے ہیں۔ ان کا افسانہ ”داغ“ بہت مقبول ہوا اور اس افسانے کی وجہ سے ان کی شہرت بھی ہوئی۔ ”گونگ پوش“ کے لیے بھی وہ لکھتے تھے۔ چنانچہ اس کے پہلے شمارہ ”جون 1952ء“ کے لیے انہوں نے لداخ کی گیت کا تعارف مرتب کیا۔ یہ اس دور دراز سرزمین کے بارے میں قیمتی معلومات آفرین مضمون ہے جس سے لداخ کے سرزمین، موسم، مزاج اور لداخ کے ادبی انداز اظہار کے بارے میں قیمتی معلومات فراہم ہوتی ہیں۔“ (4)

آپ کے مضامین کے بارے میں رقیہ بانو اپنی کتاب ”لداخ میں اردو زبان و ادب“ میں یوں رقم کرتی ہیں:

”آپ کا مضمون ”لداخ کا لوک ادب“ رسالہ تعمیر میں ستمبر 1999ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ جس سے لداخ کے بارے میں قیمتی معلومات

فراہم ہوتی ہیں۔ لداخ جیسے دور دراز سرزمین کے موسم کے مزاج، تہذیب و تمدن، رسم و رواج، لداخیوں کے مزاج، لداخی ادب وغیرہ کے بارے میں بھرپور معلومات فراہم کرتے ہیں۔“ (5)

ان باتوں سے یہ ثابت ہوئی ہے کہ اکبر لداخی نے سب سے پہلے اردو افسانہ اور مضامین میں لداخ کی تہذیب و ثقافت، رسم و رواج اور یہاں کے موسم کے مزاج کے بارے میں اپنی تخلیقی صلاحیت سے پوری دنیا کے لیے قیمتی معلومات فراہم کی ہیں۔ انہوں نے اپنے افسانے میں لداخی کلچر کو نمایاں طور پر ظاہر کیا ہے۔ لداخ میں اردو افسانے کا آغاز انہیں کے ہاتھوں سے ہوا لیکن ان کا کوئی افسانوی مجموعہ یا ان کے افسانوں پر اب تک کوئی کتاب نہیں چھپی۔

اکبر لداخی کے بعد جس معتبر اور مشہور افسانہ نگار سے لداخ میں اردو افسانہ کا باقاعدہ طور پر آغاز ہوا وہ عبدالغنی شیخ ہے۔ جنہوں نے لداخ جیسے بر فیلے علاقے میں اردو افسانوی ادب کو زندہ رکھا ہے انہوں نے اپنے افسانوں میں لداخ کے اطراف میں بکھری ہوئی زندگیوں سے اپنے افسانوں کا تانا بانا تیار کیا ہے۔ وہ یہاں کے باشندوں سے متعلق واقعات کو ایک نئے انداز سے پیش کر کے لداخ جیسے علاقے کی تہذیب و ثقافت اور یہاں کی زندگیوں کے نہ صرف مختلف رنگوں سے اردو دنیا کو روشناس کراتے ہیں بلکہ خود لداخ جیسی سنگلاخ زمین پر اردو کی آبیاری بھی کر رہے ہیں۔ (عبدالغنی شیخ 1936ء میں لمبہ لداخ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں میں حاصل کی۔ 1951ء و 1954ء میں شائع ہوئی۔ انہوں نے دو ناول بھی لکھے۔ پہلا ناول ”وہ زمانہ“ 1977ء میں اور دوسرا ناول ”دل ہی تو ہے“ 1978ء میں کشمیر مرکٹا نلز پریس، کشمیر سے شائع ہوئے۔ نور شاہ نے لداخ کے پہلا معتبر افسانہ نگار کے بارے میں اپنی کتاب ”جموں کشمیر کے اردو افسانہ نگار“ میں یوں رقمطراز ہے:

”عبدالغنی شیخ کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے لداخ جیسے بر فیلے علاقے میں اردو افسانوی ادب کو زندہ رکھا اور اپنے افسانوں میں لداخ کے اطراف میں بکھری ہوئی زندگی اور زندگی سے وابستہ ان گنت واقعات اور حالات کو ایک منفرد انداز سے سمیٹا اور پیش کیا۔“ (6)

عبدالغنی شیخ سے لداخ میں باقاعدہ طور پر اردو افسانہ نگاری کا آغاز ہوا۔ انہوں نے گزشتہ آدھی صدی سے زیادہ مدت سے لداخ میں اردو افسانہ کی شمع روشن رکھی ہے۔ انہوں نے افسانے، ناول، تنقید، تاریخ، خاکے، ادبی اور علمی مضامین لکھے ہیں۔ ان کی تخلیقات اور مضامین اردو کے مختلف رسائل آجکل، شمع، بیسویں صدی، شاعر، بانو، اردو دنیا، ایون اردو، ہمارے ادب، شیرازہ، تعمیر، جدید فکرفن، سبق اردو، پپوش، دلش وغیرہ میں شائع ہوئے ہیں۔ جان محمد آزاد نے اپنی کتاب ”جموں و کشمیر کے اردو مصنفین“ میں عبدالغنی شیخ کے بارے میں یوں تحریر کیا ہے:

”چھپلی ایک دہائی کے دوران عبدالغنی شیخ نے ادیب کے علاوہ لداخیت

کے ایک مقتدر محقق کی حیثیت سے مقبولیت حاصل کی ہے۔ اس دوران آپ کے افسانے اور کہانیاں ملک کے کثیر الاشاعت رسائل میں شائع ہوئیں۔ شمع (دہلی) میں آپ کے نصف درجن افسانے شائع ہوئے۔ آپ کے فن میں اب خون جگر کی نقش گری صاف جھلکتی ہے۔ آپ کی اختصار پسندی اور قطعیت آپ کے فن کی دو بڑی خصوصیات ہیں۔ ادھر لداخ کے کلچر اور اس کی تاریخ پہ آپ کے درجنوں مضامین پابندی سے ”شیرازہ“ اور ”تعمیر“ میں شائع ہوتے رہے ہیں ان مضامین کے مطالعہ سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ آپ لداخیت کے موضوع پہ ایک اتھارٹی کی حیثیت حاصل کر چکے ہیں“۔ (7)

عبدالغنی شیخ کے چار افسانوی مجموعے چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ پہلا افسانوی مجموعہ ”زوجیلا کے آر پار“ 1970ء میں شائع ہوا۔ اس مجموعے میں کل دس افسانے ہیں۔ جیسا کہ مجموعہ کے نام سے یہ ظاہر ہے ”زوجیلا کے آر پار“ زوجیلا کی حد بندی کشمیر کے آخری ضلع گاندر بل کے ساتھ ختم ہوئی ہے۔ یہاں سے ہی ضلع کرگل (لداخ) کی ابتدا ہوتی ہے۔ زوجیلا مشکل ترین درہ ہے اس کی بل کھاتی ہوئی سڑک سے گزر کر انسان ایک دوسری ہی دنیا میں پہنچ جاتا ہے۔ جہاں سے فلک بوس اور نہ ختم ہونے والے ننگے پہاڑوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس مجموعے کی پانچ کہانیاں انہیں ننگے پہاڑوں کے بیچ بسے انسانوں کی ہے۔ جبکہ باقی پانچ کہانیاں زوجیلا

کے اس پار کشمیر اور ملک کے بعض دیگر حصوں کے پس منظر میں لکھی گئی ہیں۔ اس مجموعے کے ذریعے انھوں نے پہلی مرتبہ لداخ کے اردو ادب میں ادب برائے زندگی کے اہم تصور کو شامل کیا۔ ان کا یہ مجموعہ اس لیے بھی اہمیت کا حامل ہے کہ ان کی ادبی زندگی کا آغاز بھی اسی سے ہوا۔ اس میں ”لوسر اور آنسو“، ”گنجا“ اور ”دادی اماں“ جیسی مشہور کہانیاں شامل ہیں۔

”دوراہا“ عبدالغنی شیخ کا دوسرا افسانوی مجموعہ ہے۔ یہ مجموعہ 1993ء میں شائع ہوا۔ اس افسانوی مجموعے میں کل تینیس (23) افسانے شامل ہیں۔ یہ سارے افسانے ملک کے اہم رسائل میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس میں انھوں نے رومانیت پسندی اور حقیقت نگاری کا ایک حسین امتزاج قائم کیا ہے۔ اس مجموعے پر تبصرہ کرتے ہوئے راشد سہسوامی لکھتے ہیں:

”عبدالغنی شیخ نے زندگی کو بہت قریب سے دیکھا ہے۔ مختلف پہلوؤں اور الگ الگ زاویوں سے دیکھا ہے۔ اور پھر ان مشاہدات کو کہانیوں کا روپ دے کر صفحہ قرطاس پر اتارا ہے۔ عبدالغنی شیخ کے افسانے عوامی زندگی سے لیے گئے ہیں۔ اس لیے ان کے یہاں مشاہدے کا حصہ تخیل اور تمثیل دونوں سے زیادہ ہے۔ وہ آدرش واد اور پند و نصائح سے گریز کرتے ہیں۔ جن واقعات کو عام طور سے قابل توجہ سمجھا نہیں جاتا، افسانہ نگاران میں بھی زندگی کی پیچیدگیوں اور نفسیاتی الجھنوں کو ڈھونڈ نکالتے ہیں۔ بعض مقامات پر تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے چشم دید واقعات کو من و عن تحریر کی شکل دے دی ہے۔ لیکن ایسی تحریروں میں بھی اخبارات کی رپورٹ کا رنگ نہیں ہوتا۔ مصنف کو انسانی اقدار پر مکمل اعتماد ہے۔ وہ محبت، دوستی اور ہمدردی کے انسانی جذبات میں گہرا عقیدہ رکھتے ہیں“۔ (8)

انھوں نے اپنے افسانوں میں شہری اور دیہی زندگی اور بالخصوص متوسط طبقے کی حقیقی تصویر کشی کی ہے۔ ان کے افسانوں کے کردار ہمارے سماج کے جیتے جاگتے کردار ہیں اور خاص بات یہ ہے کہ ہمیں ان کرداروں میں اپنی روزمرہ زندگی کا عکس نظر آتا ہے۔ علی باقر ان کے افسانوں مجموعے ”دوراہا“ کے پیش لفظ میں ان کی کردار نگاری کے حوالے سے یوں اظہار خیال

کرتے ہیں:

”عبدالغنی شیخ کے تخلیق کردہ کردار عام زندگی سے لیے گئے ہیں اور جیتے جاگتے، صحت مند اور توانا لگتے ہیں۔ وہ حالات کے نابینا غلام نہیں ہیں اور سماجی تہذیب کے بلند رتبوں تک پہنچنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ شیخ حقیقت نگار کے قائل اور اپنے کرداروں کے احساسات، نفسیات اور ماحول سے خوب واقف ہیں“۔ (9)

عبدالغنی شیخ کا تیسرا افسانوی مجموعہ Forsaking Paradise (اردو افسانوں کا انگریزی ترجمہ) ہے جو 2001ء میں شائع ہوا۔ اس میں کل بارہ (12) کہانیاں ہیں۔ یہ عبدالغنی شیخ کی اردو اور لدانخی کہانیوں کا انگریزی ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ امریکہ میں مقیم ایک خاتون ڈاکٹر اگروال نے کیا۔

”دو ملک، ایک کہانی“، عبدالغنی شیخ کا چوتھا افسانوی مجموعہ ہے۔ یہ مجموعہ 2015ء میں شائع ہوا۔ اس میں کل 45 افسانے شامل ہیں جو ہندوستان کے مختلف اردو رسائل میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس مجموعے میں شامل زیادہ تر افسانوں میں انہوں نے اپنے علاقے اور وادی کشمیر کے مسائل کو موضوع بنایا ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے اس میں مزاحیہ اور طنزیہ افسانے بھی تحریر کیے ہیں۔ جیسے کھودا پہاڑ نکلا چوہا، ایک انار سو بہارا اور اکبر بادشاہ کے دوبارہ آمد شامل ہے ان کی ہر کہانی انسانی نفسیات، زندگی کی تلخ سچائیوں اور سماج کی حقیقی صورت حال کو بڑی خوبصورتی سے پیش کرتی ہے۔

عبدالغنی شیخ نے اپنے افسانوی مجموعے میں طبقاتی کشمکش، سماجی نابرابری، رشوت خوری اور ظلم و تشدد کو موضوع بنایا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ پیار و محبت کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ شیخ کی تحریروں میں لدانخی ماحول اُن کا رہن سہن، لباس کچھر، بودھی اور اسلامی تہذیب کی جھلک ملتی ہے۔ اس کے علاوہ یہاں کے سیدھے سادھے لوگوں کی زندگی کے مسائل اور نفسیاتی الجھنوں کے ساتھ ساتھ منظر نگاری، پلاٹ سازی، کردار نگاری، واقع نگاری کے جوہر دکھائے ہیں۔ ان کے افسانوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انہیں اپنے مادر وطن لدانخ سے بے پناہ محبت ہے۔ جس

کا جا بجا اظہار اُن کی کہانیوں میں ملتا ہے۔ انہیں اپنا کلچر اور تہذیب و تمدن بڑا عزیز ہے۔ ایک جگہ برنج پریمی کو اپنے خط میں لکھتے ہیں:

”لداخ میرا وطن ہے۔ یہاں کے تمدن و معاشرے کی نیرنگیاں میرے ذہن میں آج بس گئی ہیں۔ ہر گھر کے کنج اور ہر کوچے کی نکل پر مجھے یہاں کے معاشرے سے متعلق کہانیاں بکھری ملتی ہیں اور میں اُن کی عکاسی کرنا اپنا پہلا فرض جانتا ہوں۔ آپ مجھ سے اور کہانیاں ڈرامے وغیرہ طلب کر سکتے ہیں جو یہاں کی زندگی کے مختلف پہلوں سے نقاب اُٹھاتی ہیں۔“ (10)

عبدالغنی شیخ کے بارے میں برنج پریمی رقمطراز ہیں:

”عبدالغنی شیخ کو افسانوی تکنیک پر پوری گرفت ہے وہ مبہم اور غیر واضح بیانات سے گریز کرتے ہیں۔ اُن کے ہاں بے جا عبارت آرائی بھی نہیں ملتی۔ وہ اپنی کہانیوں میں فلسفہ نہیں بگھارتے بلکہ نیچے تلے انداز میں بات کرتے ہیں۔“ (11)

عبدالغنی شیخ کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ لداخ میں بیٹھ کر دہلی اور ممبئی کا احوال بیان نہیں کرتے بلکہ اپنے ارد گرد کے ماحول کی عکاسی کرتے ہیں۔ اپنے کلچر اور تہذیب کی عکاسی کرتے ہیں۔ مشتاق احمد وانی نے اُن کے افسانوں کے کرداروں کے بارے میں یوں کہا ہے:

”عبدالغنی شیخ کی افسانہ نگاری کا اختصاص یہ ہے کہ وہ حقیقی زندگی سے اپنے کردار لیتے ہیں۔ خواب خیال کی باتیں یا فکر و فلسفے سے جو جھل مسئلے ان کے یہاں دیکھنے کو نہیں ملتے۔ وہ کرداروں کے احساسات اور جذبات کو ایک حسین انداز میں پیش کرتے ہیں جو کسی حد تک بڑی خوبی سمجھی جاتی ہے۔ عبدالغنی شیخ افسانے کے فنی لوازمات کا پورا پاس و لحاظ رکھتے ہیں۔ ان کے افسانوں کے کردار اپنے احوال اور معاشرے کی بہتر نمائندگی کرتے ہیں۔ ان کی دلچسپی نہ صرف اردو فکشن سے ہے بلکہ وہ تاریخ، فکر و فلسفہ اور صحافت سے بھی خاصی دلچسپی رکھتے ہیں۔“ (12)

ان کے تمام افسانے حقیقی فلشن پر منحصر ہیں۔ وہ اپنے افسانوں کے لئے مواد اور موضوعات کا انتخاب اپنے ارد گرد کے حالات، انسانی نفسیات، سماجی مسائل، ادھورے سپنوں، ذہنی الجھنوں اور متعدد تلخ حقیقتوں سے کرتے ہیں۔ ان کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی کہانیوں میں بلند جزبات اور نفسیاتی پہلوؤں کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ ان کے بیان کئے گئے افسانوی موضوعات پر قاری غور و فکر کے لئے مجبور ہو جاتا ہے۔ وہ لدانخ کے پہلا افسانہ نگار ہے جس نے تقسیم ہند سے لے کر آج تک لدانخ میں اردو افسانہ کی آبیاری کر رہا ہے

عبدالغنی شیخ کے بعد جس افسانہ نگار نے لدانخ جیسے بریفیلے علاقے میں اردو افسانہ کو کافی بلندی تک پہنچایا وہ عبدالرشید راگبیر ہیں۔ عبدالرشید راگبیر کا اصلی نام عبدالرشید خان ہے۔ وہ 14 فروری 1953ء میں خطہ لدانخ کے ضلع کرگل کے ساکنہ شمشاہ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے ادبی زندگی کا آغاز شعر و شاعری سے کیا پھر وہ نثر نگاری کی طرف متوجہ ہو گئے اور کئی خوبصورت افسانے، مضامین اور ناول لکھ کر ریاست کی ادیبوں میں اپنا مقام بنایا ہے۔ عبدالرشید راگبیر کو اعلیٰ خدمات کے پیش نظر سال 2007ء میں ریاستی سطح پر بہترین استاد کے اعزاز سے نوازا گیا۔ ریاست کے سابق وزیر اعلیٰ جناب غلام نبی آزاد نے یہ اعزاز ایک لاکھ روپے کی چک اور توصیفی سند کی صورت میں بذات خود مرحمت فرمایا۔

ان کا تعلق لدانخ کے ضلع کرگل سے ہے کچھ عرصے سے سرینگر میں سکونت پذیر ہیں۔ لیکن ان کے افسانوں اور ناولوں سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں لدانخ کی تہذیب و ثقافت سے والہانہ محبت ہے۔ کیونکہ ان کے افسانوں اور ناولوں میں لدانخ کی تہذیب و ثقافت کی عکاسی ملتی ہے۔ راگبیر کے افسانے، ناول، غزل اور مختلف موضوعات پر مضامین کشمیر عظمیٰ، شیرازہ، کرگل نمبر اور لدانخ سیشنل میں چھپتے رہتے ہیں۔ ان کا پہلا ناول بعنوان ”احساس“ 2011ء میں جے۔ کے آفسیٹ پرنٹرز جامعہ نگرہ دہلی سے چھپ کر منظر عام پر آیا۔ اپنے اس تخلیقی کارنامے کی وجہ سے نہ صرف ان کا نام لدانخ کے مصنفین میں درج ہے بلکہ وہ لدانخ اور ریاست جموں و کشمیر کے نمائندہ ناول نگاروں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ناول ”احساس“ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے دو اہم مقاصد کے تحت اسے لکھا ہے۔ پہلا جیسا کہ اس ناول کے سرورق پر ہی تحریر ہے کہ یہ

ناول لداخ کے پس منظر میں لکھا ہے اور اسی مقصد کے تحت عبدالرشید راہگیر نے لداخی سماج و معاشرت، رسم و رواج اور تہذیب و تمدن کے تحفظ اور اسے نئی نسل میں منتقل کرنے کی کوشش کی ہے۔ دوسرا مقصد لداخ میں اردو زبان و ادب کو فروغ دینا اور نوجوان کو اس کی طرف مبذول کرنا ہے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے انھوں نے لداخ میں ادب تخلیق کرنے کی اس روایت کو تقویت بخشی ہے۔ مصنف کے اس بات کی وضاحت مندرجہ ذیل الفاظ سے ہوتی ہے جو انھوں نے ناول کی ابتدا میں ”حرف آغاز“ کے زیر عنوان تحریر کئے ہیں:

”صحت کی بحالی کے بعد یہ سوچ کر دوبارہ قلم سنبھال لیا کہ چلو سماجی سدھار کی کوشش کے ساتھ ساتھ دم توڑتی اردو زبان کی بھی مقدور بھر خدمت کرتا چلوں۔“ (13)

وقت کے ساتھ ساتھ سماج میں بھی تبدیلیاں رونما ہوتی رہی ہیں اور ان سماجی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ انسانی ضروریات اور سماجی تقاضوں میں بھی رد و بدل ہوتا ہے۔ عبدالرشید راہگیر نے انہی بدلتے حالات کو پیش کرتے ہوئے بچوں کی تعلیم و تربیت اور عوامی افکار و مسائل کو بحسن و خوبی پیش کیا ہے۔ یہ ناول لداخ کی عام زندگی کے کئی پہلوؤں کو اندر سمیٹے ہوئے ہے اور ناول نگار نے ہر پہلو کو مکمل طور پر پیش کرتے ہوئے زندگی کی تلخ حقیقتوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ نور شاہ عبدا لرشید کی کہانیوں سے متعلق ”احساس“ کے دیباچہ میں یوں رقمطراز ہیں:

”عبدالرشید راہگیر کی کہانیوں کی بڑی خوبصورتی یہ ہے کہ ان میں مقامی رنگ ملتا ہے۔ مقامی حالات، واقعات ملتے ہیں اور مقامی کردار، مقامی زندگی کے ان گنت پہلوؤں میں مقامی رنگ بھرتے ہیں۔ یہی بات ان کے ناول ”احساس“ کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ راہگیر صاحب لداخ سے تعلق رکھتے ہیں اور احساس میں بھی انہوں نے لداخی ماحول کلچر معاشرت رہن سہن، تعلیم و تربیت، رسم و رواج اور تہذیب و تمدن کی عکاسی قدم قدم اور لفظ لفظ میں اپنے انداز اور اپنے واضح گف لہجے میں کی ہے۔“ (14)

اردو افسانہ نگاری کے حوالے سے ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”اندھیرا سویرا“ کے عنوان سے 2014ء میں شائع ہو چکا ہے اس مجموعے میں کل تیرہ افسانے شامل ہیں جن میں افسانہ نگار کے مشہور افسانے کفارہ، اندھیرا سویرا، پتھر دل، بے یار مسافر، مطلبی وغیرہ شامل ہیں جو ریاست کے نمائندہ اخبارات اور رسائل میں بھی اشاعت پذیر ہوئے۔

اس مجموعے میں انہوں نے وادی کشمیر اور لداخ کے مختلف رسومات و ثقافت کے ساتھ ساتھ یہاں کے سماجی مسائل کو بڑی خوبصورتی سے پیش کیا ہے۔ ہر افسانے نگار نے اپنے افسانوں میں زندگی کے کسی بھی پہلو کو اجاگر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اسی طرح عبدالرشید راغبگیر نے بھی اپنی کہانی میں زندگی اور سماج کے پہلو کو موضوع بنا کر پائے تکمیل تک پہنچایا ہیں۔ لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ وہ افسانے کے ایک ہی پہلو میں کئی سماجی پہلوؤں کو اس طرح ضم کر دیتے ہیں کہ اس میں فن افسانہ نگاری کا عروج بھی قائم رہتا ہے اور ہمیں بیک وقت کئی سماجی مسائل سے باخبر بھی کر دیتے ہیں۔ یہی مصنف کا کمال فن ہے کہ وہ جب ہمارے معاشرے کا کوئی ایک پہلو پیش کرتے ہیں تو اس ایک ہی پہلو میں ہمیں پورا معاشرہ نظر آتا ہے۔ ان کے فن افسانہ نگاری کے حوالے سے نور شاہ لکھتے ہیں:

”اُن کی کہانیوں میں کوئی الجھاؤ نہیں، بے جا فلسفہ نہیں۔ وہ اپنے انداز سے کہانی لکھتے ہیں اور پیش کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کی کہانیاں پڑھ کر زندگی کے اکثر پہلو کی تصویریں سامنے آتی ہیں اور کچھ سوچنے پر مجبور کرتی ہیں۔“ (15)

انہوں نے اپنی افسانوں میں سیاسی، سماجی، تہذیبی، ثقافتی، انسانیت اور اعلیٰ اخلاق جیسے موضوعات کو پیش کر کے یہاں کے عصری ماحول کی مکمل ترجمانی کی ہے ان کے افسانوی مجموعہ کے بارے میں عبدالغنی شیخ نے یوں تحریر کیا ہے:

”افسانوی مجموعہ کے تیرہ افسانوں میں ساتھ افسانے یہ بتاتے ہیں کہ انسان کا دوسرے انسان کے تئیں خلوص، ایثار اور پیار، نفرت کو محبت میں اور دشمنی کو دوستی میں بدل دیتے ہیں۔ ایک سنگ دل انسان کا دل پلج جاتا

ہے اور بے دام غلام بن جاتا ہے۔ اسی آفاقی صداقت اور کلیہ پر یہ

کہانیاں بنی ہیں۔“ (16)

عبدالرشید راگیمر نے اپنے افسانوں کا مرکز خطہ لداخ کو بنایا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ ہیں کہ ان کا تعلق لداخ سے ہیں اور دوسری یہ کہ لداخ کی سماجی مسائل کو اب تک وہاں کے چند مقامی ادیبوں کے علاوہ ریاست کے کسی ادیب نے اپنی تخلیقات میں شامل نہیں کیا تھا۔ عبدالغنی شیخ نے پہلی مرتبہ ان پر قلم اٹھایا اور عبدالرشید راگیمر ان کی پیروی کرتے ہوئے خطہ لداخ کے سماجی۔ سیاسی۔ تعلیمی، تہذیبی اور ثقافتی پہلوؤں کو اپنی کہانیوں میں شامل کیا ہے۔ اس حوالے سے ریاست جموں و کشمیر کے معروف افسانہ نگار نور شاہ لکھتے ہیں:

”لداخ مختلف رسومات، ثقافت اور جغرافیائی خصوصیات کی وجہ سے

”مون لینڈ“ بھی کہلاتا ہے، رشید راگیمر نے اس ”مون لینڈ“ کے اکثر

مسائل اور خاص طور سے تعلیمی مسائل کو اپنی کہانیوں کا موضوع بناتے

ہیں۔“ (17)

لداخ کے ساتھ ساتھ وادی کشمیر کے ناسازگار حالات کو بھی انہوں نے اپنی کہانیوں میں شامل کیا جو دور جدید کے اعتبار سے بے حد اہمیت اور افادیت کے حامل ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے اپنے افسانوں میں سیاسی و سماجی انتشار، تہذیبی و ثقافتی اقدار، انسانیت اور اعلیٰ اخلاق جیسے موضوعات کو پیش کر کے ریاست جموں و کشمیر اور خصوصاً لداخ کے عصری حالات کی مکمل ترجمانی کی ہے اور اس تشویش ناک ماحول میں آپسی بھائی چارگی اور انسان دوستی کا پیغام دے کر ایک خوش حال اور پُر امن مستقبل کی طرف دعوات دی ہے۔ ان کے ساتھ ساتھ لداخ میں کچھ نئے چہرے اُبھرے جنہوں نے اردو افسانے کو نئی جہتوں سے روشناس کرایا ہے۔ ان میں محمد شفیع ساگر، رضا امجد بڈگامی، جواد غالب آبینی، شبیر مصباحی اور احمد الیاس لون وغیرہ کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے کچھ افسانہ نگاروں نے اپنی زندگی کا آغاز شعر و شاعری سے کیا۔ اور پھر اردو افسانہ کی طرف مائل ہو گئے۔

محمد شفیع ساگر 6 جون 1972ء گوٹن دراس کرگل (لداخ) میں پیدا ہوئے۔ ان کو ادب

سے محبت بچپن سے تھی اسکول کے دور میں جب ان کے استاد کسی امتحان میں کامیاب ہوا اور ساتھ ہی ان کے گھر میں ایک لڑکا پیدا ہوا۔ تو انہوں نے اپنے استاد کو مبارک باد کا خط کچھ یوں لکھا:

اک طرف سے تو ہوا ہے امتحان میں کامیاب
 ایک طرف سے تیرے گھر پیدا ہوا ہے ایک نواب
 اس لیے کرنا قبول دل سے مبارک اے جناب
 شمع کی مانند چمکے اور جئے تیرا نواب

اس رباعی نما خط کے ذریعہ ساگر کی ادبی دنیا کا سفر شروع ہوا۔ اس خط کو پڑھنے کے بعد استاد کو یقین نہیں ہوا کہ یہ مصرعے ننھے ساگر نے ہی لکھے ہیں۔ اس لیے ان کے شعری ذوق کو جانے کے لیے ساگر کو ایک بجلی پروجیکٹ کی افتتاحی تقریب پر شعر کہنے کو کہا گیا۔ اس موقع پر ساگر نے ایک رباعی یوں پیش کی:

بلند اس قوم کو تو اور برتر کر دے اے پروجیکٹ
 گھروں کے ساتھ ذہنوں کو اجاگر کر دے اے پروجیکٹ
 یہ اونچے محل سے لے کر یہ چولہے تک نہ ہو ٹھنڈا
 علم کی اس لہر کو لہر ساگر کر دے اے پروجیکٹ

شعر و شاعری کے ساتھ ان کو ناول اور افسانے پڑھنے کا شوق بہت تھا۔ اس کے علاوہ کتابیں پڑھنے اور ریڈیو سننے کا شوق رکھتے تھے۔ انھوں نے پہلا ناول 1990ء میں لکھا تھا اور اسی سال ساگر نے اپنا پہلا افسانہ بھی لکھا جس کا نام ”آدھے دن کا بھائی“ ہے۔ ساگر نے افسانے دیر سے شروع کیے۔ افسانے کبھی کبھی لکھتے تھے لیکن 2015ء میں راجوری میں سات دن کا ادبی میلہ چلا۔ جہاں ان کی ملاقات وہاں کی ایک نامور شخصیت فاروق مضطر سے ہوئی جنہوں نے ساگر کو افسانے لکھنے کی صلاح دی۔ اس کے بعد انھوں نے باقاعدہ طور پر افسانے لکھنا شروع کیا۔ اور ابھی بھی افسانے لکھتے ہیں۔ شفیق ساگر کے افسانے مختلف اخباروں میں شائع ہوتے رہتے ہیں آپ کے چند مشہور اردو افسانوں میں بھوت کی حقیقت، آدھے دن کا بھائی، تقدیر کا کھیل، ایک نکتہ ایک سوال، مسکراہٹ اور غم، شیک اور امتحان، سہاگ رات اور بازی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

جواد جالب آئینی اور رضا امجد بڈگامی کیا فسانے کرگل نمبر اور لدراخ پیشل میں چھتے رہتے ہیں۔ رضا امجد بڈگامی کا افسانہ ”یہ کیسا رشتہ“، ”حواس اور وفا“، ”فراق“ اور جواد جالب آئینی کا ”تقدیر ذرا دیکھو“، ”چائے پانی“ وغیرہ لدراخ پیشل اور کرگل نمبر میں چھپ کر ریاست کے اردو داں طبقوں میں اپنی پہچان بنا چکے ہیں۔ ان کے علاوہ شبیر مصباحی اور احمد الیاس لون وغیرہ نے لدراخ میں افسانے کی آبیاری کر رہے ہیں۔

ان افسانہ نگاروں کے علاوہ خطہ لدراخ میں اور بھی بہت سارے افسانہ نگار ہیں۔ جنہوں نے اردو زبان کے علاوہ اپنی مادری زبان جیسے لدراخی، بلتی، پرگی اور شیناہ زبان میں بھی افسانے لکھے ہیں۔ لیکن ان کی تحریریں اب تک کسی رسالے میں نہیں چھپ سکی ہیں۔ کیونکہ اخبارات یا رسائل میں شائع کرنے کے لیے انھیں اپنی تحریریں سرینگر، جموں یا ملک کے دوسرے علاقوں میں بھیجنی پڑتی ہیں۔ کرگل نمبر اور لدراخ پیشل بھی سرینگر سے شائع ہوتے ہیں اس لیے زیادہ تر لکھنے والوں کی تحریریں بنا چھپے یوں ہی ضائع ہو جاتی ہیں۔

حواشی و حوالے

- 1: لدراخ میں اردو، مضمونہ، ص-101، شیرازہ، جموں کشمیر میں اردو ادب کے پچاس سال (کلچرل اکادمی سرینگر کشمیر 2004ء) دوسرا انڈیشن
- 2: لدراخ میں اردو زبان و ادب، رقیہ بانو، ص-201، شاہد پبلیکیشن نئی دہلی، 2014
- 3: جموں کشمیر کے اردو مصنفین، جان محمد آزاد، ص-181، میکاف پرنٹرز دہلی، 2004ء
- 4: کشمیر میں اردو، مرتب محمد یوسف ٹینگ، (جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کلچر اینڈ لیگنڈ، سرینگر 1984ء) تیسرا حصہ، ص-195، بحوالہ۔ لدراخ میں اردو زبان و ادب، رقیہ بانو، ص-215-216۔ شاہد پبلیکیشن نئی دہلی، 2014
- 5: لدراخ میں اردو زبان و ادب، روقیہ بانو، ص-215۔ شاہد پبلیکیشن نئی دہلی، 2014
- 6: جموں کشمیر کے اردو افسانہ نگار، نور شاہ، ص-87، میزان پبلشرز، سرینگر کشمیر، 2011
- 7: جموں کشمیر کے اردو مصنفین، جان محمد آزاد، ص-2006، میکاف پرنٹرز دہلی، 2004ء

- 8: دو ملک، ایک کہانی، عبدالغنی شیخ، ص۔ 335، ایپلائڈ بکس، 2015
- 9: دوراہا، عبدالغنی شیخ، ص۔ کشمیر مرکز کنگال پریس، ریڈیڈی روڈ، سرنگر
- 10: ماہنامہ دلش، سرینگر، ص۔ 40، 1978
- 11: ایک مطامع، برج پریسی۔ مرتبہ، ص۔ 25، پریسی رومانی
- 12: دو ملک، ایک کہانی، عبدالغنی شیخ، ص۔ 337، ایپلائڈ بکس، 2015
- 13: احساس، عبدالرشید راگبیر، حرف آغاز، ص۔ 9، جے۔ کے آفسیٹ پرنٹرس جامع دہلی، 2011
- 14: ایضاً، ص۔ 5
- 15: اندھیرا سویرا، عبدالرشید راگبیر، ص۔ 7، جے۔ کے آفسیٹ پرنٹرس جامع دہلی، 2014
- 16: ایضاً، ص۔ 11 - 12
- 17: ایضاً، ص۔ 7

جناب محمد شریف، شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی، چنڈی گڑھ میں پی ایچ ڈی ریسرچ اسکالر ہیں۔

وجے تینڈ و لکرا اور 'خاموش'! عدالت جاری ہے

پروفیسر عبدالستار دلوی نے معروف فن کار وجے تینڈ و لکر کے ایک معروف مراثی ڈرامے کا اردو ترجمہ "خاموش! عدالت جاری ہے" کے عنوان سے کیا۔ 104 صفحے کے اس کتاب کو کوکن اردو فورم کیپ ٹائون ممبئی نے نومبر 2018ء میں شائع کیا ہے۔ کتاب کے مطالعے کے بعد یہ محسوس ہوا کہ اس کا تعارف قارئین "ادب و ثقافت" سے بھی ضرور ہونا چاہیے۔ اصل ڈرامے سے پہلے مترجم نے مصنف اور کتاب کے تعلق سے ایک بہترین نوٹ لکھا ہے۔ اسے کتاب کے پیش لفظ یا مقدمے سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ یہی تحریر آپ کی خدمت میں پیش ہے۔ ایڈیٹر

وجے تینڈ و لکر بھال و لکر سرسوت برہمن خاندان (کولہاپور) ڈھونڈ و پنت تینڈ و لکر کے گھر 7 جنوری 1928ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد طباعت کے کاروبار سے جڑے تھے۔ گھر میں انگریزی زبان و ادب کی کتابوں نے وجے کو اس زبان کی تخلیقات کی جانب راغب کیا۔ ابھی صرف چھ سال کے تھے کہ ادبی ماحول کے اثر نے ان سے پہلی کہانی لکھوائی۔ وہ انگریزی ڈرامے بچپن سے دیکھتے آرہے تھے اور ان سے خاصے متاثر بھی تھے۔ گیارہ سال کی عمر میں انھوں نے اپنا پہلا ڈراما لکھا، اسے ڈائریکٹ کیا اور اس میں اداکاری بھی کی۔

انگریزوں سے آزادی حاصل کرنے کی جدوجہد زور و شور سے جاری تھی۔ وجے تینڈ و لکر کی مسیں ابھی بھگی نہیں تھیں، اس وقت صرف 14 سال کے تھے تاہم 1942ء میں "بھارت چھوڑو" تحریک میں انھوں نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا جس کی وجہ سے انھیں اپنی تعلیم چھوڑنی پڑی۔ گھر

والوں کی مرضی کے خلاف انھوں نے اس تحریک پر اپنی تعلیم کو قربان کر دیا چنانچہ گھر والے ان سے ناراض ہو گئے۔ تو وہ ممبئی چلے آئے اور صحافت کو اپنا پیشہ بنالیا۔ ان کے فطری رجحان نے انہیں مراٹھی ڈرامہ نگاری کی جانب ملتفت کیا۔ آترے، وریکر وغیرہ اس وقت کے مراٹھی ڈراما نگاروں میں معتبر نام تصور کیے جاتے تھے۔

وجے تینڈولکر 1950ء کی دہائی میں 'شری منت' نامی ڈرامے کے ساتھ مراٹھی اسٹیج پر نمودار ہوئے۔ اس کے بعد انھوں نے پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا اور مراٹھی تھیٹر میں نئے نئے تجربات کرتے چلے گئے۔ ظاہر ہے نئی اور اتنی تشدد و اختراع عوام بہت جلد قبول نہیں کر پائے۔ اسی لیے وجے تینڈولکر کے نسبتاً ڈرامے متنازعہ رہے۔ گدھ (1961ء)، خاموش! عدالت جاری ہے (1967ء)، سکھارام بانڈر (1972ء)، گھاشی رام کوتوال (1972ء)، مکلا (1981ء)، کنیا دان (1983ء)، وغیرہ ڈرامے تینڈولکر کی عالمگیر شہرت کے باعث بنے۔ اکتوبر 2004ء میں امریکہ کے شہر نیویارک میں "وجے تینڈولکر فیسٹیول" دھوم دھام سے منایا گیا۔ اس پروگرام کے لیے وجے تینڈولکر نے سکھارام بانڈر سے موضوع اخذ کر کے ایک ایک بابی ڈرامہ 'Fifth Women His' لکھا جسے نیویارک فیسٹیول میں کھیلا گیا۔ وجے تینڈولکر کو متعدد اعزازات سے نوازا گیا ہے۔ جن میں خاص طور پر سنگیت نائک اکیڈمی ایوارڈ 1970ء پدم بھوشن 1984ء، سرسوتی سمان 1993ء، کالی داس سمان 1999ء جیسے پروقار اعزازات شامل ہیں۔

وجے تینڈولکر نے صرف ڈرامے ہی نہیں لکھے بلکہ ہندی اور مراٹھی فلمیں بھی لکھی ہیں۔ نشانات 1974ء، آکروش 1980ء، اردھ ستیہ 1984ء وغیرہ ہندی فلموں کی اسکرپٹ اعزازات کی حقدار ٹھہری۔ انھوں نے کل گیارہ ہندی فلمیں لکھیں اور آٹھ مراٹھی فلمیں جن میں سمانا 1975ء، سنہاسن 1979ء، اُمبرٹھا 1981ء قابل ذکر ہیں آخر الذکر فلم میں سمیتا پائل اور گریش کرناڈ نے اداکاری کی جب کہ اس کو جبار پٹیل نے ڈائریکٹ کیا۔ شاننتا! کورٹ چالو آ ہے (خاموش! عدالت جا رہی ہے) کی کہانی پر ہدایت کار ستیہ دیودو بے نے 1971ء میں ایک فلم بنائی۔ وجے تینڈولکر نے کچھ ٹی وی سیریل بھی لکھے جن میں 'سوم سدھا' 1990ء کی دہائی میں کافی مشہور رہا۔ وجے تینڈولکر نے دو ناول بھی یادگار چھوڑے ہیں جو 'کادمبری ایک' اور 'کادمبری دو' کے نام سے شائع ہوئے۔

’خاموش! عدالت جاری ہے‘ ڈرامے کی مقبولیت اور اس کے موضوع سے دلچسپی کے باعث اس پر فلم بھی بنی اور مختلف زبانوں کے تھیٹر گروپس نے اپنے اپنے اسٹیج پر اسے پیش بھی کیا۔ نیو تھیٹر آف حیدرآباد میں قادر علی بیگ کی مساعی سے 1974ء میں یہ ڈراما وہاں حیدرآباد میں اسٹیج کیا اور کافی پسند کیا گیا۔ قادر علی بیگ نے سکھارام ہانسٹر کو بھی 1976ء میں نیو تھیٹر آف حیدرآباد کے اسٹیج پر پیش کیا۔ ”گھاشی رام کو تو ال“ کو سدھیشور اوستھی نے اردو/ہندی قالب میں ڈھال کر ایلوپی وراما کی ہدایت کاری میں 1981ء میں درپن تھیٹر کانپور کے اسٹیج پر پیش کیا۔ وجے تینڈولکر کافن تیزی کے ساتھ مقبولیت حاصل کرتا گیا۔

ممبئی سے زندگی میں جدوجہد شروع کرنے والے وجے تینڈولکر نے آخری آرام گاہ بننے کے لیے گھاشی رام کو تو ال کی سرزمین پونے کو اپنے لیے پسند کیا۔ 2001ء ان پر کافن بھاری گزرا جب یکے بعد دیگرے بیٹا راجا اور بیوی نرملا ان کا ساتھ چھوڑ کر راہی عدم ہوئے۔ 2002ء میں بیٹی بھی جو کئی دنوں سے Breast Cancer سے جو جھ رہی تھی ان کو تنہا چھوڑ کر چلی گئی۔ وہ Heart Attack کا شکار ہوئی۔ مضبوط کردار اور ان سے زیادہ مضبوط مکالموں کے خالق تینڈولکر حادثات سے ابھر نہیں پائے۔ بالآخر 19 مئی 2008ء کو پونے میں انتقال کر گئے۔

ممبئی یونیورسٹی کے شعبہ مراٹھی میں وجے تینڈولکر کا آنا جانا تھا۔ میری ان سے ملاقاتیں وہیں ہوئی ہیں۔ ”خاموش! عدالت جاری ہے“ کا ترجمہ کرتے وقت میں نے ان سے اجازت چاہی تھی۔ انہوں نے ترجمہ کرنے کی حد تک مجھے رعایت دی مگر یہ پابندی ضرور عائد کر دی کہ اگر اسے کہیں اسٹیج کرنا ہو تو اجازت کے ساتھ ساتھ آدھی آمدنی بھی آپ مجھے دیں گے۔ میں نے اس کام کو انجام دیا۔ ایسے موضوعات اور ایسی تلنک اردو ادب میں ناپید ہے جو اس ڈرامے میں موجود ہے۔ اس کا مطالعہ آپ کو مسائل اور موضوعات کو بیان کرنے کی نئی تلنک سے مالا مال کرے گا۔ یہ ڈراما مراٹھی میں کافی پسند بھی کیا گیا ہے اور اس پر انگلیاں بھی اٹھائی گئیں ہیں۔ تاہم ایک فن کار نے اپنا کام کیا اور ڈرامے کے دوسرے فن کاروں نے اپنی اداکاری سے اس روح کو جسم عطا کر دیا۔ مراٹھی معاشرے میں ڈرامے کی مقبولیت کا اندازہ صرف اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے ہاں کوئی سماجی، مذہبی، ثقافتی، تہذیبی، سیاسی یا کسی اور طرز کی تقریب ہو ڈراما کسی نہ کسی صورت میں وہاں موجود ہوگا۔ یہ ڈراما کافی دلچسپ ہے۔

میں افسانے اور فکشن کا کوئی ناقد ہوں نہ محقق۔ لہذا میں افسانوی ادب پر کسی تنقید اور محاکمے کو اپنے لیے ضروری نہیں سمجھتا۔ اس کے باوجود مجھے افسانوی ادب سے محبت ہے اور اس کی اہمیت کا مجھے احساس بھی ہے۔ ہندوستان کی مختلف زبانوں میں ارتباط کو میں ضروری سمجھتا ہوں۔ لہذا ترجمہ نگاری کو میں ایک اہم ترین چیز سمجھتا ہوں۔ اس سے زبانوں میں میل ملاپ اور جذباتی ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے۔ اسی مقصد کے تحت میں نے اس سے قبل مراٹھی کی چند نظموں، کہانیوں اور مختصر ناولوں کا اردو میں ترجمہ کرنے کی کوشش کی تھی۔ مراٹھی سے اردو میں یہ ترجمہ بہت مقبول بھی ہوئے۔ ادھر مراٹھی سے اردو میں ترجمہ کرنے والوں کی تعداد میں خاطر خواہ اضافہ ہوا ہے۔ اس سلسلہ میں دو نام بہت اہم ہیں۔ ایک جناب جاوید ندیم کا جنہوں نے مراٹھی کہانیوں کو اور اسی طرح اردو کہانیوں کو مراٹھی میں ترجمہ کر کے اپنی ایک اعلیٰ شناخت قائم کی ہے۔ یہ رواں دواں منفرد ترجمے اردو کے افسانوی ادب میں اہم اضافہ ہیں۔ اسی طرح جناب وقار قادری نے بھی دلت کہانیوں اور مراٹھی نظموں کے منتخب ترجمے کر کے اردو اور مراٹھی میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جس کے لیے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں۔ ہندوستان کی دیگر زبانوں سے اردو میں ترجمے کو میں ایک قوی خدمت سمجھتا ہوں۔ قوی خدمت کا یہ جذبہ جو اردو کے ادیبوں میں ابتداء ہی سے ہے۔ آج بھی جاری و ساری ہے اور اس کا استقبال کیا جانا چاہیے۔ ”شاننتا! کورٹ چالو آ ہے“ کا پیش نظر ترجمہ اگرچہ میں نے کئی سال پہلے کیا تھا لیکن اشاعت کے سلسلے میں تذبذب کا شکار تھا۔ وجے تینڈولکر صاحب سے میں اگرچہ اجازت لے چکا تھا لیکن یہ اجازت نامہ کتابوں اور کاغذات کے انبار میں کہیں کھو گیا تھا۔ یہاں میں اس بات کا بھی اظہار کرتا چلوں کہ وجے تینڈولکر صاحب سے میرا پہلا تعارف میرے برادر محترم مرحوم معین ملا صاحب نے کرایا تھا جو مشہور انگریزی روزنامہ The Indian Express میں چیف رپورٹر تھے اور تینڈولکر صاحب کے رفیق تھے۔ میں ان کی اس محبت کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں۔ اب اجازت نامے کی غیر موجودگی میں جب دوبارہ ”خاموش! عدالت جاری ہے“ کی اشاعت کے بارے میں غور کیا تو مجھے تینڈولکر صاحب کی بڑی بیٹی تنو جا موہتے کا پتہ ملا۔ میں نے ان سے ٹیلیفون پر ربط قائم کیا اور ان سے اجازت حاصل کی تو انہوں نے بخوشی نہ صرف زبانی بلکہ تحریری طور پر بھی اجازت دی۔ لہذا یہ ترجمہ اردو قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

بعض دیگر کتابیں مُبصر: پروفیسر علی احمد فاطمی

کلچر ادب اور جنگ مصنف: پروفیسر نصح ظفر

پروفیسر نصح ظفر بزرگ ترقی پسند نقادوں میں سے ہیں۔ ترقی پسند تحریک سے وابستہ رہے اور ترقی پسند تنقید کے اہم ناقد ثابت ہوئے۔ اپنی بنیادی تحقیق کتاب ”اکبر الہ آبادی کا سماجی ارسا سیاسی شعور“ کے ذریعہ ان کی ایک منفرد و معتبر ترقی پسند نقاد کی شناخت قائم ہوئی اس لیے کہ اکبر الہ آبادی کی طنزیہ و مزاحیہ شاعری سے متعلق یہ وہ پہلا گراں قدر مقالہ ہے جس میں اکبر کی شاعری کو سیاسی اور سماجی سیاق و سباق میں جانچا پرکھا گیا ورنہ اکثر و بیشتر اکبر کو طنز و مزاح کی چاشنی میں لپیٹ کر طاق پر رکھ دیا جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا کہ پروفیسر موصوف کا ذہن ابتدا سے ہی انقلابی سوچ کا حامل تھا اور بقول احمد صغیر۔ ”ان کے غیر مذہبی رجحان اور انقلابی ذہن نے بغاوت کا جھنڈا بلند کر دیا۔“ ان کی سائنسی فکر انہیں مارکسی افکار کی طرف لے گئی چنانچہ 1941ء میں جب کہ وہ ابھی نوجوان تھے انہوں نے اپنے پہلے تنقیدی مقالہ ”ادب کی بنیادی قدریں“ کے ذریعہ ادب کے سنجیدہ حلقہ کو متوجہ کیا۔ اسی نوع کے ان کے کئی مضامین اور شائع ہوئے جو ان کی کتابیں ”نقد جستجو“ اور بساط نقد“ میں شامل ہیں۔ کلچر ادب اور جنگ ان کی تازہ ترین تصنیف ہے جس میں چھوٹے بڑے تقریباً تیس (30) مضامین شامل اشاعت ہیں جن میں چند تبصرے بھی

ہیں جنہیں مضمون کہہ پانا مشکل ہے۔ چونکہ وہ تفہیم ادب کے نظریات و خیالات کو لے کر کافی کچھ لکھ چکے ہیں اور اپنی ترقی پسند پہچان بنا چکے ہیں اس لیے اس کتاب کی ابتدا میں نظریاتی وضاحت و صراحت کم کی گئی ہے۔ ”اپنی بات“ کے عنوان سے صرف چند سطریں رسماً رقم کر دی گئی ہیں تاہم ان دو جملوں سے بھی ان کے پرانے روئے پر نئی روشنی پڑتی ہے۔

”ناقد جیسا بھی ہو دوسروں کی بات اپنی عینک سے دیکھ کر کہہ کر ہی کوئی رائے قائم کرتا ہے۔ یہ فطری ہونے کے ساتھ عمرانی اور معاشرتی بھی ہے۔ معاشرہ ہو اخلاقیات ہو یا جمالیات ہر جگہ یہ تفاعل جاری و ساری ہے۔ ہم تنقید یا پرکھ یا نکتے کو ایسے ہی تناظر میں دیکھتے ہیں۔“

بڑی آسانی سے ہم عمرانیات اور معاشیات کو دائرہ ادب سے خارج کر دیتے ہیں کہ یہ الگ شعبے میں ان کا زبان و ادب سے کچھ لینا دینا نہیں یہ تفاعل تساہل سے راست رشتہ رکھتا ہے اس لیے کہ تنقید بغیر تاریخ و تہذیب کے بنیادین رخ اختیار نہیں کر پاتی اور نہ ہی معیار و اعتبار کو چھو پاتی ہے۔ اسی لیے تنقید کو دنیا کے ادب میں ایک وسیع ذمہ دارانہ عمل سمجھا گیا ایک پُر وقار شعبہ جہاں سماج کے دیگر علوم و فنون از خود دبے پاؤں ادب میں داخل ہو جاتے ہیں۔ کوئی اعتراض کر سکتا کہ ادب اور کلچر کے رشتے تو سمجھ میں آتے ہیں لیکن ادب کا جنگ سے کیا تعلق ہو سکتا ہے تو مصنف نے ”جنگ اور ہم“ کے عنوان سے مضمون بھی لکھا ہے جو اس کتاب میں شامل ہے۔ دنیا کا سب سے بڑا ناول War and Peace میں جنگ شامل ہے۔ آگ کا دریا میں بھی جنگ ہی ہے۔ پھر جنگ بھی کئی طرح کی ہوتی ہیں جس پر تفصیل سے گفتگو کی جاسکتی ہے اور مصنف نے کی بھی ہے اور اپنے مضمون کی ابتدا میں ہی لکھا ہے۔

”ادب و شعر کی دنیا جتنی حسین ہوتی ہے اتنا ہی یہ عنوان یعنی جنگ اور ہم چونکا نے والا بھی ہے اور سنگین بھی۔“

لیکن اس سنگینی کو مصنف نے اس طرح واضح کیا ہے۔
 ”جنگ ایک ایسا لفظ ہے جو صرف خون خرابہ کے لیے مخصوص نہیں ہے بلکہ ایک نظریہ ایک اصول ہے۔“

یعنی نظریہ کی اور اصولوں کی یہاں تک کہ تہذیبوں کی بھی جنگ ہوتی ہے جو آگ کا دریا

سے لے کر کئی چاند تھے سر آسماں تک پھیلی ہوئی ہے اور ان کی تخلیقات میں بھی جوان رشتوں کو آسانی سے قبول نہیں کرتے۔ اس مضمون میں یہی مباحث ہیں جو اسلامی حوالوں کو بھی پیش کرتے ہیں۔ لیکن سب سے اہم مضمون ہے کلچر اور ہم جس کا پہلا ہی جملہ علم و شعور پر مہر لگاتا ہے۔ ”انسانی تہذیب جب اپنی تلاش میں آخری مرحلہ تک پہنچتی ہے تو اس پر کلچر یعنی ثقافت کی مہر لگائی جاتی ہے۔“ کوئی اس خیال کو الٹ کر بھی کہہ سکتا ہے کہ ثقافت کا میل جول جب فکر و شعور کے ساتھ نکھرتا ہے تو تہذیب کی مہر لگتی ہے۔ خیر یہ الگ بحث ہے جس کو چھیڑنا۔ یہاں مناسب نہیں۔ مصنف نے انسان اور کلچر کے رشتوں پر عرق ریزی کے ساتھ با معنی روشنی ڈالی ہے۔ جس میں روح اور بدن کو بھی شامل کیا ہے اور کلچر اور کسٹم کے مابین رشتوں پر بھی روشنی ڈالی ہے اور مضمون ان جملوں پر ختم ہوتا ہے۔

”کلچر فرد اور جماعت کی روح ہے جسے ہم دیکھ نہیں سکتے مگر وہ ہماری روح کا حصہ بن جاتے ہیں۔ ہم عصریت کی فضا ہمیں اسی طرح دیتی رہتی ہے۔ خوشگوار معاشرتی اور تہذیبی زندگی کے لیے۔“

اسی طرح ادب اور ہم مضمون بھی قدرے الگ سا ہے جو زبان کے معاملات سے شروع ہوتا ہے یہاں بھی مصنف کا عمرانی نقطہ نظر الگ نہیں ہوتا صاف طور پر کہتے ہیں۔ ”زبان کی توسیع اس کی تمیز اور اس کے اثرات کو ہم ماورائی بنا کر نہ دیکھیں بلکہ الفاظ اور آواز کو عمرانی انداز سے سمجھنے کی کوشش کریں۔“ اسی طرح وہ ادب کو بھی دیکھتے ہیں ان کا خیال ہے کہ زبان۔ کلچر۔ تہذیب و تمدن اور ساری عمرانیات سمٹ کر ادب کی شناخت کا اشاریہ بنتی ہیں اور پھر ایک نئی جمالیات کی تلاش شروع ہوتی ہے۔ خیال رہے کہ مصنف نے عمرانیات کے ساتھ ساتھ جمالیات کا دامن نہیں چھوڑا ہے اور یہ عمل کم و بیش تمام ترقی پسند نقادوں نے اپنایا ہے، یہ الگ بات ہے کہ ان کی مبادیات میں جمال کا کوئی تصور عمران کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔ اس پر بحث ہو سکتی ہے اور ہوتی رہی ہے۔ مصنف نے بھی کی ہے اور انہیں مباحث کی بنیاد پر ہی ان کے تقریباً سارے مضامین پڑھے جاسکتے ہیں۔ راقم کے نزدیک جو مضامین ان حوالوں سے متوجہ کرتے ہیں ان میں فکشن میں فاصلہ کا تصور، ایک بالکل الگ اور منفرد سا مضمون ہے۔ اس کے علاوہ طبقاتی رشتوں کا نیا انداز

بیانیہ۔ کرشن چندر کے افسانے میں ترقی پسند عناصر۔ اس کے علاوہ جوانوں نے کتابوں و شاعروں و ادیبوں پر مضامین لکھے ہیں وہ بالکل نئے انداز کے ہیں جو لائق مطالعہ ہیں میں یہاں ان تبصروں کے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں۔

”فلشن جہاں انسانی سماج کی پیداوار ہے وہاں اس میں یہ بھی صلاحیت ہے کہ یہ سماج کی تشکیل کرے کیوں کہ فلشن میں دل چسپی کا مسئلہ حسّی ہے اور انسانی سماج کی تشکیل اور تعمیر میں ان ہی حسّیات نے سارے کام جانے انجامے طریقیے پر انجام دیے ہیں۔“
(فلشن میں قافلہ کا تصور)

”بیانیہ کوئی اجنبی تشبیہ نہیں، بیانیہ اُردو غزل کا کوئی مصرعہ بھی نہیں۔ بیانیہ کہانی کے دائرے میں ایک مسلسل عمل ہے جو کسی تجربے۔ مشاہدے کے اثر و رسوخ سے ایک ایسی نثر کی نمونہ سازی کرتا ہے جو آر پار سے گذر کر ہمیں احساسات کی دنیا میں لے جاتا ہے۔“
(طبقاتی رشتوں کا نیا انداز بیانیہ)

”افسانے کا نیا ذہن اب پردہ درمی سے زیادہ پردہ پوشی چاہتا ہے۔ نئی سائنسی دنیانے خواہوں کو حقیقت بنا کر کہانی کاروں کو چیلنج کر دیا ہے۔ نیا کہانی کار آج دراصل حقیقتوں کو خوابناک بنا کر کسی نئی سمت کی تلاش میں سرگرداں ہے۔“ (نئے افسانے کی سمجھ)

فنکار اپنے عہد سے رَس اور رَحس لیتا ہے لیکن وہ عہد کا اسیر نہیں ہوتا۔ ہر عہد اپنا ایک مزاج رکھتا ہے لیکن ہر عہد کوئی فارمولہ نہیں بناتا۔ ہر شاعری یا ہر فنکار اپنے عہد کی نمائندگی کرتا ہے لیکن اپنا سکہ نہیں چلاتا۔“ (ٹیگور اور اقبال)

مثالیں اور ہیں اور مضامین بھی اور۔ کچھ میں محبتیں و مُروتیں ہیں تو کچھ میں عقیدتیں۔ کلیم عاجز۔ کرشن حیدر پر لکھے گئے تفصیلی مضامین بہر حال متوجہ کرتے ہیں۔ بہر حال افسح ظفر۔ بلاشک و شبہہ سنیئر ترقی پسند نقادوں میں شمار ہوتے ہیں ایک ایسے نقاد جنہوں نے عالمی ادب کا بھی مطالعہ کیا ہے۔ ان کے یہ مضامین اُسی باخبری کا ثبوت دیتے ہیں اور اپنی بات اعتماد و ابقان سے کہنے کا اشارہ بھی کرتے ہیں کوئی ان کے خیالات سے اختلاف تو کر سکتا ہے لیکن ان کی فکر۔ مطالعہ و منطقہ سے اختلافی ممکن نہیں۔ کہنے کو تو یہ ایک پرانے نقاد کے نئے مضامین ہیں۔ لیکن

ان مضامین میں پرانا پن ہرگز نہیں ہے۔ ان میں کچھ ایسے نئے مباحث ہیں جو ادب۔ زندگی کلچر کی دائمی قدروں پر تازہ روشنی ڈالتے ہیں۔ دنیا اور اس کی تبدیلی کی طرف ذہن متوجہ کرتے ہیں۔ اس توجہ میں ان کا منطقی و استدلالی انداز متوجہ کے ساتھ ساتھ متاثر بھی کرتا اور غور و فکر پر مجبور بھی کرتا ہے۔ ٹھیک ایسے دور میں جب پیٹر بیری (Peter Berry) کی کتاب ”بنیادی تنقیدی تصورات“ (Begining Theory) کا اردو ترجمہ زور و شور سے شائع کیا جا رہا ہے۔ سیرگی انگلینس کی کتاب بھی منظر عام پر آچکی ہے (میں اس کتاب اور اس نوعیت کی دوسری کتابوں کا استقبال کرتا ہوں) اور ہماری تنقید مغربی و کتابی تصورات میں تھیوریٹیکل مباحث میں گھرتی جا رہی ہے اور تخلیق سے دور ہوتی جا رہی ہے۔ ایسے میں پروفیسر فصیح ظفر کی یہ کتاب براہ راست تخلیق۔ کلچر۔ جنگ اور زندگی سے رشتہ جوڑتی ہے اور ہم عصر تخلیق کا جائزہ لیتی ہے۔ اس جائزہ پر بحث ہو سکتی ہے اس کے فکر و نظر سے اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اس کے انسلالات اور اخلاص پر بحث کی گنجائش کم سے کم ہو سکتی ہے۔ میں اس کتاب کے پڑھے جانے کی سفارش کرتا ہوں۔ ایک ایسے دور میں جب طرح طرح کی جنگ ہم پر مسلط کی جا رہی ہے۔ کلچر کی رنگارنگی کو ایک رنگ اور ایک تجارت میں باندھنے کی ناپاک کوششیں ہو رہی ہیں ادب اور ہم کے رشتے کم زور سے کم زور تر کیے جا رہے ہیں۔ ایسے میں یہ کتاب اور اس میں شامل مضامین تاریکی کو روشنی اور مایوسی کو نشاط کی طرف لے جاتے ہیں۔ یہ کتاب ایجوکیشنل پبلسٹنگ ہاؤس دہلی نے شائع کی ہے جسے بہ آسانی دستیاب کیا جاسکتا ہے۔

آغا حشر کاشمیری۔ شخصیت اور فن

مصنف : پروفیسر یعقوب یاور

پروفیسر یعقوب یاور اردو ادب کے جانے مانے ادیب۔ ناقد اور ناول نگار ہیں۔ ان کی کتاب ”ترقی پسند تحریک اور اردو شاعری“ غیر معمولی شہرت رکھتی ہے۔ اس کے علاوہ ان کے

بعض ناول تنقیدی مضامین کے مجموعوں نے بھی یعقوب یاور کا سنجیدہ تعارف کرایا۔ ان کتابوں کی اہمیت اور شہرت کے پیش نظر پاکستان کے بعض ناشرین نے ان کو بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ ان کی تازہ ترین کتاب آغا حشر کاشمیری - شخصیت اور فن ” بھی کراچی پاکستان سے شائع ہو کر منظر عام پر آئی ہے۔ ہر چند کہ یہ کتاب تعارفی نوعیت کی ہے تاہم اس کی اہمیت اس لیے تو ہے ہی کہ یہ آغا حشر کاشمیری پر ہے جو اردو ڈرامے کے لچنڈ سمجھے جاتے ہیں جنہوں نے اس کمزور صنف کو (اردو ادب میں) خاص و عام میں مقبول کیا اور ایک تاریخ رقم کردی لیکن اردو میں ڈرامے کی اہمیت جس قدر کم رہی اسی قدر ان پر بیحد کم تحقیقی و تنقیدی کام ہوئے۔ ایسے بحر ان و فقدان میں آغا حشر پر مختصر سی تعارفی کتاب لکھنا بھی اپنے آپ میں بڑا کام ہے۔ یعقوب یاور مدتوں سے بسلسلہ ملازمت بنارس میں اقامت پذیر ہیں۔ غالب اور سرسید سے قربت کے بعد آغا حشر سے ان کی رغبت قیام بنارس کی ہی دین ہے۔ آغا حشر اپنے نام کے آگے کاشمیری ضرور لکھتے تھے لیکن اصلاً وہ بنارس تھے۔ دیباچہ میں یاور لکھتے ہیں۔

” آغا حشر کاشمیری کی پیدائش بنارس میں 1879 میں ہوئی۔ انیسویں صدی کا یہ آخری دور ڈراموں کی انتہائی مقبولیت کا دور تھا۔ ایک طرف جہاں یہ عوام کی تفریح کا ایک سستا ذریعہ تھا وہیں دوسری طرف اس کی مدد سے کاروباری طور پر اسے اپنانے والے پارسیوں کی تجوریاں بھر رہی تھیں۔۔۔۔۔ کھلنڈرے آغا حشر کو ڈراما دیکھنے کا شوق تھا۔ جب بنارس میں جبلی تھیٹر یکل کمپنی نے اپنا ڈیرا ڈالا تو یہاں رونما ہونے والے ایک معمولی واقعے نے آغا حشر کو ڈراما نویسی کے راستے پر ڈال دیا۔“

کتاب کی ابتدا حیات و شخصیت سے ہوتی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے اجداد کاشمیر کے تھے۔ لیکن بقول مصنف۔ خود آغا حشر کا راست تعلق کشمیر سے نہیں تھا۔ مصنف نے یہ بھی بتایا کہ ان کا اصل نام آغا محمد شاہ رکھا تھا لیکن انھیں شہرت آغا حشر کاشمیری کے نام سے ملی۔ مصنف نے تعلیم و تربیت سے متعلق بھی عمدہ معلومات فراہم کی ہیں۔ مثلاً کم عمری میں ہی شعرو شاعری کی شوق ہونا۔ طبیعت میں سیر و تفریح اور کھلنڈراپن ہونا۔ یہی شاعرانہ ذوق اور تفریحی مزاج انہیں ڈرامے کی طرف لے گیا۔ ان دنوں ڈراما امانت کی اندر سبھی کی غیر مقبولیت کی وجہ

سے خاص و عام میں مقبول ہو گیا تھا اور نقالی میں تو ٹونکیوں کا رواج بھی ہو چکا تھا۔ دوسری طرف کچھ پارسیوں نے اسے کاروباری شکل دے رکھی تھی غرض یہ کہ یہی ماحول اور عناصر کھلنڈرے آغا حشر کو اس آگے اور بقول مصنف۔ بنارس بھی ان سرگرمیوں سے اچھوتا نہی تھا یہاں کے نوجوان بھی ڈراموں کی زلف گرہ گیر کے اسیر ہو رہے تھے۔ آغا حشر بھی فطرتاً متاثر ہوئے اور پھر یہ تاثر رفتہ رفتہ سنجیدگی اختیار کرتا گیا۔ مصنف نے ان کے ابتدائی ذوق و شوق اور کوششوں کو دلچسپ پیرائے میں پیش کیا ہے کہ کس طرح وہ ٹونکی سے اسٹیج تک پہنچے۔ کسی طرح امرت لال اور احسن لکھنوی سے رابطے ہوئے اور پھر اسی ماحول اور ردِ عمل کے طور پر اپنا پہلا ڈراما آفتابِ محبت (1897) نہ صرف لکھا بلکہ دوستوں کی مدد سے ایک کلب بنا کر اسٹیج پر کر کے دکھایا بھی۔ مصنف لکھتے ہیں۔ یہی آغا حشر کا پہلا ڈراما ہے جو 1897 میں جواہر اکسیر پریس بنارس سے شائع ہوا تھا۔ مصنف نے یہ بھی لکھا۔ سولہ سترہ برس کے لڑکے سے جو ابھی ابتدائی درجات کا طالب علم ہو اس جرات و حوصلے کی امید عام طور پر نہیں کی جاسکتی لیکن آغا حشر نے یہ کارنامہ بہر حال کر دکھایا تھا۔ شادی ملازمت وغیرہ کی ذمہ داریوں سے بھاگ کر وہ بمبئی پہنچے۔ بمبئی کی جدوجہد۔ ملازمت ٹیکسپٹر کے ڈراموں کے اردو میں آزاد ترجمے مثلاً مریدشک (1899) مارا آستین (1899) وغیرہ مقبول ہوئے اور اسٹیج پر بھی کھیلے گئے جس سے آغا حشر کو شہرت ملی اور بہتر ملازمت۔ اس درمیان انہوں نے اسیر حرص (1901)۔ شہید ناز (1902) سفید خون (1906) صید ہوس (1907) خواب ہستی (1908) اور خوبصورت بلا (1909) لکھے جو بے حد مقبول ہوئے۔ اس کے بعد بقول مصنف۔ ”اس کے بعد اگلے سال 1910 میں انہوں نے اپنا پہلا مجلسی ڈراما سلور کنگ عرف نیک پروین لکھ کر پیش کیا۔ اسی سال آغا حشر کا شاہکار اور مشہور عالم ڈراما یہودی کی لڑکی عرف مشرقی حور وجود میں آیا۔ اس ڈرامے کی عوامی مقبولیت نے ڈرامے کی تاریخ میں مقبولیت کے تمام سابقہ ریکارڈ توڑ دیے۔“ اسی غیر معمولی مقبولیت کی وجہ سے آغا حشر کو انڈین ٹیکسپٹر کے خطاب سے نوازا گیا۔ 1913 میں انہوں نے انجمن حمایت اسلام کی ہدایت پر مشہور نظم شکر یہ یورپ تخلیق کی جس کی مخالفت بھی ہوئی اور بعد میں پذیرائی بھی۔ 1914 میں انہوں نے بقول مصنف۔ ”اپنا پہلا ہندی ڈراما بھکت سورا اس عرف بلوا منگل لکھوایا“۔ بنارس واپسی۔ اہلیہ اور بچی کی موت۔ کلکتہ

کا سفر اردو سے ہندی کی طرف مراجعت ہندی ڈراموں کی تعداد۔ گاندھی جی سے قربت۔ نئی ڈراما کمپنی کا قیام۔ علالت اور 28 اپریل 1935 میں انتقال وغیرہ کو مصنف نے تفصیل اور تحقیق کے ساتھ پیش کیا ہے نیز ان کی شخصیت۔ بطور شاعر۔ بطور مقرر۔ ان کے شوق۔ ان کا اخلاق۔ ان کے تعلقات۔ غرضیکہ یہ تحریر و تصویر دیکھے۔

”آغا حشر محض ایک ادیب اور ڈراما نویس ہی نہیں تھے۔ وہ لوگوں کے دکھ درد میں شریک رہنے والے ایک ہمدرد انسان تھے۔۔۔۔۔ وہ ایک سماجی کارکن بے مثال دوست نواز۔ ہر مشکل وقت میں اسلام کا دفاع کرنے والے ایک مذہبی رہنما۔ بالغ سیاسی شعور کے حامل۔ وطن دوست۔ موسیقی کی باریکیوں سے بہت اچھی طرح واقف۔ مشاق رفاص۔ جملہ فنون کے واقف کار۔ متاثر کن خطیب اور اچھے اور خوش گلو شاعر بھی تھے۔“

اور آخر میں یہ بھی لکھا۔ عاشق مزاج اور عیش پسند تھے۔ ڈرامے کی ادا کارائیں ان دنوں عام طور پر طوائفیں ہوا کرتی تھیں جن سے عیش و عشرت کا سامان بھی فراہم ہوتا رہتا تھا۔ غرض کہ ان تمام حالات زندگی اور عادات و اطوار کو مدلل انداز میں پیش کیا گیا جس سے اصل آغا حشر کی تصویر ابھر آتی ہے۔ اس تصویر کو ابھارنے میں مصنف نے خاصی عرق ریزی کی ہے اور توازن و مدلل گفتگو کر کے معلومات فراہم کی ہیں۔

اگلے باب میں آغا حشر کے ڈراموں کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ ان تجزیوں میں جو معنی خیز جملے برآمد ہوتے ہیں وہ ذیل ہیں۔

”ڈرامے کی جمالیات کا میدان بھی ادبی و فنی جمالیات سے یکسر مختلف ہوتا ہے۔“

(ص 41)

”آغا حشر میں جہاں ایک طرف ادبی جمالیات کے اظہار کا کمال موجود تھا وہیں دوسری طرف وہ عوام کی پسند و ناپسند کے بھی نبض شناس تھے۔“ (ص 45)

”آغا حشر کے فکر و فن کو سمجھنے میں ان کو ملنے والا انڈین ٹیکسپٹر کا عوامی خطاب سب سے زیادہ بڑی رکاوٹ اور گمراہی کا سب سے بڑا سبب ثابت ہوا۔“ (ص 51)

”یہودی کی لڑکی اور رستم سہراب جیسے ڈراموں میں تشبیہات و استعارات میں رچے

بے چُست اور برجستہ مکالموں کی جو دنیا آباد ہے وہ ان کے دوسرے ڈراموں میں کم نظر آتی ہے اور جیسا کہ سب جانتے ہیں، آغا حشر نے یہ ڈرامے اس کے بعد لکھے تھے جب لوگ ان کے بارے میں کہنے لگے تھے کہ ادبی ڈرامے لکھنا ان کے بس کی بات نہیں ہے۔“ (ص 61)

آخر میں مصنف نے یہ نتیجہ برآمد کیا۔

”یہ وہ نتائج ہیں جو آغا حشر کو ادبی نقطہ نگاہ سے دیکھنے پر نکلتے ہیں۔ ان کی روشنی میں آغا حشر بڑے ڈراما نگار تو کجا ایک معمولی اور مقبول ڈراما نگار بھی ثابت نہیں ہوئے“ (ص 61)

اور یہ بھی کہا۔ ”یہی وہ معمہ ہے جس کو ہمارے ناقدین حل نہیں کر پائے۔ وجہ یہی ہے کہ آغا حشر کے ڈراموں کو پرکھنے کے لیے کسی اور ہی معیار نقد کی ضرورت ہے۔“ (ص 61)

گفتگو میں توازن لانے کے لیے وہ یہ بھی کہتے ہیں۔

”وہ معیار نقد جو ادب سے مستعار نہ ہو بلکہ عوام کا مزاج آشنا ہو جو عام طور پر ادبی ناقد کے پاس نہیں ہوتا ہے۔ اگر ادبی تنقید سے ہمیں آغا حشر کو پرکھنا ہے تو پھر ہمیں اپنے تنقیدی معیارات میں ترمیم کی ضرورت پڑے گی اس کے بعد ہی آغا حشر کے مرتبے کا صحیح تعین ممکن ہو سکے گا۔“ (ص 62)

اس کے بعد آغا حشر کی شاعری کا جائزہ لیا گیا ہے۔ کم لوگ جانتے ہیں کہ حشر عمدہ شاعر بھی تھے اور ان دنوں ڈراموں میں شعر و شاعری کا استعمال کثرت سے ہوتا تھا۔ ایسا نہیں ہے کہ حشر کی شاعری محض ڈراموں تک محدود ہے یا محض اس کے لیے کی گئی ہے وہ طبعاً شاعر تھے با شعور احساس انسان تھے اپنے عہدے وابستہ تھے اسی لیے ان کے یہاں ایسے فلسفیانہ و صوفیانہ نوعیت کے اشعار ملتے ہیں۔

بھری ہو آگ سینے میں تو شعر گرم ہو پیدا کہ شاعر وہ شجر ہے حشر جلتا ہے تو پھلتا ہے
کشاکش زندگی کی ارتباط جسم و جاں تک ہے یہ سب ہنگامہ محفل ہماری داستان تک ہے
آہ جاتی ہے فلک پر رحم لانے کے لیے بادلو ہٹ جاؤ دے دورا جانے کے لیے
جنت میں بھی بقائے طرب کی امید کیا اک خندہ خیال ہے تصویر حور کی

مصنف نے جو نتیجہ نکالا وہ بھی ملاحظہ کرتے چلیے۔

آغا حشر کا اصلی چہرہ وہ نہیں ہے جو ڈراموں میں نظر آتا ہے۔ ان کا اصل چہرہ شاعری

میں دیکھیے یہاں ان کی زندگی کے تجربے۔ مشاہدے۔ مطالعے اور عقیدے کا عکس تو نظر آتا ہی ہے ان کی زندگی کا وہ گوشہ بھی نظر آتا ہے جو عموماً تنہائی سے عبارت ریا اور کسی کے سامنے نہیں آیا۔ یہاں وہ حقیقت بولتی ہے جس پر آغا حشر خاموش رہتے تھے۔“ (ص 77)

اس کے بعد ڈراموں کا مختصر تعارف ہے۔ شاعری اور ڈراموں کا انتخاب بھی پیش کیا گیا ہے۔ غرض کہ محض 160 صفحات پر مشتمل یہ کتاب آغا حشر کاشمیری کا مکمل تعارف پیش کرتی ہے لیکن اس کے باوجود اسے محض تعارفی کتاب نہیں کہا جاسکتا اس لیے کہ اس میں جا بجا معروضی و حقیقی تجربے بھی ہیں جس کی کچھ مثالیں پیش کی گئی ہیں جس سے یہ کتاب تحقیقی و تنقیدی بھی ہوگئی ہے۔ یعقوب یاورد خود ایک اچھے محقق و نقاد ہیں اس لیے کتاب کو یہ رخ تو اختیار کرنا ہی تھا۔ اس سے قبل یہ کتاب ہندوستان میں قومی اردو کونسل دہلی نے شائع کی ہے۔ لیکن اس کا پاکستانی ایڈیشن دیدہ زیب ہے۔ میں اپنے ہم عصر نقاد۔ محقق اور دیانت دار ادیب کی خدمت میں مبارک باد پیش کرتا ہوں۔ اور اس کتاب کے پڑھے جانے کی پر زور سفارش کرتا ہوں۔

اردو ہندی محاورے مرتب : پروفیسر آفتاب احمد آفاتی

اردو۔ ہندی زبانوں کے مابین باہمی رشتوں کے معاملات دلچسپ ہیں تو عجیب و غریب بھی۔ ان کے مضبوط اندرونی رشتوں پر گفتگو کم ہوتی ہے اور کمزور خارجی اختلافی باتیں زیادہ۔ جب کہ سچ یہ ہے کہ دونوں زبانوں کی جنم بھومی ایک۔ دونوں کی معاشرت ایک اور دونوں کی صنعت یعنی گرامر تقریباً ایک۔ انگریز حکام کی سیاسی شعبہ بازی اور چال بازی کی وجہ سے دونوں زبانوں کو ان کی معاشرت و ثقافت کے بجائے دھرم اور مذہب کے حوالے سے دیکھا اور دکھلایا گیا۔ بد قسمتی سے تقسیم ہند اور قیام پاکستان کے بعد تو اس عصمت اور سیاست میں دھار ہی

پیدا ہوئی جس کے سلسلے ہنوز جاری ہیں لیکن ان تمام ناپاک کوششوں کے باوجود باہمی سنگت اور داخلی مقامیت کی اپنی ضرورت اور حقیقت ہوا کرتی ہے۔ اس حقیقت کے ایک روپ ہوتے ہیں۔ ایسی بے شمار مثالیں ہیں جہاں مسلمانوں نے ہندو مذہب و تہذیب اور ہندوؤں نے اسلام کے کلچر کو موضوع بنایا اور شاہکار تخلیقات وجود میں آئیں۔ قوی۔ لسانی اور تہذیبی یک جہتی کے بے شمار نمونے آئے۔ سچ تو یہ ہے کہ عوام۔ عوامی زندگی۔ عوامی گفتگو۔ بول چال کے طریقے۔ لہجہ ان کے لظن سے جنم لیتے محاورے عصیت سے کم۔ فطرت اور فطری ضرورت اور اظہار خیال کی نفسیاتی حقیقت سے زیادہ ہمکنار ہوتے ہیں۔ وہ ضرورتیں جو ایک سماج میں رہتے ہوئے ایک دوسرے کے دکھ سکھ۔ رسم و رواج تیج تیوار وغیرہ میں پڑتی ہیں اور سب کہ سب از روئے محبت۔ انسانیت۔ تہذیبی وحدت فطری طور پر شیر و شکر ہونے پر مجبور ہوتی ہیں۔ اس مجبوری میں دنیا داری ہے تو منساری اور صعن داری بھی۔ اسی میل جول۔ اور امتزاج و انجذاب سے وہ نرم و شیریں لہجے اور کٹھے میٹھے محاورے جنم لیتے ہیں جس کا کوئی سائنسی اور تکنیکی فارمولہ نہیں ہوتا بس وہ ضرورت اور اظہار ضرورت۔ محبت اور اظہار محبت سے از خود پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں اور پھر کثرت استعمال سے اپنی ایک شکل و صورت اختیار کر کے معیار و اقدار کے قابل قبول اور حاصل حصول محاورے بن جاتے ہیں۔ محاوروں کے بارے میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ وہ صوبوں کے مشاہدات و تجربات کا نچوڑ ہوتے ہیں۔ زندگی کا عطر اور محنت و مشقت کا ثمر ہوتے ہیں۔ ایک ایک محاورے میں صدیاں بولتی نظر آتی ہیں۔ ان کے معنی میں انسانی نفسیات و تجربات کی گنگا بہتی ہے جس میں سبھی شراہور ہوتے ہیں۔ چند سطروں اور ایک مکمل جملہ میں وہ لطف و تاثیر نہیں ہوتی جو ایک مختصر محاورے میں ہوتی ہے۔ اس کی تاثیر۔ تعبیر اور تفسیر کی ایک الگ دنیا ہے جس پر گفتگو کی جائے تو خاصی دلچسپ اور پُر از معلومات ہوگی اور گفتگو ہوتی بھی رہی ہے۔ اُردو ہندی کی لسانی اور ہندوستان کی مشترکہ تہذیب و ثقافت پر کتابیں لکھی جاتی رہی ہیں۔ لغات تیار ہوتی رہی ہیں لیکن فی الوقت میں ایک ایسی کتاب پر مختصر گفتگو کر رہا ہوں جو اُردو/ ہندی محاوروں پر مشتمل ہے جسے نعت بھی کہہ سکتے ہیں اور مشترکہ نوعیت کے محاوروں پر مشتمل ایک بامعنی و بامقصد تہذیبی کارنامہ بھی۔

پروفیسر آفتاب احمد آفاتی اُردو زبان و ادب کے ممتاز ادیب و ناقد ہیں۔ کئی دہائیوں

سے دنیائے تحقیق و تنقید میں مصروف فکر و عمل ہیں نتیجتاً اب ان کی شناخت ایک تا کا محقق اور دیانت دار ادیب و ناقد کے طور پر ہوتی ہے۔ برسوں سے شعبہ اُردو بنارس ہندو یونیورسٹی سے وابستہ ہیں اور اب تو اس کے سربراہ بھی ہیں۔ قیام بنارس کے دوران انہوں نے اُردو/ہندی کے میل جول اور رشتوں کے حوالے سے کئی بڑے مذاکرے کیے اور مقالے لکھے۔ ہندی زبان و ادب اور مشترکہ تہذیب و ثقافت سے قربت ہوئی۔ اس قربت کو انہوں نے معرفت میں تبدیل کر دیا جس کا نتیجہ ہمارے سامنے ہے۔ اُردو۔ ہندی محاورے کی شکل میں جس کی پہلی جلد بڑے تزک و احتشام کے ساتھ منظر عام پر آئی۔ اعتراف کے عنوان سے اولاً دونوں زبانوں کی قربت مل جول اور تہذیبی و معاشرتی وحدت پر گفتگو کرتے ہیں لیکن جلد ہی کتاب کی غرض و غایت پر باتیں کرتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

”عہد جدید میں اُردو اور ہندی دو ایسی زبانیں ہیں جن کا ایک دوسرے پر اثر بہ آسانی دیکھا جاسکتا ہے۔ آج اُردو شاعری بالخصوص اُردو غزل کا مطالعہ ہندی میں دلچسپی سے کیا جا رہا ہے لیکن محاوروں اور ضرب الامثال سے ہماری نئی نسلیں دور ہوتی چلی جا رہی ہیں جب کہ ان دونوں کا تعلق ہمارے رسم و رواج اور تہذیب و ثقافت سے ہے۔ اس کمی کو پورا کرنے کی غرض سے محاورات کی ترتیب و تدوین پر مبنی یہ کتاب پیش کی جا رہی ہے۔“

درمیان ایک جملہ ہے، ”محاوروں اور ضرب الامثال ہماری نئی نسل سے دور ہوتی چلی جا رہی ہے۔“ یہ بالکل سچ ہے لیکن اور آگے بڑھ کر ایک کڑوا سچ یہ بھی ہے کہ محاورے تو محاورے خود زبان اور زبان کا املا اور تلفظ وغیرہ سے بیگانہ ہوتی چلی جا رہی ہے۔ صارفیت کی یلغار۔ مفادات کے انبار نے پورے سماج کو ایک منڈی میں تبدیل کر دیا ہے جہاں صرف نفع نقصان۔ فائدہ اور صرف فائدہ رہ گیا ہے۔ رشتوں کی پاسداری۔ بزرگوں کی وضعداری۔ ملنساری۔ درگذری اور زبان کی مناسب ادائیگی غرضیکہ سبھی کچھ میزان بازار پر تلنے لگے ہیں۔ بازار واد اور مفادات کے ایسے گڈمڈ ماحول میں طرح طرح کی بے سرپیر کی زبانوں کے بے تکیے میل، کانونٹ کی نئی تعلیم و تہذیب نے زبان اور اظہار بیان کے معیار و اقدار کی سرحدوں میں توڑ پھوڑ مچادی ہے۔ زبان بھی کوئی شے ہوتی ہے۔ مذکر و مونث بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ واحد جمع کا بھی کوئی تصور

ہوتا ہے۔ یہ سب کہ سب معدوم ہوتے جا رہے ہیں۔ بس ایک زبان رہ گئی ہے فائدے کی زبان“ جو رفتہ رفتہ تہذیب و معاشرت کا ناگزیر حصہ بنتی جا رہی ہے۔ ایسے میں ایک اسکا لراک محاوروں سے متعلق کتاب لانا مسرت کی بات تو ہے ہی اس سے زیادہ حیرت کی بات ہے یا شاید دیوانگی کی کہ ایک تہذیب و معاشرت کے دیوانے اپنی دیوانگی میں ہی ایسے بڑے کام کر جاتے ہیں۔ ڈاکٹر آفاقی نہ صرف محاورے کے معنی و مطلب بیان کرتے ہیں بلکہ وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ محاورے کیسے بنتے ہیں ان کا جنم کس ضرورت کے تحت ہوتا ہے اس پر بھی روشنی ڈالنے ہیں اور پھر یہ بھی کہ یہ محاورے لغت کی سرحدوں کو توڑ کر کس طرح باہر نکل آتے ہیں۔ وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ عام لغات میں محاوروں کے معنی بھی مل جاتے ہیں لیکن۔ ”الفاظ کے ذخیروں میں ان محاوروں کی تلاش اور اس کے لیے علاحدہ کتاب میں بڑا فرق ہے۔“ محاورے اور ضرب الامثال میں فرق ہے اس فرق کو بڑی عمدگی سے واضح کیا گیا ہے۔ ایک فرق آپ بھی سمجھتے چلیے۔ لکھتے ہیں۔ ”محاوروں کے آخر میں فعل کا آنا لازم ہوتا ہے ضرب الامثال کے آخر میں فعل کا آنا ضروری نہیں۔ محاورے کے فعل کا صیغہ جنس اور اسم کے مطابق بدل جاتا ہے ضرب الامثال اپنے آپ میں ایک آزاد حیثیت رکھتے ہیں۔ اس کے بعد آخر میں اس پہلی جلد کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے۔

”اُردو ہندی محاوروں پر مبنی یہ پہلی جلد لغت نویسی کے جدید اصول و ضوابط کو ملحوظ رکھتے ہوئے ترتیب دی گئی ہے۔ یہ لغت اُردو حروف تہجی کے الف مقصورہ اور الف عدودہ سے بننے والے محاوروں کو احاطہ کیے ہوئے ہے۔ ان محاوروں کی ترتیب میں اس بات پر بطور خاص توجہ دی گئی ہے کہ جن محاوروں کا استعمال بالخصوص خواتین کرتی ہیں ان کے ساتھ لکھ دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ دلی۔ لکھنؤ۔ دکن اور ہندی (دیوناگری) کے محاورات بھی نشان زد کر دیے گئے ہیں۔“

اس جلد کی سب سے اہم اور بڑی بات یہ ہے کہ یہ ایک ہی وقت میں اُردو ہندی رسم خط میں ساتھ ساتھ شائع کی گئی ہے۔ جو محاورہ اُردو میں لکھا گیا ہے ٹھیک اسی کے سامنے ہندی میں بھی رقم ہے اور اس کے معنی و مطلب بھی دونوں زبانوں میں لکھے گئے ہیں کتاب کے عنوان میں بھی اس بات کا خیال رکھا گیا ہے۔ یہ بڑی بات ہے۔ 378 صفحات پر مشتمل پہلی جلد کی قیمت چار سو روپے ہے اور جسے ممتاز پیشرز اور بک سیلرز سے حاصل کیا جاسکتا ہے غرضیکہ یہ بڑا کام ہے

اور آفاقی کا بڑا کارنامہ اس سے اُردو ہندی کی لسانی۔ تہذیبی اور سماجی یک جہتی کو فروغ ہی ملے گا۔ علمی و ادبی سطح پر اس کی پذیرائی ہوگی اس کا مجھے یقین ہے۔ میں اس گراں بہا۔ تاریخی نوعیت کے کام کے لیے آفاقی کو دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

خیال اور اظہار خیال مصنف: ڈاکٹر فخر الکریم

ڈاکٹر فخر الکریم اُردو زبان و ادب کے سینیئر اور معروف ادیب ہیں۔ اصلاً جغرافیہ کے استاد رہے ہیں اور ساری زندگی درس و تدریس میں ہی گذاری اور ایک کالج کے پرنسپل کے عہدے سے سبکدوش ہوئے لیکن غور طلب اور توجہ طلب بات یہ ہے کہ جغرافیہ کے طالب علم ہونے کے باوجود انہوں نے اُردو زبان و ادب سے گہرا شغف رکھا۔ ذوق مطالعہ انہیں اُردو سے ایم۔ اے اور ڈی فل کی منزل تک لے گیا۔ اور انہوں نے استاذی پروفیسر سید محمد عقیل کی نگرانی میں اُردو ناول میں خاندانی زندگی کے موضوع پر باقاعدہ ڈی۔ فل کی سند حاصل کی اور گاہے بگاہے مضامین لکھتے رہے اور مذاکروں اور سیمیناروں میں شرکت کرتے رہے۔ احتشام حسین۔ سید محمد عقیل جیسے اساتذہ۔ محمد حسن۔ قمر رئیس جیسے بزرگوں کی معیت میں اپنے ادبی سفر میں انہوں نے پڑھا زیادہ لکھا کم۔ تاہم جب قلم اٹھا تو پوری دیانت داری سے اٹھا اور پوری ذمہ داری سے اپنا کام کر گیا۔ اس تنقیدی و تخلیقی عمل میں ان کا اپنا ایک نظریہ بھی ہے اور زاویہ بھی۔ اب جبکہ ان کے اکیس (21) مضامین کی کتاب ”خیال اور اظہار خیال“ کے عنوان سے منظر عام پر آگئی ہے تو خیال کی سطح پر ان کا یہ اظہار قابل غور ہے۔ کہتے ہیں۔ ”میں نے ہم عصر ادب کا مطالعہ ترقی پسند افکار و نظریات کے تناظر میں کیا ہے۔“ وہ یہ بھی کہتے ہیں۔ ”ان مضامین میں آپ کو ادبی تھیوریز

سے متعلق بحثیں اور نہ فلسفیانہ مباحث ملیں گے لیکن ادب کے افہام و تفہیم کے واضح اشارے ضرور ملیں گے۔“ یہ ان مضامین کا مجموعی وصف ہے کہ ان میں غیر ضروری اُلجھاوے اور نظریاتی یا تھیوائیکل پینترے نہیں ملیں گے جو آج کی تنقید کے مرعوبانہ مزعومانہ رویے ہو گئے ہیں۔ اس بات کا اعتراف بھی وہ بڑے سچے انداز میں کرتے ہیں۔ ”ان مضامین کی زبان واضح۔ صاف اور دو ٹوک ہے اور اختصار اس کا وصف ہے۔ میں تنقید میں استعاراتی زبان کا قائل نہیں۔ تنقید کی زبان علمی اور منطقی ہونا چاہئے۔“ یہ بالکل دُرست ہے اور یہ بھی دُرست ہے کہ جب تصورات و نظریات واضح نہیں ہوتے تو زبان میں اُلجھاوے از خود در آتے ہیں۔ فخر الکریم کی تنقید اور ترسیل میں کوئی مسئلہ پیدا نہیں ہوتا اس لیے کہ ان کے تصورات واضح ہیں یہ الگ بات ہے کہ کوئی اس تصور سے ہی اتفاق نہ رکھتا ہو تو مباحث کے درکھنے لگتے ہیں اور اُسے کھلنا بھی چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ ان تمام مضامین کا تعلق راست طور پر تخلیق اور تخلیق کار سے ہے۔ البتہ ابتدائی دو مضامین ترقی پسند نقادوں (احتشام حسین۔ سید محمد عقیل) بہ الفاظ دیگر فخر الکریم کے استادوں سے متعلق ہیں جن میں احتساب سے زیادہ احترام کا عکس جھلکتا نظر آتا ہے تاہم فخر الکریم نے جو عنوانات قائم کیے ہیں وہ ان مضامین کو احترام سے آگے بھی لے جاتے ہیں اور ایسے نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

”احتشام حسین تنقید کے میدان میں ایسے ہی شعور کے حامل تھے جنہوں نے تنقید کے اُسی راستے کو پسند کیا جو حالی کا راستہ تھا۔“ (انتقادیات احتشام حسین اور مقدمہ شعر و شاعری)

”ادب کسی کی میراث نہیں مگر مرثیہ کے فن کے پیشہ در نقاد شاید اسے اپنی میراث ہی سمجھتے ہیں کہ سوا ان کے کسی کو مرثیہ کے فکر و فن پر باتیں کرنے کا حق نہیں۔“

(رثائی ادب کی تنقید اور سید محمد عقیل)

یہ دو ٹوک انداز فخر الکریم کے یہاں کم دیکھنے کو ملتا ہے حالانکہ ابتداءً وہ دو ٹوک بات کہنے پر زور دیتے ہیں۔ خاندانی زندگی پر اعلیٰ تحقیق کرنے کی وجہ سے نذیر احمد۔ پریم چند۔ قرۃ العین حیدر۔ عصمت چغتائی پر لکھے گئے مضامین میں خاندان کی تلاش رشتوں کی اساس پر عمدہ گفتگو ملتی ہے جو ایک نیا زاویہ پیش کرتی ہے۔ پریم چند پر تین مضامین ہیں۔ آج کا صارنی سماج اور پریم چند اور قمر رئیس کی پریم چند شناس بھی عمدہ مضامین ہیں۔ فخر الکریم کے ان تنقیدی مضامین کا تعلق فکشن سے

زیادہ ہے۔ ناول۔ افسانہ۔ منٹو۔ کرشن چندر سبھی ان کے قلم کی زد میں آتے ہیں۔ نئے افسانے پر کچھ باتیں ان کا ایک عمدہ اور قابل مطالعہ مضمون ہے۔ ان ابتدائی چند تحریروں کو ملاحظہ کیجئے۔

”اُردو افسانہ تصور بیت اور رومانیت سماجی حقیقت نگاری اور فطرت نگاری، تحلیل نفسی اور مارکسی نقطہ نظر پر مبنی طبقاتی کشمکش کی منزلوں سے گذرتا ہوا 1940ء کے آس پاس سماجی بیگانگی۔ لایعنیت۔ داخلیت۔ شکست ذات۔ وجودیت۔ علامت اور تجریدیت کی پُر پیچ وادیوں میں ٹھیک گیا۔ یہاں آکر اُس نے نہ پریم چند کو پہچانا اور نہ کرشن چندر۔ بیدی اور عصمت کو۔ ہاں منٹو کو ضرور پہچانا۔“

اسی طرح مجموعہ کا آخری مضمون جو اکیسویں صدی کے ناولوں پر ہے۔ اس مضمون میں چند نئے ناولوں کا ذکر ضرور ملتا ہے لیکن یہ ذکر تعارفی نوعیت کا زیادہ ہے تجزیاتی کم تاہم مضمون کے آخری جملوں میں مجموعی تاثر کی کیفیت بہر حال ملتی ہے۔

”آج کا عالمی انتشار۔ صارفیت میں گھر آج کا انسان۔ فیشن میں ڈوبا ہوا آج کا تہذیبی سُحران۔ انسانیت کا فقدان۔ دیگر سماجی اور سیاسی حادثات دہشت گردی کے واقعات کو اکیسویں صدی کے اوائل میں لکھے گئے نمائندہ اور اہم ناولوں کے حوالے سے موجودہ عہد کی زندگی کی مختلف کردوؤں کو سامنے لایا جاسکے۔ تمام جدید ناولوں کا ہر دور میں یہی مزاج اچھا سمجھا جاتا ہے۔“

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ فخر الکرمی فکشن پر زیادہ توجہ دیتے ہیں لیکن ایسا نہیں ہے کہ شعری ادب سے وہ بالکل لاتعلق ہوں۔ اس کتاب میں بھی شاعری اور شاعروں پر پانچ مضامین ہیں۔ اکبر الہ آبادی۔ فراق گورکھپوری۔ مجاز۔ سردار جعفری اور دامتق جو پوری۔ یہ وہ خوش قسمت شاعر ہیں جو فخر الکرمی کے ذہن اور قلم کو متوجہ کر گئے اور اظہار خیال کا حصہ بن گئے۔ فراق کی رباعیوں پر لکھا گیا مضمون بیحد عمدہ ہے اور ہندوستان کی خاندانی جمالیات پر اچھی روشن ڈالی گئی ہے۔ اس جمالیات کے بارے میں یہ ناقدانہ سطور خاص ملاحظہ کیجئے۔

”یہ رباعیاں عشق کی گونا گوں کیفیات۔ مشاہدات۔ تجربات۔ متنوع احساسات اور جنسی رموز سے عبارت ہیں۔ ان میں بے خودی و سرشاری اور کیف و سرمستی کا ایک ایسا احساس بھی شامل ہے جو اُردو کی عشقیہ شاعری میں کم ہی نظر آتا ہے۔ فراق کی شعری دنیا میں عشق آلام و نشاط

سے اوپر ہے اور حسن و نفا کی بندش سے آزاد ہے۔ ان کو ہر صورت میں حسن ابدی کی صورت نظر آتی ہے۔ فراق کے لیے عشق نہ در و فراق یاد ہے اور نہ ہی تپش نار۔ ان کے لیے یہ اپنی ہی نہیں کائنات کی بھی پہچان ہے۔“

اسی طرح ایک اور عمدہ مضمون ہے جس کا ذکر ضروری اور بار بار ضروری ہے وہ ہے اُردو ناول میں قومی یک جہتی کے عناصر۔“ عام طور ہم روایتی طور پر اُردو شاعری میں یہ عناصر تلاش کرتے رہے ہیں۔ غالباً پہلی بار ناول میں یہ تلاش ہوئی ہے۔ اگرچہ مصنف کا یہ دعویٰ ہے اُردو ادب میں قومی یک جہتی کا جذبہ سب سے زیادہ افسانوں اور ناولوں میں نظر آتا ہے۔“ یہ جملہ غور طلب ہے اور بعضوں کی نظر میں بحث طلب بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ ہم قومی یک جہتی کو بھی خارجی حوالوں اور سماجی رشتوں میں تلاش کرتے آئے ہیں لیکن اس کے اندرون میں کم جھانکتے ہیں جن کا تعلق وجدانی اور روحانی ہے۔ مصنف نے پریم چند سے لے کر عبدالصمد تک کے ناولوں کا ذکر ضرور کیا ہے لیکن یہ اذکار بھی خارجی زیادہ ہیں کہیں کہیں اندرون کی جھلکیاں نظر ضرور آتی ہیں لیکن ان سے تفتی نہ کے برابر ہوتی ہے۔ یہ موضوع بہت اچھا ہے اور اس پر تفصیل سے لکھے جانے کی ضرورت ہے۔

جیسا کہ ابتدا میں عرض کیا گیا کہ یہ مضامین ذمہ داری اور شہرت بازاری کے لیے کم ادبی سمجھداری اور خدمت گذاری کے لیے زیادہ لکھے گئے ہیں اسی لیے ان میں سادگی اور ایمانداری زیادہ ہے۔ اسلوب میں شفافیت ہے اور ایک مخصوص منطقی و متوازن انداز۔ یہ الگ بات ہے کہ وقفہ وقفہ سے لکھے گئے ان مضامین میں کہیں کہیں تکرار نظر آ جاتی ہے اور کہیں کہیں غیر ضروری اختصار کی وجہ سے تشنگی کا احساس بھی ہونے لگتا ہے۔ تاہم ان مضامین میں جو خلوص مطالعہ اور جذبہ ذوق و شوق پایا جاتا ہے اس کی داد دے بغیر قاری رہ نہیں سکتا۔ کتاب کا نام ہی خیال اور اظہار خیال ہے۔ کچھ اور بوجھل اور گاڑھانا نام بھی ہو سکتا تھا لیکن وہ فخر الکریم کی سادگی و دیانت داری کے خلاف ہوتا۔ ان مضامین میں بھی سادگی ہے لیکن سنجیدگی بھی۔ اور بقول نیش الرحمن فاروقی ان کی تحریر میں مرعوبیت یا ہیروپرستی کا شائبہ تک نہیں۔ جو باتیں ٹھیک سمجھی گئیں وہ کہہ دی گئیں۔“ فاروقی صاحب کے اس خیال سے صد فی صد اتفاق کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال فخر الکریم

کی یہ کتاب اور اس میں شامل یہ مضامین ان کی زندگی بھر کے مطالعہ و مشاہدے کا سرمایہ ہیں۔ اچھی بات یہ ہے کہ عمر و علم کے اس موڑ پر بھی ان کی کوئی دعوے داری نہیں۔ نہ ستائش نہ صلا۔ انہیں کے جملوں پر ان چند تجزیوں کو ختم کرتا ہوں۔

میری یہ کوشش ادب کے ایک ادنیٰ طالب علم اور قاری کی سعی کے مترادف ہے۔ میں ادب کا کوئی استاد یا ناقد نہیں ہوں بلکہ ایک سنجیدہ قاری کی حیثیت سے اپنے محسوسات کو اپنی فکر میں ڈھال کر قلم بند کر دیا ہے اور حتی الامکان تخلیق کی روح تک پہنچنے کی کوشش کی ہے جس سے اس کے ساتھ انصاف ہو سکے۔

214 صفحات پر مشتمل یہ کتاب مصنف نے خود شائع کی ہے جسے اردو کے تمام ممتاز اداروں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ میں اپنے عزیز دوست اور مخلص ادیب کو اس کتاب کی اشاعت پر دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ جس خلوص سے یہ کتاب لکھی گئی اسی خلوص کے ساتھ یہ پڑھی بھی جائے گی۔ ایسا مجھے یقین ہے۔

سجاد حیدر یلدرم کا فکر و فن

مصنف: اسود گوہر

شعر و ادب کے معاملات و تصورات عجیب و غریب ہوا کرتے ہیں۔ اکثر کسی بھی شاعر و ادیب کے بارے میں کسی وجہ سے ایک رائے بن گئی تو تادیر آنے والے لوگ اسی رائے کو دہراتے نظر آتے ہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ غریب ایک دائرہ میں محدود ہو کر اپنی بس ایک مختصر سی پہچان بنا کر رہ جاتا ہے جو وقت کی دھول میں اکثر دھندلا جاتی ہے اور اس کے ارد گرد جھانکنے چھاننے کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔ ممتاز ادیب۔ افسانہ نگار مترجم سجاد حیدر یلدرم کے بارے میں بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ انہیں ایک سبک رومان پرورد ادیب اور معمولی مترجم کے طور پر لیا گیا اور زیادہ ذکر نہیں کیا گیا۔ اگر وہ تاریخ ساز فنکار اور افسانہ نگار محترمہ قرۃ العین حیدر کے والد نہ ہوتے تو شاید

وقت سے پہلے ہی بھلا دیے جاتے۔ شکر ہے کہ کسی بھی حوالے سے بہر حال اُردو دنیا میں یلدرم کا ذکر آج بھی ہو جاتا ہے اس لیے جب مجھے اسود گوہر کی لکھی یلدرم سے متعلق یہ کتاب دستیاب ہوئی تو مجھے از حد مسرت ہوئی اور میں نے بڑے اشتیاق سے اس کتاب کا مطالعہ کیا۔ سچ تو یہ ہے کہ یلدرم ایک بیحد اہم شخصیت کے مالک تھے۔ بڑے خاندان کے پڑھے لکھے انسان تھے اس سے زیادہ اہم یہ ہے کہ وہ نہایت روشن خیال عقل پرست اور مغربی علوم سے واقف شخص و شاعر تھے۔ انہوں نے مغربی علوم اور بالخصوص انگریزی زبان و ادب کا گہرا مطالعہ اس دور میں کیا جب انگریزی پڑھنا۔ مغربی اثرات کا قبول کرنا یا اس کی حمایت کرنا بڑا گناہ سمجھا جاتا تھا۔ ایسے کشمکش اور سُحران کے دور میں یلدرم نے نہ صرف خود بلکہ اپنے پورے خاندان کو مشرقی کے ساتھ ساتھ مغربی علم و فن سے آراستہ کیا۔ نئے تصورات کا استقبال کیا۔ انہوں نے رومان پرور افسانے ضرور لکھے لیکن بین السطور میں عشق کے تصورات بدلے۔ اور رومان کو حقیقت میں پیش کرنے کی عملی کوششیں بھی کیں۔ ترکی و انگریزی سے اس وقت ترجمے کیے جب ترجمہ کرنا اُردو میں فعلی عبث سمجھا جاتا تھا۔ ساتھ ہی ایسے مضامین بھی لکھے جو بدلتے ہوئے حالات اور تصورات کا پیش خیمہ بن گئے۔

620 صفحات پر مشتمل اس کتاب کو اسود گوہر نے چار ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ باب اول میں یلدرم سے قبل تا حال اُردو نثر کی روایت کو پیش کیا گیا اور ابتدا میں ہی یلدرم کی انفرادیت کو پیش کر دیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں یلدرم کے سوانحی حالات کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ یہ باب بیحد اہم اور معلومات سے پُر ہے۔ تیسرے باب میں خیالستان کا تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ پہلا باب ہے جہاں تعارف کم اور تجزیہ زیادہ ہے اور یہ تجزیہ خاصاً معروضی نوعیت کا ہے اس سے اس کتاب کی تنقیدی حیثیت میں اضافہ ہوتا ہے۔ آخری باب میں یلدرم کی ناول نگاری۔ ڈرامہ نگاری رپورتاژ نگاری۔ خطوط نگاری اور شاعری پر مختصراً گفتگو کی گئی ہے۔ آخر میں کتابیات کی فہرست بھی پیش کی گئی ہے۔

اس مقالے کی اچھی بات یہ ہے کہ مقالہ نگار نے یلدرم کے بعض نایاب مضامین تلاش کیے ہیں جو ان کی علم دوستی۔ حقیقت پسندی اور روشن خیالی کا بھرپور ثبوت پیش کرتے ہیں۔ مثلاً 1898ء میں معارف میں صنف ناول پر لکھا گیا مضمون جس میں ناول کی اہمیت و افادیت اور بدلتی

ہوئی صورت پر پُر مغز باتیں کی گئی ہیں۔ خیال رہے کہ یہ وہ دور تھا جب صنف ناول کا آغاز تو ہو چکا تھا لیکن فردوس بریں و امر اوجان ادا جیسے کامیاب ناول منظر عام پر نہیں آئے تھے۔ ناول کو ناول پہلی بار عبدالعلیم شرر نے کہا اور مضامین بھی لکھے لیکن وہ مضامین بھی بلدرم کے اس مضمون کے بعد کے ہیں۔ اس دور اوّل میں جب صنف ناول سے متعلق تصورات واضح نہ تھے۔ ہیرو۔ پلاٹ وغیرہ کا کوئی جدید تصور نہ تھا بلدرم اس مضمون میں لکھتے ہیں۔

”ایک بات اور جس کی طرف ہمارے ناول نویسوں نے ابھی تک توجہ نہیں کی۔۔۔۔۔۔ یعنی یہ کہ ناول کے ہیرو کے لیے تعلیم یافتہ امیر ہونا کوئی لازمی شرط نہیں ہے۔ غریب اور غیر تعلیم یافتہ بھی اتنا ہی اچھا ہیرو ہو سکتا ہے جتنا کہ تعلیم یافتہ امیر۔۔۔۔۔۔ ابھی تک اُردو میں غریب کی زندگی کا نقشہ کھینچنا جانا باقی ہے اور یہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ محض غریب لوگوں کی زندگی سے متعلق ناول لکھے جائیں۔

اب ذرا اسود گوہر کے یہ جملے ملاحظہ کیجئے۔

”قابل ذکر بات ہے کہ جس شخص کو صرف رومان پرست اور ادب برائے لطیف کا حامی کہا جاتا ہے وہ پہلا شخص ہے جس نے ترقی پسند تحریک کی بنیاد پڑنے سے بھی کئی سال قبل اس نظر یہ کی طرف اشارہ کیا تھا کہ غریب اور غیر اہم تصور کیے جانے والے اشخاص کی زندگی پر ناول لکھے جاسکتے ہیں اور انہیں بطور ہیرو پیش کیا جاسکتا ہے۔“

یہ باتیں غور طلب ہیں اور بلدرم سے متعلق نئے تصورات پیش کرتی ہیں۔ محض ایک سال کے بعد یعنی 1899ء میں اُردو کے دو بڑے ناولوں (امراؤ جان ادا۔ فردوس بریں) کے ہیرو اور ہیروئن معمولی ہو جاتے ہیں۔ طوائف پر ناول لکھا جانا اور غیر معمولی ہو جانا محض اتفاق تو نہیں ہو سکتا لیکن اس خیال کو علمی و عملی، فکر و نظر کا جامہ پہنایا پریم چند نے جنہوں نے اپنے ناولوں میں ہوری۔ دھنیا۔ مٹی۔ سکھدا۔ امرکانت۔ سورداس جیسے لازوال کردار دیے۔ ان سب کو ایک تاریخی وزمانی تسلسل و تو اتر میں دیکھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے کہیں نہ کہیں اس کی بنیاد میں بلدرم کام کر رہے ہیں۔

بلدرم نے زبان و ادب کے دیگر موضوعات پر بھی خوب خوب لکھا۔ ترجمے کے مضامین

لکھے۔ لسانی موضوعات پر بھی اپنی آرا ظاہر کیں۔ ناول اور افسانے تو لکھے ہی۔ وہ اپنے آپ میں ایک اسکول تھے۔ مدرسہ فکر و عمل۔ عالم با عمل لیکن افسوس کہ ان پر اب تک اچھی طرح سے کام نہیں کیا گیا۔ ان کی تحریروں کو سمجھا نہیں گیا جس کی وجہ سے وہی ہوا جو عموماً اردو زبان و ادب میں ہوا کرتا ہے کہ ایک تصویر بن جاتی ہے پھر وہی اس کی تقدیر بن جاتی ہے۔

اسود گوہر نے اس بات کی قابل ستائش کوشش کی ہے کہ یلدرم کی نایاب و گمنام تحریروں کو حاصل کر کے ان کی تمام کوششوں و کاوشوں پر الگ الگ بحث کر کے ایک جامع خاکہ تیار کر دیا اور تاثر بھی قائم کیا ہے۔ ان کی کتاب خیالستان پر تو اچھی گفتگو کی ہی ہے ان کے دیگر پہلوؤں پر بھی اچھی خاصی گفتگو کی ہے یہ گفتگو اگرچہ مختصر ہے تاہم تعارف اور تاثر تو قائم کرتی ہی ہے۔ اب جبکہ انہوں نے یلدرم پر مہارت حاصل کر لی ہے اور ان کی نایاب اور گمنام تحریروں کو بھی حاصل کر لیا ہے تو ضروری ہے کہ وہ ان سب کو مجتمع کر کے کتابی شکل دیں۔ یہ ایک بڑا کام ہو گا فی الحال میں ایک نوجوان اور کم عمر ادیبہ سے جس نے انشائیے لکھے ہیں مضامین بھی رقم کیے ہیں اور تنقیدی محاکات کے عنوان سے کتاب بھی شائع کر چکی ہیں اور مہاراشٹر اردو اکاڈمی سے انعام بھی حاصل کر چکی ہیں تو ایسے میں ان کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے۔ مستقبل میں ان سے اور بہتر تنقیدی و تحقیقی کام کی امید کرنا غلط نہ ہو گا۔

فہرست مطبوعات

ڈائریکٹوریٹ آف ٹرانسلیشن اینڈ پبلی کیشنز
مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد

نمبر	کتاب کا نام	مصنف / مدیر	مضمون	قیمت
1.	توضیحی فرہنگ (حیوانیات و حشریات)	ڈاکٹر شمس الاسلام فاروقی	سائنس	330
2.	توضیحی فرہنگ (غذا اور تغذیہ)	ڈاکٹر عابد معز	سائنس	230
3.	توضیحی فرہنگ (ریاضی)	پروفیسر ظفر احسن	سائنس	91
4.	بنیادی اصول حشریات	ڈاکٹر شمس الاسلام فاروقی	سائنس	315
5.	موجودہ ہندوستان میں اقلیت سماجی تشدد اور اخراجیت	ڈاکٹر شیخ طہار ڈاکٹر محسنہ انجم	سماجیات	300
6.	ڈیجیٹل الیکٹرانکس اینڈ کمپیوٹر آرکیٹیکچر	محبوب الحق	کمپیوٹر	140
7.	پیشہ ورانہ سوشل ورک		سماجیات	185
8.	پلانٹ اناتومی اور ایمبر یولوجی	ڈاکٹر رفیع الدین ناصر	سائنس	96
9.	عملی کام برائے حشریات	ڈاکٹر شمس الاسلام فاروقی	سائنس	45
10.	تاریخ ادب اردو (دہنی دور تا ترقی پسند تحریک)	ڈاکٹر ارشاد احمد	اردو	175
11.	صحافت کے بنیادی اصول	شمس عمران	صحافت	108
12.	عربی (نصوص و قواعد)	پروفیسر سید علیم اشرف جانی	عربی	305

131	اسلامیات	ڈاکٹر عبدالجید قدیر خواجہ	اسلامک اسٹڈیز	.13
263	Urdu	Prof Tariq Ali Mirza / Prof Syeda Jafar	Proficiency in Urdu (PIU)	.14
130	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد مشاہد	اكتساب اور متعلم کی نفسیات	.15
45	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر نجم السحر	مطالعہ متون اور ان پراظہار خیال	.16
150	تعلیم و تربیت	پروفیسر صدیقی محمد محمود	تعلیم کی فلسفیانہ بنیادیں	.17
70	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد مظفر حسین خان	آرٹ ایجوکیشن	.18
100	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر ظفر اقبال زیدی	آئی سی ٹی پر مبنی تدریس و اکتساب	.19
160	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر تلیذ فاطمہ نقوی	اكتساب اور تدریس	.20
105	تعلیم و تربیت	پروفیسر صدیقی محمد محمود	تعلیم کی سماجیاتی بنیادیں	.21
140	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر نجم السحر	احتساب برائے اکتساب	.22
85	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد افروز عالم	تدریس و نصاب	.23
120	تعلیم و تربیت	Dr. D. Vishwa Prasad	Communicative English	.24
125	تعلیم و تربیت	پروفیسر صدیقی محمد محمود	تدریس ریاضی	.25
120	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر انصار الحسن / ڈاکٹر محمد افروز عالم	حیاتیاتی سائنس کی تدریس	.26
130	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد اطہر حسین	سماجی مطالعہ کی تدریس	.27
115	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد مشاہد	تدریسیات اُردو	.28
120	تعلیم و تربیت	ڈا. अश्वनी	हिन्दी भाषा शिक्षण	.29
170	تعلیم و تربیت	Dr. D. Vishwa Prasad	Pedagogy of English-1	.30
150	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر وقار النساء	طبیعیاتی سائنس کی تدریس	.31
120	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر بدرالاسلام	تعلیم میں عصری امور	.32
110	تعلیم و تربیت	پروفیسر نوشاد حسین	آئی سی ٹی صلاحیتیں	.33

95	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر مظفر اسلام	اسکول کا نظم و نسق اور انتظام	34.
45	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر شمیمہ بسو	تفہیم ذات	35.
55	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر انصار الحسن	ماحولیاتی تعلیم	36.
70	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر ذکی ممتاز	صحت اور جسمانی تعلیم	37.
75	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد مشاہد	شہولیت کی تعلیم	38.
60	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر نوشاد حسین	جنس، اسکول اور معاشرہ	39.
65	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر نجم السحر	اقلیتوں کی تعلیم	40.
75	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد طالب اطہر انصاری	تعلیم امن	41.
100	تعلیم و تربیت	پروفیسر صدیقی محمد محمود	ریاضی کی تدریس	42.
160	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر انصار الحسن	حیاتیاتی سائنس کی تدریس	43.
125	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر محمد طالب اطہر انصاری	سماجی مطالعہ کی تدریس	44.
120	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر ریاض احمد	اُردو کی تدریس	45.
100	تعلیم و تربیت	ڈا. ایشوونی	ہندی भाषा शिक्षण	46.
90	تعلیم و تربیت	Dr. D. Vishwa Prasad	Pedagogy of English	47.
100	تعلیم و تربیت	ڈاکٹر وقار النسا	طبیعیاتی سائنس کی تدریس	48.

زیر طبع

49	اُردو ادب	پروفیسر مغنی تبسم / پروفیسر اشرف رفیع	غزل اور نظم	
50	اُردو ادب	پروفیسر اشرف رفیع / پروفیسر مغنی تبسم	مثنوی اور قصیدہ	
51	اُردو ادب	پروفیسر اشرف رفیع / پروفیسر مغنی تبسم	مرثیہ اور رباعی	
52	اُردو ادب	پروفیسر محمد علی اثر	اُردو زبان و ادب کی تاریخ	
53	اُردو ادب	پروفیسر محمد ظفر الدین / پروفیسر ابوالکلام	ادبی تنقید	
54	اُردو ادب	پروفیسر ابوالکلام	ترجمہ نگاری	

55	ابلاغیات	پروفیسر محمد ظفر الدین	اُردو ادب
56	افسانوی ادب	ڈاکٹر سید محمود کاظمی	اُردو ادب
57	غیر افسانوی ادب	ڈاکٹر سید مصطفیٰ کمال	اُردو ادب

کتابوں کی قیمت پر رعایت کی شرح:

1- عام قارئین کے لیے 25%

2- طلباء، کالج اور اداروں کے لیے 30%

کتابیں ڈاک سے بھی منگوائی جاسکتی ہیں۔ پتہ حسب ذیل ہے:

DTP Sale Counter

Directorate of Translation & Publications
Deccan Studies Building
Maulana Azad National Urdu University
Gachibowli, Hyderabad-500032 (Telangana)
M: 9394370675, 9347690095
Email: directordtp@manuu.edu.in

نوٹ:- 500/- روپے سے زائد کے بل پر ڈاک خرچ نہیں لیا جائے گا۔
فون دفتر کے دنوں میں اور دفتری اوقات کے دوران کریں تاکہ فوری کارروائی کی جاسکے۔



19 اگست 2019: مرکز برائے مطالعات ایرانیاں یونیورسٹی آف گونگن جرنی کے اشتراک سے شعبہ فارسی کے زیر اہتمام منعقدہ 'انٹرنیشنل پرفیشن سراسکول' کے افتتاحی اجلاس سے مخاطب پروفیسر ایوا آر تھمن۔



یکم اگست 2019: نئے تعلیمی سال کے آغاز پر وائس چانسلر ڈاکٹر محمد اسلم پرویز کا طلباء و طالبات سے خطاب۔



29 جولائی 2019: یونیورسٹی میں HRDC کے زیر اہتمام 'نئی تعلیم' پر چھ روزہ ورک شاپ کے افتتاح کا منظر۔



24 اپریل 2019: شعبہ اسلامک اسٹڈیز اور ہنری مارٹن انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام ”اسلامک اسٹڈیز: تصور، صورت حال اور مستقبل“ کے موضوع پر منعقدہ قومی سیمینار سے وائس چانسلر ڈاکٹر محمد اسلم پرویز کا خطاب۔



11 مارچ 2019: شعبہ انگریزی اور تقابلی ادب کی عالمی تنظیم کے زیر اہتمام ایک قومی کانفرنس سے مخاطب انگلش اینڈ فارن لینگویجس یونیورسٹی حیدرآباد کی وائس چانسلر پروفیسر سنیما سنگھ۔



5 مارچ 2019: شعبہ ترسیل عامہ و صحافت کے زیر اہتمام سہ روزہ ورک شاپ میں وائس چانسلر ڈاکٹر محمد اسلم پرویز جناب پنچ پوری کو یادگاری تحفہ پیش کرتے ہوئے۔ جناب ستیش جینک اور پروفیسر احتشام احمد خان بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔